



# ESTUDIO DE ACCESO Y USO DE INTERNET Y TIC'S PARA LA VINCULACIÓN EN USUARIAS/OS PRODESAL

MACROZONA CENTRAL 2021



Esta iniciativa surge gracias al apoyo de la Fundación para la Innovación Agraria en el marco del convenio con INDAP.

Santiago, Diciembre 2021





Localidad de Ránquil, Región de Ñuble.

## Equipo técnico

### Fundación para la Innovación Agraria:

Ignacio Delfino / Jefe de Unidad de Proyectos de FIA  
José Andrés Gálmez / Líder de Desafío Estratégico de Mercado

### Instituto de Desarrollo Agropecuario:

Diego González / Jefe de Departamentos de Extensión, División de Fomento  
Marco Montagna / Profesional División de Fomento

### Centro de Estudios de Género de PRODEMU:

María Elena Beltrán C. / Directora de Planificación y Estudios  
Gabriel Oviedo Ramírez / Coordinador Centro de Estudios  
Juan Valenzuela B. / Analista de Estudios  
Andrés Varela B. / Analista de Estudios  
Angelina Sandoval / Soporte de Investigación

### Colaboradores:

Cynthia Luengo / Productora Audiovisual  
Rodrigo Cáceres / Edición y corrección de estilo

<b>1</b>	<b>ANTECEDENTES</b>	- 10 -
<b>2</b>	<b>CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA</b>	- 47 -
2.1	Región de Valparaíso	- 60 -
2.2	Región Metropolitana	- 76 -
2.3	Región de O'Higgins	- 89 -
2.4	Región del Maule	- 103 -
2.5	Región de Ñuble	- 117 -
<b>3</b>	<b>CARACTERIZACIÓN DIGITAL Y REDES</b>	- 132 -
3.1	Región de Valparaíso	- 155 -
3.2	Región Metropolitana	- 172 -
3.3	Región de O'Higgins	- 189 -
3.4	Región del Maule	- 209 -
3.5	Región de Ñuble	- 222 -
<b>4</b>	<b>CARACTERIZACIÓN DIGITAL Y REDES EXTENSIONISTAS PRODESAL</b>	- 243 -
<b>5</b>	<b>ANÁLISIS CUALITATIVO</b>	- 249 -
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES Y PROPUESTAS</b>	- 261 -
<b>7</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	- 271 -
<b>8</b>	<b>ANEXOS</b>	- 272 -



# ESTUDIO DE ACCESO Y USO DE INTERNET Y TIC'S PARA LA VINCULACIÓN EN USUARIAS/OS PRODESAL

## MACROZONA CENTRAL 2021

Esta iniciativa surge gracias al apoyo de la Fundación para la Innovación  
Agraria en el marco del convenio con INDAP.

Santiago, Diciembre 2021

## Resumen ejecutivo

Actualmente, Chile y el mundo permanece en alerta sanitaria y muchas de las actividades cotidianas han debido prescindir de la presencialidad. Aún es incipiente la digitalización de las comunicaciones entre los habitantes de las zonas rurales y la incorporación de las Tecnologías de la información y comunicación (TIC'S) a las actividades productivas de la agricultura familiar campesina (AFC).

El entorno global avanza exponencialmente hacia tecnologías mas complejas que amplían el horizonte de posibilidades de las personas para construir y utilizar información que permita orientar sus acciones de forma estratégica. Sin embargo, existen pendientes con las y los habitantes de la ruralidad chilena para avanzar equitativamente hacia una sociedad más digitalizada.

El presente informe indaga principalmente en el acceso y en el uso de internet de las/os usuarias/os del Programa de desarrollo local (PRODESAL) para vincularse con los servicios públicos. Plantea las diferencias que se generan por condiciones sociales. Tales como la edad, el nivel educacional y los ingresos.

A grandes rasgos, se logró constatar que existen 3 brechas en torno al acceso y uso de internet. La primera corresponde a la brecha digital generacional. Ya que existe una relación entre el acceso y uso con la edad de las/os usuarias/os. La segunda corresponde a la brecha digital regional. Ya que, de igual forma, se pudo constatar que vivir en la RM ofrece mayores probabilidades de tener acceso a internet y una mejor calidad del mismo. Por último se detectó la brecha digital de género. Respecto a esto, pudimos evidenciar que el género femenino reportó tener acceso a internet en mayor porcentaje, y a su vez, señalaron que este tiene un rol protagónico en las vinculaciones con los servicios públicos.

El documento se divide en 4 secciones o capítulos. El primero corresponde a los antecedentes institucionales, los objetivos, la descripción metodológica y la teórica del estudio. La segunda sección detalla una caracterización sociodemográfica de las y los encuestadas/os. Tanto de modo general como regional. La tercera sección corresponde a la caracterización digital y de redes. E, igualmente, se presenta de modo general y regional. Finalmente, la cuarta sección o capítulo aborda la situación de uso de internet para la vinculación de las/os funcionarias/os, reflexiones sobre las descripciones planteadas anteriormente y las principales conclusiones o propuestas que se logró generar a partir del trabajo realizado.

La información que se presenta en las siguientes hojas corresponde a un diagnóstico acerca de la situación de las comunicaciones realizadas por los habitantes de las zonas rurales. Esperamos, en primer lugar, que se lea como la voz de las y los habitantes de las zonas rurales de la macro zona central y que en su calidad de información empírica, constituya un insumo para la toma de decisiones de todas y todos quienes poseen interés en conocer la realidad de la ruralidad así como también quienes pueden aportar al desarrollo socioeconómico de las mujeres y hombres que muchas veces producen los alimentos que demanda la población en Chile.

## Qué es PRODEMU?

PRODEMU pertenece a la Red de Fundaciones de la Presidencia de la República y es presidida por la Primera Dama, Cecilia Morel Montes. Su objetivo es fomentar la promoción y el desarrollo de las mujeres y es dirigida por la abogada Paola Diez Berliner.

PRODEMU tiene el compromiso de avanzar hacia una sociedad en que hombres y mujeres tengan los mismos derechos, deberes, oportunidades, seguridades y dignidad. A través de su quehacer, contribuye a la eliminación de toda forma de abuso o discriminación contra las mujeres.

PRODEMU es una Red Para la Autonomía de las Mujeres que conecta anualmente a más de 67 mil mujeres en todo Chile. Llegando a las 56 provincias y a más de 330 comunas. Así, se crean lazos y se generan procesos de empoderamiento personal y colectivo.

## Centro de Estudios de género

PRODEMU ha trabajado por más de 31 años apoyando procesos de empoderamiento en mujeres a lo largo de todo Chile. Durante el año 2019 fue creado el Centro de Estudios de Género de PRODEMU, que tiene por finalidad contribuir al conocimiento y visibilización de las brechas de género. Para lograrlo, el CEG ha trabajado realizando estudios, encuestas y sondeos que buscan describir la situación de las mujeres en distintos ámbitos de sus vidas.





## FUNDACIÓN PARA LA INNOVACIÓN AGRARIA - FIA

FIA es la agencia de innovación del Ministerio de Agricultura cuya misión es contribuir a la solución eficiente de desafíos estratégicos del sector silvoagropecuario nacional y/o de la cadena agroalimentaria asociada por medio del fomento, articulación y difusión de tecnológica de procesos de innovación y desarrollo sustentable.

FIA trabaja para impulsar la innovación en el sector silvoagropecuario y la cadena agroalimentaria asociada.

FIA entiende la innovación como nuevos o mejorados productos y/o procesos que entregan soluciones a problemas u oportunidades concretas del sector.

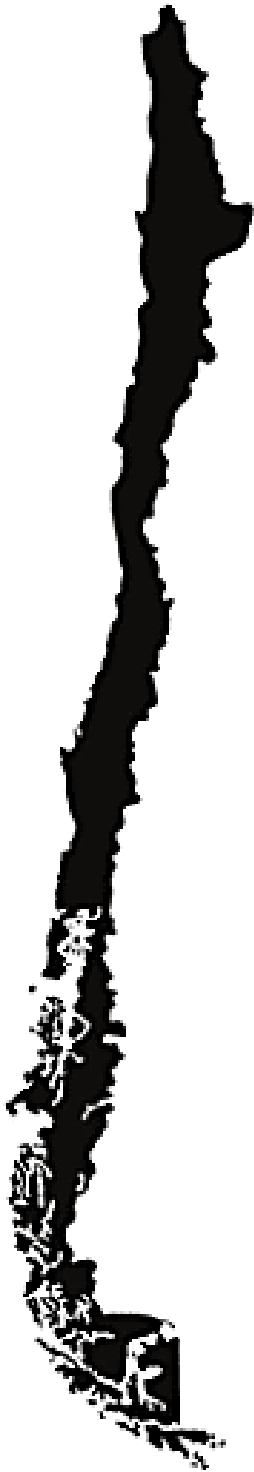
## INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO - INDAP

INDAP es el Instituto de Desarrollo Agropecuario, dependiente del Ministerio de Agricultura. Tiene por objetivo promover el desarrollo económico, social y tecnológico de los pequeños productores agrícolas y campesinos. Esto con el fin de contribuir a elevar su capacidad empresarial, organizacional y comercial, su integración al proceso de desarrollo rural y optimizar al mismo tiempo el uso de los recursos productivos.



1

Antecedentes



## ¿Qué es PRODESAL?

El estudio que presentamos se focaliza en usuarios y usuarias del programa de desarrollo local (PRODESAL). Por lo cual, en esta sección, se describirá brevemente en qué consiste el programa y cuáles son sus aspectos más relevantes.

PRODESAL surge en el año 1997 con el objetivo de apoyar a pequeñas/os productores agrícolas y a sus familias. Este programa busca mejorar la productividad, las actividades conexas y desarrollar emprendimientos en las/os usuarias/os. Su principal objetivo es mejorar sus ingresos e impulsar una mejora en su calidad de vida. El programa es desarrollado por INDAP y se ejecuta a través de los municipios. Con los cuales se establecen convenios de colaboración. Lo que permite la transferencia de recursos. Las municipalidades deben aportar el equivalente al 15 % de lo que proporciona INDAP por concepto de PRODESAL. A nivel nacional, el programa atiende a una población cercana a las 68 mil personas. Con un presupuesto anual que bordea los cuarenta mil millones de pesos.

Cada comuna que suscribe al convenio debe armar una unidad operativa (UO<sup>1</sup>) que se conformará de usuarias/os que compartan algunas características comunes. Tales como las intenciones productivas, la cercanía territorial y el hecho de que calcen con el perfil de usuario/a multiactivo/a. Además, se debe integrar un equipo de extensión que será conformado por técnicos encargados de asesorar a las/os usuarias/os. El tamaño de este equipo dependerá directamente de la cantidad de usuarias/os de la UO. En ella, se creará una mesa de coordinación y seguimiento. Esta será la instancia de la que participarán representantes de los actores antes mencionados.



PRODESAL se constituye de tres componentes:

- a. **Asistencia técnica:** se realizan asesorías técnicas diferenciadas en base a las necesidades e intereses de las/os usuarias/os. Dentro de las actividades destacan las capacitaciones grupales, las asesorías individuales, las parcelas demostrativas, los días de campo, las giras técnicas, los operativos veterinarios, entre varias más. Todo siempre en concordancia con las necesidades que se hayan diagnosticado previamente.
- b. **Capital de trabajo:** las/os usuarias/ios y sus familias acceden a financiamiento para adquirir insumos, materiales y/o bienes necesarios para la operación anual de su actividad productiva. Estos recursos podrán utilizarse de forma individual o grupal y tienen un tope máximo de \$115.033 por usuario/a aportados directamente por INDAP. Es requisito que el aporte de INDAP corresponda al 95 % del financiamiento total. Mientras que el 5 % que queda debe ser aportado por el usuario/a en efectivo o de forma valorizada. La persona debe postular a estos fondos en las fechas establecidas por el jefe de área ligada a la región de la UO. La postulación puede ser presentada por el equipo de extensión a través de un formulario provisto por INDAP en el que se evaluará según su coherencia con el Plan de Mediano Plazo (PMP).
- c. **Fondo de inversión:** los productores agrícolas pueden acceder a financiamiento de inversión que esté relacionado con su actividad productivo. Está orientado a cofinanciar emprendimientos o actividades vinculadas al PMP. Las/os usuarias/os pueden acceder a estos recursos mediante un concurso, de forma grupal o individual. El fondo financiará el 90% del proyecto. Las personas deben aportar el resto. Con un 5 % en efectivo y otro 5 % valorizado. El aporte INDAP tiene un tope máximo de \$1.891.656 (monto al que solo se puede llegar con previa autorización del director regional).

Por último, para su ejecución 2021, el programa considera dos ejes de trabajo:

- a. **Eje productivo:** abordado mediante el desarrollo de capacidades y el acceso a subsidios productivos a pequeña escala que permitan a las/os usuarias/os aumentar sus ingresos y promover la articulación con instituciones públicas y/o privada.
- b. **Eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida:** articula la institucionalidad pública y privada. Esto visibilizando las necesidades de las y los usuarias/os. Mejorando su calidad de vida y promoviendo un mejor acceso a la vivienda, la educación, la salud, entre otras.

## Planteamiento del problema (OCDE 2016, CASEN 2017, Villalobos, G 2021)

Siguiendo el trabajo de Villalobos (2021), podemos señalar que Chile es un país de geografía diversa. Con más de 4300 kilómetros de largo. Mientras que su ancho no sobrepasa los 486 km. Administrativamente, está segmentado en 16 regiones, 56 provincias y 346 comunas. A pesar del vasto territorio que dispone el país, gran parte se compone de desierto y zonas australes anecúmenes (no habitadas). De los 75,6 millones de hectáreas del país, el 20 % están dedicadas a agricultura (cifra similar a la de Nueva Zelanda).

Si bien Chile destaca por su amplitud y diversidad geográfica, la población está altamente concentrada en sus zonas urbanas. Ello se ve reflejado en el hecho de que más del 60% de la población se concentra en las regiones Metropolitana y Bio-Bio. Chile es el país que registra el nivel de desigualdad regional (definida como desigualdad territorial en PIB per cápita por regiones) más alto dentro de los países de la OCDE (OCDE, 2016). Naturalmente, tales niveles de desigualdad son impulsados por Santiago y las regiones mineras, pero también se propician por el bajo nivel de desarrollo de las zonas rurales.

La distribución de la producción agrícola de Chile se puede ver en la **Figura A.1**. En ella, se logra notar que en el norte predomina la horticultura, en la zona centro hay mayor producción de cultivos de fruta y fabricación de vino y en la zona sur es preponderante el trabajo con ganado. Todos los rubros anteriores, en conjunto con otros más, revelan un alto grado de especialización. Pero, según lo declarado por la OCDE (2016), el posicionamiento de tales rubros se basa fuertemente en ventajas comparativas. El salto que se estima que necesitan dar es hacia ventajas dinámicas que permitan la generación de productos de mayor valor agregado. De modo que propulsen el desarrollo de estas regiones. Ya examinando las estrategias de vida de las personas, se ve que un cuarto de los jefes de hogar de zonas rurales tiene empleo en actividades agrícolas, pesqueras o forestales. Mientras que un 15% trabaja en actividades conexas como manufactura y un 60% en servicios. Tal situación se podría interpretar como que poca gente se está dedicando a actividades inherentes de zonas rurales.

Figura Nº A 1



Fuente: OCDE (2016). Estudios de Política Rural en Chile

Pero, a ojos de la OCDE, esto representa una oportunidad. Las actividades no agrícolas ofrecen una fuente alternativa de ingresos. La diversificación de actividades (multi actividad) reduce la vulnerabilidad de los habitantes. Pues, en caso de que una no funcione o no esté en temporada, tienen de respaldo la otra. Pero, además de la realización de actividades primarias ligadas a su zona, nos preguntamos: ¿qué más caracteriza a las regiones rurales?

Según la OCDE (2016):

- a. Estas tienen poblaciones ampliamente dispersas. Limitando, así, la interacción que podrían formar.
- b. Las distancias que deben recorrer sus habitantes, ya sea para llegar a otro pueblo o a una urbe, suelen ser largas.
- c. Al tener poblaciones pequeñas, sus economías también son de pequeña escala. Lo que dificulta que alcancen el tamaño mínimo de operación que requieren para ser productores eficientes.

Con el objetivo de cambiar esta situación, la OCDE (2016) propone un nuevo paradigma rural que sea la base en la que se sustenten las medidas a favor de la población campesina. Tal paradigma se caracterizaría por tres puntos:

- a. Un enfoque que privilegia la inversión por sobre los subsidios.
- b. Un enfoque territorial y no sectorial, que se caracteriza por una visión holística del desarrollo
- c. Una estrategia top-down, que refleje las prioridades locales y haga partícipes a todas las personas interesadas.

Este nuevo paradigma propicia la idea de una “*política flexible*” que se logre adaptar a las necesidades de los diferentes territorios. Este estilo de política sugiere que se sea consciente de las interrelaciones ministeriales que se dan cuando se implementa un plan de desarrollo rural. A modo de ejemplo, el enfoque sugeriría que PRODESAL debe evaluar su interrelación con el Ministerio de Desarrollo Social y Familias. Pues es un programa que busca combatir la pobreza. El focalizarlo exclusivamente como labor del INDAP y el Ministerio de Agricultura podría provocar que las prioridades de desarrollo regional se diluyan entre todos los otros objetivos que tenga una nación.

No obstante lo anterior, es importante señalar que actualmente Chile y el mundo se encuentran en una situación de emergencia sanitaria, provocada por el virus de SARS-CoV-2 (COVID-19). Lo que ha forzado cuarentenas masivas y limitaciones al contacto físico. Desacelerando las estrategias expuestas por la OCDE. Estas cuarentenas impuestas, tanto en sectores urbanos como rurales, han impulsado a personas y organizaciones a la digitalización de las comunicaciones. Sin embargo, la realidad de la de las comunicaciones no es homogénea entre sectores urbanos y rurales. Ni tampoco entre las generaciones de personas.



La población de habitantes de los diversos sectores rurales en Chile, según la encuesta CASEN 2020, representan el 11,4% del total de habitantes de Chile. Lo que no debe ser observado como una cifra absoluta. Más bien, debe ser analizada en detalle. Dado que la definición de “lo rural” es cuestión de debate en la actualidad.

Por su parte, CASEN 2017 demuestra que la pobreza rural es el doble de la urbana. La pobreza multidimensional urbana es de 18.3%. Mientras que la rural es de 37.4 %. Tal brecha ha sido patente a lo largo de la historia. Lo cual es evidencia de que existen diferencias en las condiciones de vida del campo y la ciudad. Parte de lo anterior se explica por la organización centralizada de Chile en su capital. La cual concentra mayor infraestructura de servicios, mejores opciones de conectividad acceso a redes y mayor infraestructura vial, entre otros.

Según la Política Nacional de Desarrollo Rural 2014-2024 (PNDR), existe una redefinición de la “ruralidad” llamada “Paradigma moderno de la ruralidad”, formulada a partir del informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) “Rural policy reviews 2014”. En la PNDR se señala que los sectores rurales, históricamente, “han sido subvalorados tanto en su dimensión como en sus potencialidades para el desarrollo del país”. Ya que, según este nuevo paradigma, en términos de superficie, los territorios rurales en Chile corresponderían al 83% del territorio nacional (PNDR, 2014). Esto resalta la importancia en el debate de los sectores

rurales para el conjunto de la sociedad y, a su vez, visibiliza la situación histórica de desigualdad con el desarrollo de los sectores urbanos en múltiples dimensiones.

Más allá del actual debate sobre la definición de la ruralidad, existe un consenso respecto a los desafíos que enfrentan los sectores rurales. En específico, en la PNDR se diagnostica que “los diversos espacios rurales enfrentan desafíos comunes: la lejanía a los grandes mercados y centros internacionales; la migración de la población hacia centros urbanos; la falta de masa crítica para beneficiarse de las economías de escala; los nuevos patrones de producción y comercialización para las materias primas; al menor suministro de servicios públicos respecto a los centros urbanos; la falta de diversificación y la débil valoración del patrimonio cultural y natural” (PNDR, 2014).

Dada las condiciones de vulnerabilidad que las personas residentes de sectores rurales experimentan, las intervenciones públicas que cubren territorios, muchas veces aislados, poseen una función clave de vinculación del Estado con dichas ciudadanas/os. Igualmente, las tecnologías de la información y comunicación (TIC’s) poseen un rol fundamental para vincular o “conectar” a las/os habitantes rurales con los mercados, los servicios públicos o de emergencia. Como también con actividades para el tiempo de ocio.

Sin embargo, la pandemia por COVID-19 ha impuesto grandes y nuevos desafíos a todas las actividades desarrolladas a nivel nacional. Lo que ha visibilizado brechas existentes en los sectores rurales en cuanto a la conectividad y telecomunicaciones. Es más, se puede señalar que el 54,9% de las y los habitantes de sectores rurales no poseen un teléfono móvil con plan de datos (CASEN, 2017). Siendo 14 puntos superior a la media nacional. Así mismo, existe a nivel nacional un 8,2% de personas que no posee conexión a internet.

Estos datos exponen una situación que plantea un cuestionamiento respecto a la vinculación de INDAP y las instituciones públicas con las/os habitantes rurales. Lo que a priori se presenta como una dificultad. Dadas las condiciones de conectividad de telecomunicaciones de las zonas rurales.

Actualmente no se dispone de suficientes datos generalizables respecto a las situaciones que la pandemia ha generado en los sectores rurales. Por lo que la situación actual se posiciona como un momento propicio para realizar esfuerzos que permitan conocer la realidad de la vinculación de las instituciones públicas con los ciudadanos que residen en sectores rurales.

La escasez de información sobre las zonas rurales es una falencia para la toma de decisiones en los servicios públicos. Como también es una limitante para mantener la vinculación y legitimidad de sus operaciones. Principalmente por la pertinencia que pueden tener las acciones de los servicios públicos.

Conocer las situaciones que la pandemia ha generado en las zonas rurales, así como también los cambios o desafíos para mantener una óptima vinculación Estado-usuaria/o, son indispensables para abordar políticas públicas en un futuro a corto, mediano e incluso a largo plazo con respecto a la red rural de comunicaciones.

Considerando el marco anterior, el presente estudio se enfoca en las y los usuarias/os del PRODESAL y los canales de comunicación que han sido utilizados durante el contexto de pandemia para comunicarse con el Estado, el programa PRODESAL, la comunidad local y el mercado.

Ante lo mencionado surgen las siguientes preguntas de investigación: ¿cómo y a través de qué canales de comunicación se ha mantenido vinculado el Estado con ciudadanía durante la pandemia por COVID-19? Y en tal caso, ¿qué evaluación tienen las/os usuarias/os de dichos canales.

## OBJETIVOS DEL ESTUDIO

A continuación, se revisarán el objetivo general y específico del estudio “Acceso y uso de Tics de los usuarios y usuarias del PRODESAL en la macrozona compuesta por las regiones de Valparaíso, Metropolitana, O Higgins, Maule y Ñuble”.

### Objetivo general

Generar y describir información sobre el acceso y uso de TIC's de las/os usuarias/os y funcionarios/as del Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) y registrar los canales de comunicación (digital o presenciales) con instituciones públicas utilizadas por las/os participantes PRODESAL.

### Objetivos específicos

1. Levantar información generada, por parte de otras dependencias o servicios del Estado de Chile sobre el acceso y uso de TIC's en los usuario/as PRODESAL. Las cuales no tengan una antigüedad mayor a 4 años.
2. Explorar el acceso y uso de TIC's dentro de las/os usuarias/os beneficiarios de la red de asistencia rural del programa PRODESAL.
3. Identificar los canales de comunicación con instituciones públicas que las usuarias/os han utilizado durante el periodo de pandemia 2020-2021.
4. Detallar la valoración acerca de los canales de comunicación con instituciones públicas que han sido utilizados por las/os usuarias/os de PRODESAL durante el periodo de pandemia 2020-2021.
5. Identificar el modo de contacto del grupo familiar de las/os usuarias/os del programa PRODESAL con instituciones públicas durante el periodo de pandemia 2021.
6. Indagar en las inversiones tecnológicas realizadas por las/os usuarias/os del programa PRODESAL durante el periodo de pandemia 2020-2021.
7. Explorar el nivel de uso de TIC's en funcionarios que trabajan en PRODESAL.
8. Identificar si existen factores asociados a los roles de género que incidan en el acceso y uso de las tecnologías por parte de los usuario/as y usuarias de PRODESAL.



En el siguiente ítem daremos cuenta del marco conceptual que se desarrollara en el estudio.

## MARCO CONCEPTUAL DEL ESTUDIO

### Paradigmas en torno el desarrollo rural

Desde la segunda mitad del siglo XX el desarrollo rural se contempló enmarcado dentro del paradigma de la modernización. Este paradigma detalla que *“el enfoque tradicional adoptado para el desarrollo descansaba en la idea de la modernización, según la cual todas las sociedades evolucionan de forma lineal desde un estado irracional y tecnológicamente limitado, hasta un estado racional y tecnológicamente avanzado, significando esta transición el paso de una sociedad tradicional hacia una sociedad moderna”* (Taylor, 1989). Este paradigma plantea a grandes rasgos que el desarrollo será logrado por medio de un tránsito lineal desde sociedades consideradas *“tradicionales”* hacia sociedades *“modernas”*. Este entendimiento se replicó internamente en los países entre los sectores urbanos y rurales.

Bajo esa perspectiva, las zonas rurales pueden ser concebidas como lugares en donde el progreso técnico-material no ha sido alcanzado, pero más relevante es la equiparación del desarrollo urbano-industrial con un modo ideal en detrimento del desarrollo rural propiamente tal.

En nuestro país, actualmente, las zonas rurales son definidas por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) como *“lo no-urbano”* y el criterio para definir su condición se fija a través de *“un límite de 2.000 habitantes por localidad poblada”*. Esta definición está enfocada en la población y es, generalmente, complementada por la actividad económica principal. Sin embargo, actualmente, se discuten nuevas propuestas que pretenden generar una definición que integre diversas perspectivas que consideren que la ruralidad se construye por la interacción entre diferentes actores presentes en las zonas rurales.

Una de estas nuevas definiciones es aquella que sostiene la ruralidad como todo territorio que *“se genera por la dinámica de las interrelaciones entre las personas, la actividad económica y los recursos naturales, caracterizado principalmente por su poblamiento cuya densidad poblacional es inferior a 150 (hab./km<sup>2</sup>), con una población máxima de 50.000 habitantes cuya unidad básica de organización y de referencia es la comuna”* (PNDR, 2014). Según lo anterior, se destaca la importancia de considerar las interrelaciones entre las personas, las actividades y el ecosistema. Complejizando el entendimiento de la ruralidad. Este elemento aporta a ampliar la magnitud social y geográfica de la ruralidad desplegando nuevas potencialidades analíticas.

Entre las dimensiones que podrían ampliarse con esta forma de abordar la ruralidad se encuentran las vinculaciones comunicativas que las personas rurales utilizan con su entorno local, regional o nacional y es precisamente en donde emerge un segundo concepto relevante para el estudio, que corresponde a la **red rural de comunicaciones** que actualmente existe en la macrozona central.

## La red rural o Rural WEB

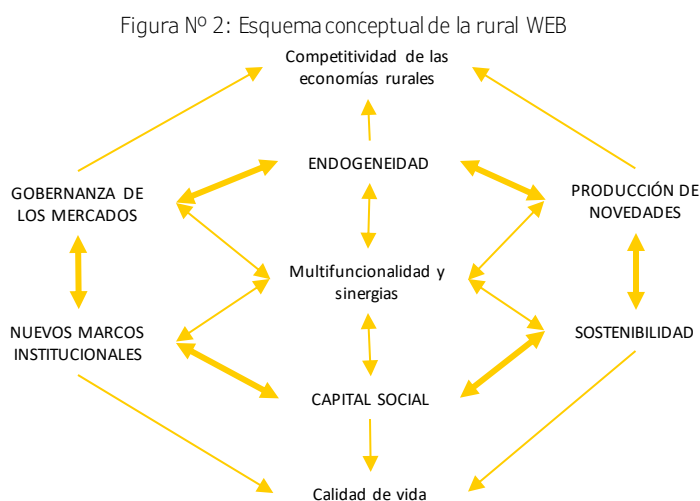
Las discusiones actuales sintetizadas por Guinjoan, Badia y Tulla (2016) proponen una revisión sistemática de los enfoques de desarrollo preponderantes en la academia occidental. En ella se describe que, desde comienzos del siglo XXI, se ha desarrollado la discusión sobre la relevancia del enfoque economicista acerca el desarrollo rural.

La ruralidad, entendida como un espacio social en el que coexisten diversos actores, puede interpretarse como una red donde *“el capital social desempeña un papel importante, pues las redes sociales tienen una capacidad excelente para difundir, precisamente, información sobre quién es suficientemente confiable”* (CEPAL, 2003). En este sentido, el capital social de un determinado espacio se basa en la confianza que las relaciones entre los actores poseen en un determinado periodo. Siendo la base para generar una apertura de grupos cerrados y permitir que la comunicación sea efectiva.

Para despejar los conceptos tratados *“el capital social se entiende como el conjunto de relaciones sociales basadas en la confianza y los comportamientos de cooperación y reciprocidad”* (CEPAL, 2003). El programa PRODESAL, en este sentido, se posiciona como un actor articulador entre las personas de sectores rurales y la oferta pública. Manteniéndose en el tiempo como el medio por el cual surgen las comunicaciones. Lo cual se sustenta en la capacidad de despliegue que genera y su presencia en los distintos territorios en los cuales trabaja.

Actualmente, la pandemia ha generado las condiciones para que las comunicaciones se digitalicen. No obstante, los ambientes rurales se componen de un entorno que puede no poseer la cobertura de telecomunicaciones más adecuada. Sin embargo, la red social existente, previo a la pandemia, sigue siendo un elemento que permite la sostenibilidad de los sectores rurales.

La red social rural que está presente en las zonas rurales de la macrozona central es un activo que las personas pueden movilizar según sean las necesidades y las condiciones que el entorno de conectividad permita. En efecto, podemos señalar que los vínculos que las personas tienen entre sí y con los actores locales que están presentes en las zonas rurales constituyen el horizonte de posibilidades disponibles para orientar sus acciones.



Fuente: Extraído de Eloi Guinjoan, Anna Badia y Antoni F. Tulla, 2016

Para este informe hemos identificado que en el entorno de las/os usuarias/os de PRODESAL se encuentran, como mínimo, 3 macro instituciones sociales con las que se vinculan: el Estado y sus servicios públicos, la comunidad local y el mercado.

Si bien la pandemia digitalizó muchas de las interacciones entre estas instituciones y las personas, las comunicaciones digitales son aún nuevas. Por lo que no todas las personas utilizan sus potencialidades y, por tanto, no todas las personas pueden verse beneficiadas por sus atributos.

Para reducir estas brechas de acceso y uso de las tecnologías es muy relevante complementar las acciones de todos los actores presentes en la red social rural. Ya que, sin el funcionamiento integrado de la misma, se complejiza lograr y aprovechar las potencialidades de la conectividad digital.

De allí que se percibe como necesario posicionar a las TIC's desde un enfoque social. Es decir, lo que se conoce como tecnología social (TS). Esta corriente tecnológica con implicaciones filosóficas ha recibido aportes recientes de Renato Dagnino (2014), quien define que la TS es aquella que utiliza todo el conocimiento disponible y las herramientas digitales a su alcance para transformar la sociedad. El término surgió a finales del siglo XIX y ha evolucionado hasta nuestros días. Actuando de forma transversal para identificar y resolver los principales desafíos de la humanidad: la desigualdad, la pobreza, el hambre o la democratización del acceso a la energía, el trabajo, la educación y la salud.

La tecnología social es hoy uno de nuestros principales aliados a nivel global para cumplir en 2030 con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que aprobó la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2015. De lograrlo, además de alcanzar un planeta mejor y más habitable, las soluciones digitales para alcanzar los ODS generarían 2,1 billones de dólares anuales, según vaticina un informe de 2017 de la red internacional 2030Vision.

La innovación tecnológica conlleva un ahorro gigantesco de tiempo y dinero para la consecución de los ODS. Más en detalle, y de acuerdo con el Pacto Mundial de Naciones Unidas, el impacto social de la tecnología se puede resumir en siete puntos clave:

- Promueve el acceso a la información
- Facilita el análisis y la recogida de datos
- Favorece el nacimiento de nuevos modelos de negocio
- Aumenta la captación de fondos online
- Desarrolla nuevos modelos de realidad
- Ofrece productos y servicios adaptados
- Modernización de los procesos.

Para cerrar la reflexión teórica sobre las vinculaciones que los actores presentes en la red rural realizan, debemos señalar que el punto de partida de estas reflexiones es desde una observación de segundo orden. Por lo que corresponde a la observación de una parte de la realidad social de los sectores rurales.

Las observaciones realizadas en el presente estudio corresponden a una reducción de complejidad de la red rural de comunicaciones. Esto porque es imposible observar la totalidad de la red sin realizar distinciones y selecciones de información. Ya que la red, en su conjunto, posee una complejidad aún mayor (Raglianti, F. 2006).

Dicha aclaración nos permite abordar las comunicaciones entre los actores como un elemento que amplía o limita la información disponible para orientar sus acciones de forma estratégica. Así como también limitar el acceso a los recursos disponibles en sus territorios.

Es así como los actores que componen la red se ven “enredados” en vínculos sociales y comunicaciones que le permiten construir, desplegar y utilizar el capital social.

Finalmente, cabe señalar que la estructura de posibilidades y el volumen del capital disponible para ser utilizado por cada actor no es igual para todos/as, sino que más bien se rige por una estructura social asimétrica socialmente construida. Por ejemplo, el volumen de capital que posee un hombre rural con educación universitaria completa no es igual al que posee una mujer rural con educación básica incompleta. Ya que tanto la diferencia sobre la educación como la desigualdad de género son importantes factores que determinan las relaciones sociales entre los actores que pertenecen a la red rural en estudio.



Localidad de Carretones, Región del Maule



## Enfoque de género

El enfoque de género es una herramienta teórica que permite analizar críticamente las relaciones normalizadas entre los género masculino y femenino. A partir de esta diferenciación analítica, se abren lineamientos para comprender la diversidad de géneros entre otros aspectos de la realidad social en Chile. Sobre todo aquellos que dan cuenta de las barreras o dificultades que deben enfrentar las mujeres en determinados contextos.

Las sociedades, históricamente, han atribuido roles a hombres y mujeres de forma distinta. Estas diferencias han sido socialmente construidas desde una visión de ordenamiento de poder que se denomina patriarcal y que entrega al género masculino herramientas que le permiten ejercer un rol de autoridad sobre las mujeres. Como respuesta a ello, el enfoque de género propone, entre otras cosas, observar las desigualdades entre hombres y mujeres desde la distinción sexo/género. Rechazando definitivamente toda conceptualización previa esencialista o naturalista acerca de esas desigualdades.

*La fuerza del orden masculino se descubre en el hecho de que prescinde de cualquier justificación: la visión androcéntrica se impone como neutra y no siente la necesidad de enunciarse en unos discursos capaces de legitimarla. El orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina en la que se apoya: es la división sexual del trabajo, distribución muy estricta de las actividades asignadas a cada uno de los dos sexos, de su espacio, su momento, sus instrumentos; es la estructura del espacio, con la oposición entre el lugar de reunión o el mercado, reservados a los hombres, y la casa, reservada a las mujeres. (Bourdieu, P. 1998)*

Bajo este enfoque, el concepto de mujer-rural toma fuerza. Ya que hablar solo de mujeres, a pesar de que abarca sus diversas experiencias asociadas a la violencia e inequidad de género, omite la realidad particular asociada al mundo rural. A su vez, hablar de ruralidad únicamente, considera solo las dificultades y necesidades socioeconómicas provenientes de este sector. Esto invisibiliza las importantes diferencias existentes entre hombres y mujeres.

De esta manera, las problemáticas asociadas a la mujer rural están arraigadas a sus condiciones de existencia particular, que consideran tanto las violencias (directas o indirectas) asociadas a su condición de género como a la invisibilización del rol que las mujeres rurales desempeñan en la cada vez menos valorada agricultura familiar o pequeña agricultura. Así como al aporte que ellas realizan al capital social de las zonas rurales. Esto se entiende en modelos de interseccionalidad. En los cuales las mujeres que habitan en espacios rurales "cargan" con las discriminaciones determinadas por los componentes sociales derivados de la ruralidad. Como el desigual acceso a la educación, las menores posibilidades de generar ingresos, la pertenencia étnica, el menor acceso a recursos y el menor control sobre los factores que determinan su vida.

Los factores antes expuestos dan cuenta de una realidad de la mujer rural que es distinta a la que pudiesen vivir los hombres rurales o sus pares de sectores urbanos. Pues su existencia está determinada por su limitada posibilidad de ejercer control sobre los recursos que posee.



## Consideraciones técnicas de la conectividad en sectores urbanos y rurales

La ampliación de la relación del Estado con la ciudadanía descansa en el supuesto de la conectividad digital. Esta dimensión de la tecnología traslada las relaciones desde el espacio físico a un espectro virtual que permite el intercambio de información entre distintos actores sin necesidad de la presencialidad.

En una situación de tipo ideal esta acción de uso de tecnología permitiría acortar las brechas de acceso. Reduciendo tiempos y costos. Tanto para el Estado en sus distintos servicios como para la ciudadanía en sus diversas necesidades. No obstante, el supuesto de la conectividad digital no siempre se cumple de modo óptimo. Sobre todo en los sectores rurales. Las interacciones están mediadas por las compañías de telecomunicaciones. De las cuales depende el soporte técnico de la relación Estado-ciudadanía.

En los sectores rurales, de geografías más complejas y bajas densidades poblacionales, la inversión en tecnologías que soporten y mantengan estable el intercambio de información a través de servicios web es menor y, por tanto, tiene un rango de incidencia mayor respecto de las posibilidades que a través de ella se puedan generar.

La imagen anterior corresponde a una representación acerca de cómo funciona la red móvil de telecomunicaciones. De forma muy básica, podemos señalar que la red móvil de telefonía e internet corresponden a radiación electromagnética en el rango de las microondas. Estas ondas son transmitidas por antenas que cubren una determinada área, llamada "celda". En conjunto, forman una "red de celdas" o "red celular".

Figura N° 3: Diferencia en áreas de cobertura y celdas de la red móvil de comunicaciones



Fuente: Elaboración propia

La cantidad de antenas de un sector lo determinan, entre otras variables, la densidad poblacional y el volumen de uso de datos que se consuman por un determinado sector. Es por ello que, en los sectores urbanos, que poseen una densidad poblacional más alta que los sectores rurales, las celdas son más pequeñas y más numerosas.

La transmisión aérea de la señal en los sectores urbanos posee un mayor número de antenas desde donde recibir y transmitir la información. Lo que genera una cierta estabilidad. Por su parte, los sectores rurales, al tener una menor cantidad de antenas disponibles para recibir y transmitir, poseen cierta vulnerabilidad ante eventos naturales. Como tormentas, ventoleras y/o lluvia sostenida. Ya que el agua actúa como un reflectante que "disipa" las señales e introduce inestabilidad a la red.

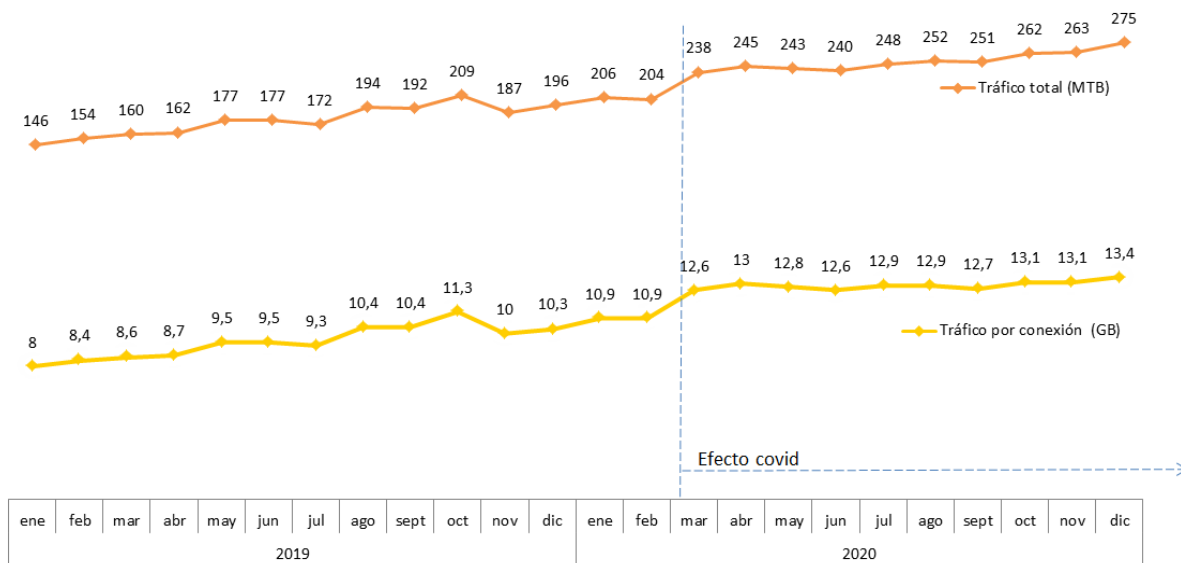
Antena repetidora ubicada en el predio de un usuario en Petorca.



Actualmente, en Chile, la mayor cantidad de accesos o conexiones a la red fija de telecomunicaciones se concentran en la región metropolitana y Valparaíso. Siendo, principalmente, a través de FTTX (acrónimo de fiber-to-“x”) y HFC (híbrido de fibra coaxial).

El periodo en que ha estado vigente la pandemia por COVID-19 en Chile se ha registrado un aumento en las conexiones móviles y el tráfico de datos, que según SUBTEL, es significativo, pero no superior al aumento del tráfico o consumo de internet fijo. Esta situación, explican, se debe a que el uso de internet durante la pandemia demandó más velocidad y capacidad.

### Evolución de tráfico móviles 2019 - 2020



## Contexto institucional de la información

Para comenzar a analizar la información recopilada por el presente estudio, presentaremos el abordaje sistémico que realizamos para comprender la situación y contexto de operación de PRODESAL. Esta forma de comprender el programa PRODESAL de forma sistémica se basa, principalmente, en los aportes que el sociólogo alemán Niklas Luhmann (1927-1998) realizó sobre el análisis de la sociedad y las organizaciones.

Primero que todo, debemos recordar que el programa PRODESAL es parte de una organización mayor que es INDAP. Ese será el punto de partida del análisis. Ya que el INDAP corresponde a la organización diferenciada y especializada que tiene por objetivo “Promover el desarrollo económico, social y tecnológico de los pequeños productores agrícolas y campesinos”. Esta directriz permite que se diferencie de otras organizaciones con foco en los sectores rurales y ha permitido que, actualmente, cumpla 59 años operando.

Las organizaciones, entendidas como sistemas, se componen de decisiones y comunicaciones. Estas decisiones se cristalizan en normas, decretos y estatutos. Entre otros documentos que “*dan sentido*” a las operaciones de dicho sistema. INDAP tiene su razón de ser en la Ley Orgánica 18.910, modificada por la Ley 19.213 en mayo de 1993. Es así como también otras organizaciones se constituyen y tienen sus operaciones en las regiones estudiadas. Estas se pueden ordenar en base a 3 las macro organizaciones o instituciones sociales señaladas anteriormente. Dígase el Estado (otros servicios públicos), el mercado y la comunidad local (vecinas/os y familiares de su hogar).

Debido a sus 59 años de operatividad, la organización ha experimentado procesos de complejización y especialización que han evolucionado en conjunto a las zonas rurales. En el marco del estudio, uno de los elementos del entorno de INDAP que ha evolucionado con mayor rapidez son las TIC's y, consecuentemente, los canales de comunicación que tanto las personas como las organizaciones tienen disponibles en su entorno. Tanto para comunicarse como para navegar.

El PRODESAL genera decisiones constantemente y sus comunicaciones o mensajes tienen direccionalidad, intensidad y están dirigidos a receptores específicos.

INDAP y PRODESAL se articulan entre sí por medio de acoplamientos basados en el lenguaje. Que, como señalamos anteriormente, corresponden principalmente a normas y definiciones estratégicas de operación. Este aspecto es primordial para comprender el rol de las comunicaciones. Tanto entre la misma organización y sus las/os usuarias/os. Como también entre PRODESAL y su entorno en regiones.

Los canales de comunicación que han sido utilizados por los servicios públicos, y PRODESAL en específico, tienen su punto de partida en un contexto en el que las comunicaciones online no estaban masificadas como el día de hoy. Esta situación introduce una distinción entre los canales de comunicación. Ya que actualmente están disponibles las comunicaciones analógicas o las comunicaciones digitales. Las analógicas las entendemos como todas aquellas que no requieren de conexión a internet para utilizarse y las digitales serían todas aquellas que sí la requieren.

Por ende, los resultados del presente estudio corresponden a un detalle de los canales de comunicación que el Estado y PRODESAL han tenido, durante el contexto de pandemia, con las/os usuarias/os. Además de un análisis de los grupos específicos que son parte de la muestra. Tales como género, masculino o femenino, tramos etarios, tipo de producto que vende y región de residencia.

Como trabajo previo al análisis de datos se realizó una búsqueda bibliográfica sobre el estado de la información generada por otras instituciones públicas acerca del programa y el uso de TIC's entre sus usuarias/os.

Producto de dicha búsqueda se pudo constatar que la disponibilidad de información con una antigüedad no mayor a 4 años es escasa. Existen algunas tesis de magister de la Pontificia Universidad Católica del año 2019 y 2021 que no indagan en este tema en específico ni tampoco lo realizan con una representatividad amplia geográficamente, pero sí abordan el PRODESAL.

Por ello, las principales fuentes de información que pudimos recopilar son productos del Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MIDESOF), el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN).

La Tabla 1 muestra el acceso a conexión pagada de internet mediante diferentes tipos de conexiones. Podemos ver que, en cualquiera de ellas, las zonas rurales tienen menor acceso a internet que las urbanas. Por ejemplo, la brecha más amplia se produce en "Banda Ancha Fija". Ya que el 45% de los hogares en zonas urbanas tiene conexión pagada por este medio. Mientras que apenas el 8% en hogares de zonas rurales reportan tener banda ancha fija. Lo que se traduce en 37 puntos porcentuales de diferencia.

Tabla N°1: Acceso a conexión pagada de internet

¿TIENE ACCESO A CONEXIÓN PAGADA MEDIANTE...?	URBANO		RURAL	
	Si	No	Si	No
Banda ancha fija	45%	55%	8%	92%
Banda ancha móvil	29%	71%	10%	90%
Teléfono móvil con plan de datos	61%	39%	45%	55%
Tablet o dispositivo con plan de datos	17%	83%	4%	96%

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2017)

La Tabla N° 2 muestra las actividades que han realizado las personas en internet según su zona de residencia. Podemos ver que, en general, las diferencias suelen ser menores en la mayoría de los usos de internet, salvo en algunos casos particulares. Un antecedente interesante es el de uso de internet para *“trámites en línea con instituciones públicas”*. Se reporta un 32% de *“Si”* para zonas urbanas, pero solo un 19% para sectores rurales. Asimismo, *“Operaciones bancarias”* reporta un uso del 40% para zonas urbanas, mientras que del 26% para sectores rurales. En tercera instancia, tenemos *“compra y venta de artículos y/o servicios”*. Con un uso reportado del 36% para zonas urbanas y del 25% para sectores rurales.

Tabla N° 2: Usos del internet

USO DE INTERNET PARA:	URBANO		RURAL	
	Si	No	Si	No
Obtener información en buscadores	89%	10%	84%	15%
Informarse por prensa digital o RRSS	72%	28%	65%	34%
Para comunicarse por email o correo	73%	27%	63%	37%
Para comunicación por RRSS	85%	14%	86%	14%
Compra y venta de artículos y/o servicios	36%	64%	25%	74%
Operaciones de banca electrónica	40%	59%	26%	74%
Actividades de educación y capacitación	30%	69%	21%	78%
Trámites en línea con instituciones públicas	32%	68%	19%	80%

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2017)

En la Tabla N° 3 podemos observar la principal razón por la que las personas no tienen internet pagado. Diferenciando la información en población urbana y rural.

Como vemos, un 34% en la zona urbana reporta que *“no le interesa”*. Y, a su vez, un 35% se observa en la zona rural.

Tabla N° 3: Principal razón por la que no tienen internet pagado

PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE NO TIENEN INTERNET PAGADO	URBANO	RURAL	TOTAL
Por seguridad, para evitar acoso a los niños/as	0,4%	0,3%	0,4%
Por privacidad, para evitar uso de información personal	3,4%	3,0%	3,3%
Ningún miembro del hogar sabría utilizarlo	16,7%	20,0%	17,5%
No existe servicio donde vive	1,4%	10,3%	3,6%
No le interesa	34,6%	35,0%	34,7%
Alto costo del equipo o terminal	10,4%	8,9%	10,0%
Alto costo del servicio de internet	25,6%	17,2%	23,6%
Porque accede gratis a través de WIFI u otro sistema	2,7%	1,4%	2,4%
No sabe/no responde	4,8%	3,9%	4,6%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2017)



## Políticas Públicas desarrolladas por el Estado relacionadas con las Telecomunicaciones durante el periodo 2010 – 2021

El marco normativo relacionado con las telecomunicaciones ha sufrido importantes cambios debido a la rápida digitalización que ha experimentado nuestro planeta. A partir de lo anterior, nuestro país se ha visto en la obligación de plantear y ejecutar diferentes políticas públicas que estén a la altura de los desafíos del afán de lograr que la mayor parte de los habitantes de nuestro territorio tengan la posibilidad de acceder de manera fluida al internet.

En este sentido, a continuación, se describen las principales políticas públicas del área de las telecomunicaciones desarrolladas por los distintos gobiernos desde 1994 hasta la fecha. Se destacan con especial énfasis las que estaban (o están) enfocadas a la disminución de brechas digitales desde el año 2010 hacia adelante.

### A - Comité de ministros para el Desarrollo Digital (2007 – 2011)

En el primer gobierno de la presidenta Michelle Bachelet se creó el denominado “Comité de ministros para el Desarrollo Digital”. En él se planteó la meta de diseñar una “Estrategia Digital 2007 – 2012”.

Aquella estrategia tenía como objetivos tomar la experiencia acumulada en el plano internacional para la modernización del Estado. Para lo cual se propuso elaborar una política pública que desarrollará acciones para un uso más profundo e intensivo de las TIC por parte de los ciudadanos, empresas y el Estado. Los hitos a destacar son los siguientes:

- Estrategia Digital para Chile al 2012 (2008)
- Ley 20.285 sobre acceso a la información pública (2008)
- Se superan los 8 millones de celulares (2008)
- Implementación de programas de Infocentro, Chilecompra, Salud digital, e-salud y gobierno electrónico (2009).

En la denominada Estrategia Digital, al 2012 (2008), se presenta un plan de acción. Dividido en seis ejes de acción: (a) Incremento de la conectividad y acceso; (b) Gobierno electrónico; (c) Adopción de TIC en empresas y clúster; (d) Educación y capacitación; (e) Potenciar la industria de servicios Tecnológicos Globales; y (f) Mejorar las condiciones del entorno. Con el incremento de conectividad y acceso, se buscó, a través de subsidios del FDT, contar con 2,3 millones de conexiones de banda ancha. Por su parte, a través de un “Acuerdo Público-Privado por la Conectividad Digital en Chile” (2007), se comprometieron esfuerzos para llevar conectividad y comunicación en todo Chile, alcanzar dos millones de conexiones a internet, conectar al 100% de las escuelas rurales y brindar acceso a servicios de telecomunicaciones al 95% de la población rural del país. El Programa “Todo Chile Comunicado” (2008) se crea al con el objetivo de la construcción de redes de telecomunicaciones para la provisión del servicio de acceso a internet – Banda Ancha Móvil - en localidades rurales carentes de acceso y que contaban con un potencial de desarrollo productivo. Esto se podía fortalecer a partir de la disponibilidad de dichos servicios. Según declara la Subtel, entre 2008 – 2014, el proyecto benefició a un total de 1.474 localidades rurales y se desarrollaron tramos de Fibra Óptica en las regiones de O’Higgins, Biobío y Aysén. La adjudicación correspondió a Entel e implicó una inversión total a nivel nacional de U\$ 110 millones. De los cuales U\$ 70 millones fueron aportados por Entel y U\$ 40 millones con fondos FDT y 15 de gobiernos regionales.

## B - Comité de ministros para el Desarrollo Digital y la sociedad del Conocimiento (2011 – 2014)

En el primer Gobierno del presidente Sebastián Piñera se amplía el Comité desarrollado durante el Gobierno anterior y se plantea la meta de “*impulsar el desarrollo digital en todo el país*”. Dentro de los propósitos está el definir principios, políticas, estándares y lineamientos generales en materia de desarrollo digital en todo el país e instituciones del Estado. En los hitos relevantes destacan los siguientes:

- Ley de neutralidad en la red (2010)
- Modernización de ley de propiedad intelectual (2010)
- Secretaría Ejecutiva, a la Subsecretaría de Telecomunicaciones (2011)
- Chile Atiende como sitio web con más de 2000 trámites (2012)
- Banda ancha móvil llegando a 5 millones de usuarios (2013)
- Ley de empresa en un día (2013)
- Agenda Digital 2013 – 2020.

La Agenda Digital Imagina Chile 2013 – 2020 tuvo el objetivo de impulsar el desarrollo digital y tecnológico del país y estableció cinco ejes: conectividad e inclusión digital, innovación y emprendimiento, educación y capacitación, servicios y aplicaciones y entorno para el desarrollo digital. Por su parte, la Ley 20.453 de neutralidad de la red (2010) avanzó en el acceso a través de la banda ancha al garantizar el derecho de cualquier usuario de internet para enviar, recibir y ofrecer cualquier contenido, aplicación o servicio legal a través de internet sin estar sujeto a bloqueos arbitrarios o discriminación. Conectando Chile I y Conectando Chile II surgen a partir de las contraprestaciones de los concursos de banda de 2600 MHz y 700 MHz, respectivamente. Con estos se permitió el despliegue de tecnología 4G en Chile. El primero de estos implicó conectar 181 localidades rurales y/o aisladas con una inversión de U\$ 48 millones. Por su lado, el Conectando Chile II permitió conectar 549 localidades, 373 KM de rutas y 212 escuelas con una inversión de U\$170 millones

## C - Consejo Público-Privado de Desarrollo Digital (2014 – 2018)

Durante el segundo Gobierno de la presidenta Michelle Bachelet se conformó el denominado Consejo Público-Privado de desarrollo digital con el fin de definir lineamientos estratégicos de largo plazo que orientarían y definirían la denominada “Agenda Digital”. Esta agenda correspondió a una hoja de ruta para avanzar hacia un desarrollo digital del país. De manera inclusiva y sostenible a través de las Tics. Se incluyeron 5 ejes que establecían lineamientos estratégicos. Destacando los siguientes: 1. Derechos para el desarrollo digital – Desarrollar un marco normativo para el entorno digital 2. Conectividad digital – lograr que todo Chile esté conectado digitalmente. Con redes de alta velocidad y calidad. A precios accesibles para la población. 3. Gobierno Digital – masificar el uso de los servicios en línea del Estado y garantizar su calidad 4. Economía digital – fomentar el desarrollo de la economía digital como herramienta para contribuir al crecimiento del país y para transformar a las empresa digitalmente. 5. Competencias digitales – mejorar calidad de educación mediante tecnologías digitales.

### D - Zonas Wifi ChileGob (2014 – 2018)

Esta política pública contribuyó a reducir la brecha digital en aquellos lugares más vulnerables de Chile, que poseen pocas alternativas de conectividad fomentando la inclusión digital de la ciudadanía. Otorgándoles acceso a nuevas tecnologías a través del internet. Se reporta que logró alcanzar 1.244 zonas Wifi en 302 comunas. Su ejecución se realizó a través de subsidio, que alcanzó entre 2014 y 2018 un monto igual a \$8.722.595.714.

### E - Matriz Digital (2018 – 2022)

La Hoja de ruta, en materia de conectividad digital del segundo Gobierno del presidente Sebastián Piñera, tiene como propósito ejecutar un Plan Nacional para posicionar a Chile a la vanguardia tecnológica de la región y que acortaría la brecha digital y de telecomunicaciones existente en el país. Está compuesta por tres ejes: (1) Derechos de los ciudadanos digitales; (2) Inversión e Infraestructura y (3) Desarrollo Digital.

Adicionalmente, destaca lo realizado por el Mapa Nacional de Infraestructura Digital, los concursos de Fibra Óptica (Tarapacá, Austral y Nacional), proyectos de última milla, Plan Social de Desarrollo Digital, ChileGob, entre otros.

A continuación, se describen brevemente alguno de estos.

- **Mapa Nacional de Infraestructura Digital:** esta política pública pretende mejorar la definición de proyectos y catastrar de mejor manera las zonas con déficit de conectividad de telecomunicaciones. Particularmente, contribuyó a catastrar las contraprestaciones de concursos. Como 700 MHz y 2600 MHz; Proyecto Conectividad para la Educación; Radios AM; Radios FM; Todo Chile Comunicado; Recorrido Yafün; Zonas Wifi ChileGob y de aquellas localidades con falta de conectividad.
- **Concurso público Fibra Óptica Tarapacá:** esta política pública busca que se habiliten Servicios de Infraestructura Digital y Zonas Wifi para la región de Tarapacá. Se contempla la construcción de casi mil kilómetros de fibra óptica y la implementación de 41 zonas con servicio de internet gratuito en 31 localidades ubicadas en siete comunas. El Gobierno Regional consideró un subsidio de \$6.268.000 millones (nominales abril 2020). Beneficiando a 7 comunas con 1.000 kilómetros de fibra óptica a 230.000 habitantes.
- **Fibra Óptica Austral (FOA):** se busca el despliegue de tendidos de cables de fibra óptica en la zona más austral del país. Tal como Aysén y Los Lagos. El subsidio solicitado y asignado por el Consejo de Desarrollo de Telecomunicaciones (CDT) a la propuesta adjudicada por la empresa Silica Networks Chile S.A ascendió a \$4.317.990.056 para el Proyecto terrestre Aysén y \$1.820.084.740 para el de Los Lagos.

• **Proyecto Fibra Óptica Nacional (FON):** la siguiente iniciativa considera la construcción de cerca de 10.000 kilómetros de tendido de fibra óptica. Con incidencia en trece regiones del país (divididos en seis macrozonas) y con 202 nodos de acceso (puntos de conexión) ubicados en 186 comunas. Su vigencia se espera para el 2022 y se destinó un subsidio de \$86 mil millones (valores nominales 2020) que se dividirá para las seis macrozonas. Concretamente, busca implementar la conexión terrestre de fibra óptica entre las capitales comunales del país y sus respectivas capitales regionales. Con esto se espera beneficiar a 186 comunas conectadas. Con 8.478 kilómetros de fibra óptica a un total de 3.246.188 habitantes. En abril se dio a conocer que la empresa WOM se adjudicó cinco de las seis macrozonas.

• **Proyectos última milla (2018):** se busca generar una oferta de servicios a los usuarios finales mediante la introducción de operadores a zonas sin cobertura. Ya sea mediante subsidios u otro mecanismo de financiamiento. Corresponde a un proyecto de infraestructura pasivo. La operación dependerá de los proyectos que iluminen la fibra para el desarrollo de productos al usuario final. Esto implica levantar 403 localidades a nivel nacional con redes fijas, servicios privados, conexiones 2G, 3G y 4G y televisión libre. Se priorizan las regiones con cobertura de datos en zonas aisladas.

• **Plan Social de Desarrollo Digital (2019):** esta política pública está compuesta por cuatro mesas técnicas que buscan avanzar en desafíos digitales. Tales como: inclusión digital; innovación para la igualdad social y desarrollo productivo; y fomento a la inversión en infraestructura de telecomunicaciones y ciberseguridad. Según se señala, se busca la colaboración del sector público-privado, social y académico. Esto con la finalidad de generar un plan integral y coordinado que avance en estas materias. Por ejemplo, en cuanto a la inclusión digital, se ha comprometido el proponer iniciativas en materia de conectividad e infraestructura que promuevan la inclusión digital para reducir la brecha digital.

• **ChileGob (2018):** por último, la Subtel junto los Gobiernos Regionales ponen a disposición puntos de acceso gratuito para conexiones a internet que duran 30 minutos. Cada zona tiene capacidad para la navegación simultánea de un máximo 25 usuarios concurrentes. Si bien contaba al 2019 con 1244 zonas instaladas, se levantaron nuevos puntos regionales con el propósito de alcanzar 1200.

## Marco metodológico del estudio

El presente estudio se plantea desde una metodología mixta de investigación, es decir, integra, por medio de una triangulación de información, los datos cuantitativos y cualitativos para el cumplimiento de los objetivos.

El diseño metodológico del estudio contempló dos muestras interdependientes adecuadas a los enfoques cuantitativos y cualitativos que han sido definidos.

Como primer elemento en consideración para el cálculo de la muestra cuantitativa ( $n$ ) se determinó el universo ( $N$ ) de estudio en base a los datos proporcionados por INDAP. Mientras que la muestra cualitativa se definió a partir de la selección a priori de informantes claves (funcionarios/as INDAP, funcionarios/as municipales y usuarias/os) de cada una de las regiones contempladas.

Concretamente, se logró entrevistar por medios remotos a 5 encargadas/os regionales de PRODESAL, 5 extensionistas vinculadas/os a municipalidades y 9 usuarias/os de las regiones contempladas en el estudio.

El presente estudio consideró un diseño transversal no experimental de alcance exploratorio-descriptivo. Junto con ello, considera un enfoque mixto de investigación. La que integra por medio de una triangulación los datos cuantitativos y cualitativos para el cumplimiento de los objetivos. Este estudio se plantea como transversal. Ya que no considera una muestra estable en el tiempo ni tampoco su réplica.

El diseño no experimental de investigación se considera pertinente de implementar, principalmente, por las/os sujetos y su vinculación con el tema en estudio.

El acceso y uso a TIC's e internet, por una parte, como también la vinculación de las/os usuarias/os con instituciones públicas a través de medios digitales o remotos, por otra parte, son fenómenos que se ha manifestado con mayor fuerza a raíz de las restricciones impuestas por la pandemia por COVID-19. Por lo que, si bien no es un fenómeno nuevo, no se dispone de información detallada acerca de cuántas/os productores utilizan canales digitales para comunicarse con instituciones. Por ende, "los individuos ya pertenecen a un grupo o nivel determinado de la variable independiente por autoselección" (Sampieri, H. 2014). Lo que, para el caso de este estudio, corresponde a las y los productores que se han desplazado (o no) a canales digitales por iniciativa propia.

El carácter exploratorio-descriptivo del estudio se justifica debido a que existe poca información generalizable acerca del acceso y uso de TIC's por parte de usuarias/os de PRODESAL. Lo que determina la necesidad de construir datos válidos y confiables acerca del fenómeno para nutrir de información confiable, orientar futuros estudios relacionados o ser insumo para la reflexión en torno a políticas públicas pertinentes a la realidad que ha emergido a raíz de la pandemia.

El estudio considera la posibilidad de realizar indagaciones sobre relaciones estadísticas que puedan estar entre las variables cuantitativas del estudio, pero siempre bajo la consideración de que en un diseño no experimental "las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural" (Sampieri, H. 2014).



### Ficha técnica del estudio:

- **Tipo de estudio:** exploratorio-descriptivo. Con enfoque mixto por medio de la triangulación de datos cuantitativos y cualitativos.
- **Población objetivo:** usuarias/os del programa PRODESAL de las regiones de Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule y Ñuble.
- **Unidades muestrales:** región y género de usuarias/os.
- **Universo muestral:** 37.748 usuarias/os del programa PRODESAL de las regiones de Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule y Ñuble
- **Muestra teórica cuantitativa:** 3.499 encuestas distribuidas proporcionalmente entre las 5 regiones contempladas para el estudio.
- **Muestra cualitativa:** 10 funcionarias/os PRODESAL y municipales vinculadas/os al PRODESAL de las regiones en estudio. En conjunto a 9 usuarias/os de PRODESAL.
- **Técnica de muestreo:** muestreo aleatorio bietápico con afijación proporcional según género y región de residencia.
- **Técnicas de recolección de datos:** encuesta estructurada a usuarias/os y funcionarias/os en conjunto a entrevistas semiestructuradas a funcionarios PRODESAL o grupos focales.



“Nave” o gallinero en Casablanca, Valparaíso

## Muestra teórica y muestra alcanzada

### Detalle de las muestras del estudio

El diseño metodológico del estudio contempla 2 muestras interdependientes adecuadas a los enfoques cuantitativos y cualitativos que han sido definidos para el logro de los objetivos.

Como primer elemento en consideración para el cálculo de la muestra cuantitativa (n), se determinó el universo de estudio en base a los datos proporcionados por INDAP. En la tabla N° 4 se detalla la distribución regional del total de las/os usuarias/os del PRODESAL.

Tabla N° 4: Detalle del universo del estudio por región

Regiones	Usuaris/os PRODESAL					
	Género					
	N			%		
	H	M	Total	H	M	Total
VALPARAÍSO	2.990	2.229	5.219	57,3%	42,7%	100%
METROPOLITANA	1.953	1.028	3.781	51,7%	48,3%	100%
O'HIGGINS	4.384	3.434	7818	56,1%	43,9%	100%
MAULE	6.696	6.038	12.734	52,6%	47,4%	100%
ÑUBLE	4.314	3.882	7.818	52,6%	47,4%	100%
Total	19.637	16.611	37.748	53,9%	46,1%	100%

Fuente: Elaboración propia

Como es posible observar, el universo (N) del estudio corresponde a 37.748 usuarias/os. En conjunto a la distribución de frecuencias, se añade la distribución porcentual que corresponde a la base con la cual se calcula la afijación proporcional de la muestra según la distribución del género en cada una de las regiones de las/os usuarias/os. Vale decir que este dato corresponde a los parámetros con los cuales se controlará la representatividad de los valores muestrales.

## Muestra cuantitativa

Una vez determinado el N del estudio, se procede a calcular una muestra aleatoria con afijación proporcional. La fórmula general asociada al cálculo es la siguiente:

$$\sum_{h=1}^L nh = n_1$$

Donde L es igual al número de estratos definidos para realizar el cálculo proporcional, n es igual a la muestra aleatoria simple y, finalmente, h hace referencia al parámetro del cálculo para una muestra aleatoria simple considerando un solo estrato. Se definió a priori un margen de error de 3,5% y un intervalo de confianza de 95% asociado a la muestra cuantitativa del estudio.

Una vez seguidos estos procedimientos se extrajo una muestra (n) total de 3.499 casos considerando cada región como un subconjunto o estrato dentro del PRODESAL. Esta operación se concretizó en el cálculo de 5 submuestras con afijación proporcional según géneros.

Se tomó como parámetro la distribución proporcional de género al interior de cada región con el objetivo de recoger muestras representativas que integren desde un inicio el enfoque de género para indagar en posibles brechas asociadas a esta variable. A continuación, se presenta de forma detallada la muestra para cada región.

Tabla N° 5: Muestra cuantitativa del estudio

Regiones	Muestra estudio usuarias/os PRODESAL					
	Género					
	n			%		
	H	M	Total	H	M	Total
VALPARAÍSO	391	291	682	57,3%	42,7%	100%
METROPOLITANA	336	313	649	51,7%	48,3%	100%
O'HIGGINS	400	313	713	56,1%	43,9%	100%
MAULE	389	350	739	52,6%	47,4%	100%
ÑUBLE	377	339	716	52,6%	47,4%	100%
Total	1.886	1.613	3.499	53,9%	46,1%	100%

Fuente: Elaboración propia

## Muestra efectivamente alcanzada

A continuación, se presenta la muestra efectivamente alcanzada en el trabajo de recolección de datos diferenciado por género y región. Este procedimiento se realizó durante el 6 de septiembre y el 10 de octubre de 2021 a través de medios telefónicos.

Tabla N° 6: Muestra cuantitativa efectiva del estudio

REGIÓN	MUESTRA EFECTIVA							TOTAL
	n			TOTAL	%			
	Masculino	Femenino	NS/NR		Masculino	Femenino	NS/NR	
VALPARAÍSO	391	292	0	683	11,1%	8,3%	0,0%	19,5%
METROPOLITANA	335	314	1	650	9,5%	8,9%	0,0%	18,5%
O'HIGGINS	407	311	1	719	11,6%	8,9%	0,0%	20,5%
MAULE	385	354	0	739	11,0%	10,1%	0,0%	21,1%
ÑUBLE	370	348	0	718	10,5%	9,9%	0,0%	20,5%
TOTAL	1888	1619	2	3509	53,8%	46,1%	0,1%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Respecto al nivel de participación efectiva de las/os usuarias/os con los que se tomó contacto, hubo una importante adhesión al estudio. Alcanzando un nivel de participación del 94,51% del total de personas contactadas. Mientras que el 5,49% de las personas efectivamente contactadas se negó a participar de esta instancia.

Tabla N° 7: Participación efectiva

Participación efectiva		
Usuarías/os	Efectivamente alcanzadas	94,5%
	Se negaron a participar	5,5%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

## Muestra Cualitativa

Como una segunda muestra del estudio, se propuso la realización de 15 entrevistas semiestructuradas a los actores locales vinculados a PRODESAL. Entendiendo que la ejecución del PRODESAL es realizada, principalmente, por medio de las municipalidades. Por este medio se propuso diferenciar la muestra entre las/os funcionarias/os de INDAP y las/os funcionarias/os municipales.

En la tabla N° 8 se detalla la cantidad de entrevistas por región. Las cuales fueron distribuidas equitativamente para mantener un equilibrio entre las regiones que abarca el estudio. La variable género es necesaria para evidenciar situaciones o subgrupos poblacionales donde inequidades son más evidentes. Por lo que se dispondrá de paridad de género en la muestra cualitativa para que, desde este punto de vista, sea representativa y comparable.

Tabla N° 8: Muestra cualitativa del estudio

Regiones	Muestra cualitativa		
	N° entrevistas en profundidad		
	Funcionarios INDAP	Funcionarios municipales	Usuarías/os
	N	N	N
VALPARAISO	1	1	1
METROPOLITANA	1	1	1
O'HIGGINS	1	1	1
MAULE	1	1	1
ÑUBLE	1	1	1
Total general		15	

Fuente: Elaboración propia

## Marco Metodológico: Levantamiento y análisis de información

La metodología fue desarrollada para dotar de complementariedad a los instrumentos y técnicas cuantitativas y cualitativas para el proceso de levantamiento de información primaria con encuestas telefónicas y entrevistas en profundidad cara a cara en terreno. Este complemento se fundamenta en la búsqueda por comprender el objeto de estudio desde los diversos enfoques de recogida de información. La estrategia está orientada a un diseño multimodo que enriquece la mirada comprensiva sobre el objeto de estudio. Ya que ofrece abordar el desarrollo de los objetivos de la investigación y unas miradas que ninguno de los dos podría ofrecer por separado. Contrastando resultados principales, emergentes y divergentes. Obligando a un análisis integrado con razonamientos depurados.

## Metodología cualitativa:

El abordaje metodológico de la etapa cualitativa del presente estudio exigió al equipo trabajar en un tipo de muestreo aleatorio según regiones focalizadas según el interés para la contraparte INDAP-FIA y generar con ello las condiciones adecuadas que nos permitieran recoger la información de primera fuente. Para ello, el muestreo cualitativo se orientó a la selección de las unidades y dimensiones que garantizaron acceder a un volumen robusto de información en búsqueda de la saturación teórica de los temas y la calidad en la recogida de información en terreno.

Desde el enfoque cualitativo se aplicó un total de 15 entrevistas distribuidas en 5 usuarios/as PRODESAL, 5 funcionarios PRODESAL y 5 encargados regionales de INDAP. Todos ubicados en la macro zona central del país. Específicamente entre las regiones de Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule y Ñuble. Además, se realizaron 4 entrevistas adicionales a usuarios/as PRODESAL para complementar la visión de los entrevistados.

## Técnicas utilizadas por la metodología cualitativa del estudio

### Entrevistas en profundidad

La entrevista en profundidad es una técnica de obtención de información de primera fuente relevante para los objetivos de un estudio de esta naturaleza. Según el autor Valles (2006), su campo de utilización se encuentra especialmente en la investigación social. En la que puede adoptar formatos y estilos variables a lo largo de un continuo más o menos estructurado (Valles, 2006). Con este propósito se realizaron entrevistas semiestructuradas con cuestionarios en base al cumplimiento de los objetivos de estudio. El cual se planteó generar y describir información sobre el acceso y uso de TIC's de las/os usuarias/os y funcionarios/as del Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) y registrar los canales de comunicación (digital o presenciales) con instituciones públicas utilizadas por las/os participantes PRODESAL.

En la literatura especializada en metodologías cualitativas, el autor Caplow (1956) señala que "es similar y sin embargo diferente a la conversación", por un lado, sostiene que, en beneficio del funcionamiento de la entrevista, "el entrevistado debe percibirla como una conversación, sin que se dé cuenta de la estructura de la interrogación, el orden de las preguntas, o los objetivos del entrevistador" (Caplow, 1956, pág. 151). El objetivo de esta técnica es acceder cara a cara en la interacción conversacional a las perspectivas de los entrevistados. Desde los significados estructurales y globales orientados a comprender las categorías de las propias formas de ver, ser y expresarse hasta las interpretaciones sobre el tema en cuestión, la captación de la complejidad de las percepciones de los hechos y acciones de los entrevistados y la comprensión de su terminología. Proporcionando un marco contextual dentro del cual los/las entrevistados logren expresar su propio modo de sentir con sus propio lenguaje.



## Técnica de Foto-voz:

La Foto-voz es una técnica de obtención de información utilizada en investigación social. Reconocida como un instrumento metodológico que promueve la abertura a nuevos campos de exploración y el análisis del contexto. La imagen combinada con la voz propia de los sujetos de investigación “favorecen la aproximación de los actores sociales con el escenario del que hacen parte, cómo articulan y viven en sus contextos socioculturales” (Melleiro y Gualda, 2005). Esta técnica utiliza elementos de la voz y la fotografía que permite el registro de narrativas de visuales y las voces propias del entrevistado.

Como un método visual en la investigación social la utilización de la técnica de la Foto-voz tuvo como intención que las imágenes fotografiadas fueran captadas por las propias entrevistadas/os con el objetivo de relevar los acontecimientos significativos a la vista y que posteriormente comentaran desde su propio imaginario la representaciones de la fotografía captada por ellos mismos. Para el autor Vaisman (1999), los temas que muestran las fotos son cuestiones, éticas, emocionales y subjetivas sobre la representación que el sujeto le brinda al ejercicio del Foto-voz. Inclusive “genera un distanciamiento del cotidiano, trayendo a representación de la realidad vivida, sobre la cual tiene pocas oportunidades o posibilidades de reflexionar”.



Manos campesinas y alimentos de animales, Petorca

## Detalle de la muestra cualitativa alcanzada

Tabla N° 9: Ficha técnica Entrevistas a usuarios/as PRODESAL:

N°	REGIÓN	COMUNA	LOCALIDAD RURAL
1	Metropolitana	Til-Til	Espinalillo
1	Metropolitana	Lampa	Chicauma
1	Valparaíso	Casablanca	Lo Ovalle
1	Valparaíso	Petorca	La Nipa
1	O´Higgins	Litueche	Matancillas
1	Maule	San Clemente	Carretones
1	Maule	Colbún	Casa de Piedra
1	Ñuble	Ránquil	Las Águilas
1	Ñuble	San Carlos	Aguas Buenas
TOTAL 9 ENTREVISTAS			

Tabla N° 10: Ficha técnica Entrevistas a Profesionales INDAP regionales:

CANTIDAD DE ENTREVISTAS	REGIÓN	COMUNA	CARGO
1	Valparaíso	Quillota	Encargada regional
1	Metropolitana	Santiago	Encargada regional
1	O´Higgins	Rancagua	Encargado regional
1	Maule	Talca	Encargado regional
1	Ñuble	Chillán	Encargado regional
TOTAL 5 ENTREVISTAS			

Tabla N° 11: Ficha técnica Entrevistas a Profesionales PRODESAL regionales

CANTIDAD DE ENTREVISTAS	REGIÓN	COMUNA	CARGO
1	Valparaíso	Nogales	Coordinador Prodesal
1	Metropolitana	Pirque	Coordinador Prodesal
1	O´Higgins	Chépica	Coordinador Prodesal
1	Maule	Licantén	Coordinador Prodesal
1	Ñuble	Chillán	Coordinador Prodesal
TOTAL 5 ENTREVISTAS			

Tabla N° 12: Muestra cualitativa de Entrevistas

	REGIÓN	TIPO DE ENTREVISTAS		
		Usuarios/as PRODESAL	Extensionistas PRODESAL	Profesional INDAP
<b>MACRO ZONA CENTRAL</b>	Valparaíso	2	1	1
	Metropolitana	2	1	1
	O´Higgins	1	1	1
	Maule	2	1	1
	Ñuble	2	1	1
TOTAL DE ENTREVISTAS		9	5	5

## Plan de análisis cualitativo

La perspectiva teórica y metodológica se desarrolla en torno a generar y describir información sobre el acceso y uso de TIC's de las/os usuarias/os y funcionarias/os del Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) y registrar los canales de comunicación (digital o presenciales) con instituciones públicas utilizadas por las/os participantes PRODESAL. El presente plan de análisis de los datos cualitativos está basado en la teoría fundamentada. La cual se basa en reconocer, comprender y explicar las situaciones y condiciones que se presentan en la realidad existente de los sujetos investigados en el contexto general en el que ocurren y resultan determinantes para la iniciativa y los objetivos que son medidos.

### Teoría Fundamentada y análisis de redes como análisis de contenido para la técnica de entrevistas y trabajo en terreno (Cuiñat Gímenez, R. 2006)

La Teoría Fundamentada es un método de investigación en el que la teoría emerge desde los datos. Esta se enmarca dentro de la investigación como una teoría sustantiva. El funcionamiento es a través de la identificación de procesos sociales básicos en los relatos de los entrevistados como el punto central de la teoría. En concreto, se utilizará en su análisis procedimientos a través de la inducción –registro de procesos inductivos-. *Generando explicaciones y relaciones* hasta lograr un orden de saturación de un determinado fenómeno o fenómenos de los que aborda el estudio y se relacionan entre la intersubjetividad de los objetivos del estudio y la realidad que viven y relatan los entrevistados en las conversaciones sostenidas en el trabajo de terreno. En ese sentido, los conceptos y las relaciones entre los datos son producidos y examinados continuamente hasta la finalización del estudio.

La utilización de este método es de utilidad para la presente investigación sobre uso y acceso a Internet en las/os usuarias/os intervenidas/os por INDAP a través de PRODESAL. Ya que se requiere analizar las conductas humanas dentro de sus unidades y organizaciones. Así como también las opiniones, percepciones, subjetividades sobre el programa y el vínculo con las políticas públicas.

En tanto los modelos de redes semánticas se pueden probar empíricamente al mostrar la relación entre dos conceptos reconocidos entre los diferentes relatos de la muestra cualitativa de entrevistados, es decir, mientras menor sea la distancia semántica dentro del nodo de la red, mayor saturación teórica del tema existe sobre la temática. Siguiendo el modelo de Collins y Loftus (1975), dos conceptos que se hallan semánticamente relacionados, se encuentran próximos en la red. Con este modelo, podemos, si se quiere, medir *la proximidad* como la distancia literal entre ambos. Esto a través de la densidad (cantidad de vínculos) y el fundamento (cantidad de citas) de los argumentos de los discursos vinculados.

Así, el modelo se agota cuando la saturación teórica es alcanzada, es decir, cuando se llega a entender que los nuevos datos comienzan a ser repetitivos y dejan de aportar información novedosa.

## Plan de trabajo y análisis del estudio

A continuación, se presentan las principales tareas previas asociadas al plan de análisis que ejecutó el Centro de Estudios de Género de PRODEMU. Estas buscaron satisfacer el objetivo general de estudio. Así como sus objetivos específicos.

### Sistematización de la base de datos usuarias/os PRODESAL

Una vez que el trabajo en terreno se completó, se procedió a sistematizar la información digitalmente. Como se mencionó en el diseño muestral, lo anterior implicaba encuestar a 3.499 usuario/as/as PRODESAL y entrevistar a 15-16 personas entre funcionarios INDAP, municipales y beneficiarios/as del programa.

Una vez terminado este proceso, la información generada fue descargada desde la plataforma Microsoft Forms y SurveyToGo, herramientas pensadas para la digitalización y aplicación de encuestas y/o entrevistas online.

El último proceso previo al análisis fue la depuración de la base de datos y es en este proceso en el que se definen valores perdidos y datos anómalos.

### Análisis cuantitativo de la encuesta

La base de datos fue analizada, principalmente, con el lenguaje de programación RStudio, herramienta que destaca por su flexibilidad para analizar información cuantitativa o cualitativa. También se usaron instrumentos complementarios. Como es el software Atlas Ti, SPSS y/o STATA.

Como primera dimensión de análisis cuantitativo, se consideran las variables socioeconómicas de las y los usuario/as PRODESAL.

Las primeras 19 preguntas, correspondientes al módulo "*Caracterización socioeconómica*", permiten desarrollar un análisis descriptivo de variables como edad, género, región, estado civil, pertenencia a pueblos originarios, ingresos, número de personas que viven en el hogar, principal actividad agropecuaria y si realiza labores de cuidado a algún menor o mayor de edad. En ese sentido, se elaboraron histogramas, tablas con estadísticos descriptivos (media, mediana, desviación estándar, etcétera), figuras y gráficos que permiten comunicar, de manera efectiva, la distribución y frecuencia correspondiente a cada variable de interés.

La segunda dimensión de análisis se vinculó al uso y acceso de internet y TIC. Lo que fue abordado por el segundo módulo de la encuesta "*Caracterización digital y redes*". Este apartado está compuesto de 28 preguntas que abordan la alfabetización y conducta digital en el contexto de la emergencia sanitaria atribuible al COVID-19. Lo anterior permitió emular lo mencionado para la primera dimensión: generar histogramas, tablas, figuras y gráficos.

## Análisis cualitativo de la encuesta y entrevistas

El segundo módulo de la encuesta contó con una serie de preguntas abiertas que permitió a las y los usuarios/as PRODESAL expresarse en materias vinculadas a TIC, internet, instituciones o servicios públicos y la pandemia de COVID-19. En la misma medida, las 15 entrevistas realizadas permitieron un mayor grado de elaboración de los puntos de vista y planteamientos que tenían las/os usuarias/os y funcionarios/as PRODESAL, impresiones y puntos de vista que no necesariamente podían ser capturados por la encuesta y que pueden posicionar ideas valiosas para la investigación.

Las entrevistas a las/os usuarias/os fueron realizadas directamente en sus predios. Lo que aportó con la experiencia de coordinación remota para llegar a sus hogares, recorrer el camino, ver y sentir el “estar” en sus regiones y localidades. Además de la entrevista misma.

Lo anterior implica que el tratamiento de esta información debe ser distinta al análisis de la encuesta. La cual tiene, principalmente, respuestas estandarizadas. En ese sentido, el tratamiento de esta información estará vinculada a los softwares RStudio y Atlas.TI. Los cuales ofrecen la posibilidad de trabajar con caracteres y múltiples *subsets*. De lo anterior se desprenderán nubes de palabras o etiquetas que darán cuenta de las palabras con mayor frecuencia. Tanto en la encuesta como en las entrevistas. Asimismo, se hará un análisis de asociación de caracteres o redes semánticas. Por lo que podremos visualizar la relación entre conceptos e ideas de alta frecuencia. Por ejemplo, podremos visualizar que la palabra “PRODESAL” está asociado a la palabra “bueno” en un rango definido. Restricción que puede ser por caracteres o por encuesta/entrevista.

## Análisis de resultados

Todas las fuentes de información del estudio fueron abordadas a partir de un enfoque mixto. Lo que fue transversal a todas las muestras y entrevistas. Este enfoque mixto (cualitativo/cuantitativo) se compuso a partir de 3 dimensiones principales. En primer lugar, se abordó el acceso y uso de internet y Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC). Tanto de usuarias/os PRODESAL como de funcionarios. Desde una perspectiva que valoriza estos instrumentos como promotores de nuevas formas de comunicación y participación social (Garrido, 2012). Lo anterior se hizo desde la perspectiva del análisis social, que se caracteriza por el estudio de las apropiaciones sociales que hacen individuos, comunidades y sociedades de los instrumentos digitales (Duarte, 2008).

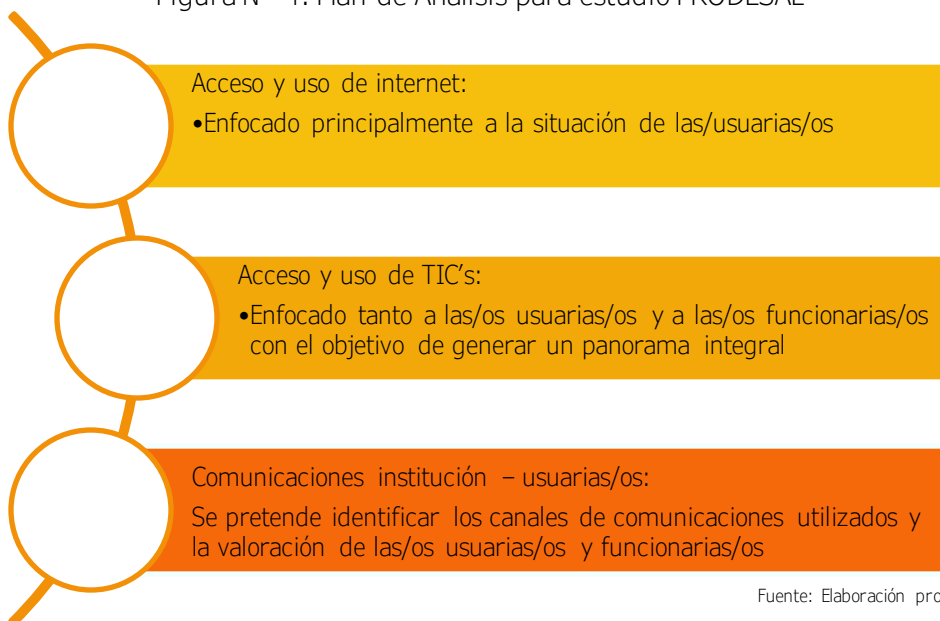
Como segunda dimensión de análisis, se realizó una identificación y evaluación de los canales de comunicación entre la institución INDAP-usuarias/os que han sido realizadas durante el periodo de pandemia por COVID-19. Es decir, pudimos saber, desde la perspectiva de las/os usuarias/os, cuáles fueron los canales de comunicación remotos o analógicos que más usaron los/as beneficiarios de PRODESAL para comunicarse entre ellos y con funcionarios del programa.



Una tercera dimensión de análisis fue la transversalización del enfoque de género en el análisis de resultados. Esta herramienta conceptual se centra en las diferencias que cada cultura asigna a hombres y mujeres en razón de su sexo. Analizando de qué manera les afecta un determinado fenómeno o situación (PRODEMU, 2020). Esta visión ayuda a comprender la vida de las mujeres y hombres, pero también las relaciones entre ambos. Lo que permite identificar discriminaciones, brechas y barreras de género. De acuerdo con la historiadora feminista, Joan Scott, el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales. Las cuales se basan en las diferencias percibidas entre los sexos. Como también una forma primaria de las relaciones de poder (Scott, 2008).

El Plan de Análisis se puede sintetizar en la Figura N° 4. Las dimensiones de análisis son transversales a gran parte del este (salvo la sistematización de bases de datos) y tienen un impacto en cada análisis a realizar.

Figura N° 4: Plan de Análisis para estudio PRODESAL



Fuente: Elaboración propia



# 2

## Caracterización sociodemográfica

## Antecedentes sociodemográficos de la macrozona central

El estudio fue situado en lo que hemos denominado macrozona centro y que comprende cinco Regiones: Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule y Ñuble, que representan alrededor del 58% de la población del país. Alcanzando una superficie que bordea los 91.600 km<sup>2</sup> de extensión.

La siguiente tabla muestra los parámetros estadísticos que permiten tener una mirada general de la macrozona estudiada. Esta macrozona se caracteriza por tener un clima mediterráneo que varía en intensidad de acuerdo con su proximidad a la cordillera o la costa.

Tabla N° 11: Datos sociodemográficos de las 5 regiones foco del estudio

DATOS GENERAL	VALPARAÍSO	METROPOLITANA	O'HIGGINS	MAULE	ÑUBLE
Población	1.815.902	7.112.808	914.555	1.044.950	480.609
Superficie territorial	16 396,1	15 403,2	16 387,0	30 296,1	13 178,5
Densidad poblacional (hab/km <sup>2</sup> )	111,35	474,85	56,07	34,43	33,5
Índice Gini	0.45	0.5	0.4	0.44	0.45
Índice de desarrollo humano regional	0.741	0.766	0.703	0.694	0.712
PIB (miles de millones)	\$15.823	\$83.641	\$8.666	\$6.798	\$6.798
Promedio edad	37.1	35.6	36.4	36.5	37.6
años escolaridad (población mayor de 15 años)	11,85	12,33	10,89	10,54	10,43
Deserción escolar media	0.72%	0.78%	0.58%	0.43%	0.55%
Deserción escolar básica	0.5%	0.7%	0.4%	0.2%	0.2%
Pertenencia pueblos originarios	6,80%	10,10%	6,50%	4,90%	4,8%
Migrantes	4,20%	10,2%	3,60%	3,10%	2%
% de personas adultas mayores (más de 60 años)	13.6 %	10.8 %	11.9 %	12.3 %	22,60%
Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por región					
Ingresos promedio	\$584.000	\$720.000	\$508.000	\$ 490.800	\$ 500.300
% de personas en zonas rurales	8.4%	3,70%	24,90%	26%	29,70%
Pobreza multidimensional	20%	18,50%	22,50%	24,60%	17,40%
Jefatura de hogar mujer	43,40%	42,90%	37,70%	38,40%	39,60%
% personas que participan en organizaciones.	28%	21.9%	27.1%	31.5%	35.6%
Acceso a internet	89,60%	89,90%	83,90%	88,60%	-
% de población que utiliza internet una vez o más a la semana	73.7%	79.4%	63.1%	61.8%	59.9%
Horas doble jornada mujeres	11.48 hr	11.00 hr	11.11 hr	10.02 hr	11.07 hr
Horas de trabajo doméstico no remunerado mujeres	6.01 hr	5.91 hr	6.46 hr	4.73 hr	5.89 hr
Horas de trabajo doméstico no remunerado hombres	3.07 hr	2.67 hr	2.79 hr	1.64 hr	2.74 hr
% de participación laboral de personas de 60 años o más	30.1%	37%	27.1% %	25.2%	24,80%

Fuente: Elaborado en base a ENUT 2015, CASEN 2017-2020, CENSO 2017, ESI 2019, base de datos SPD, EME 2018, registro civil 2021

## Situación general de las/os usuarias/os PRODESAL 2021

En los siguientes gráficos podremos observar la caracterización sociodemográfica de las usuarias y usuarios del PRODESAL.

Los datos recopilados se expondrán de la siguiente manera:

En primer lugar, desde una mirada general para luego pasar a una descripción regional de cada una de las regiones de interés.

En este sentido, podemos ver en el gráfico N° 1 la distribución regional de los encuestados por el instrumento "Uso de TIC's e internet para la vinculación en usuario/as/as PRODESAL (2021)".

Se observa que las 5 regiones de interés tienen una distribución similar en cuanto a su participación. Esta se encuentra en la ratio de 18% al 21%. Siendo la Región Metropolitana la que tuvo menor participación y la Región del Maule la que tuvo mayor participación. Sin embargo, si bien la diferencia es mínima, por lo que no afecta o sesga los resultados de manera general, la diferencia que se experimenta sesga de manera positiva la muestra. Debido, principalmente a que las regiones que tienen más porcentajes representan aquellos lugares geográficos donde existen más zonas rurales.

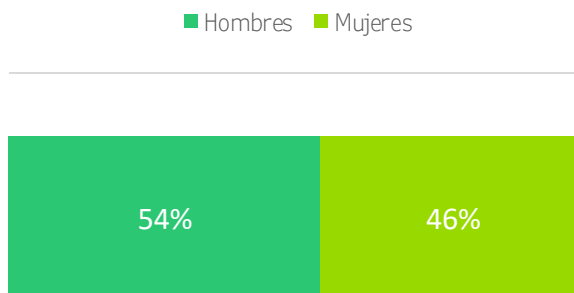
Gráfico N° 1 Región de los/as encuestados/as



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

**Género:** en el gráfico N° 2 podemos ver el género de los encuestados. Hay una mayor presencia de personas que se reconocen con el género masculino, con el 54%. Mientras que el género femenino alcanzó el 46%. Esta cifra es importante. Ya que se corresponde con la distribución esperada de la muestra.

Gráfico N° 2: Género de los/as encuestados/as



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

**Edad:** en el Histograma N° 1 podemos observar la distribución de Edad de las/os encuestados. En este sentido podemos afirmar que la distribución es normal. Dado que las respuestas se concentran en el medio de esta. Es necesario mencionar que la edad promedio es de 55 años. Lo que valida nuestra muestra debido a que es la edad promedio en la “ruralidad” según la literatura.

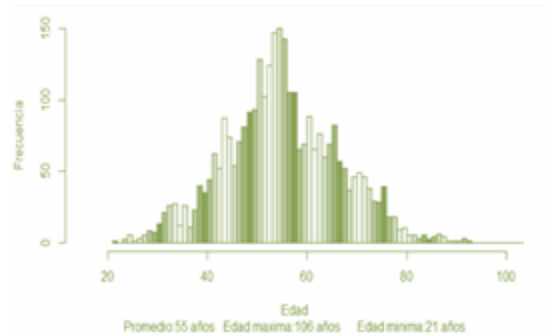
Por último, la edad mínima es de 21 años y la máxima 106 años. Siendo esta última correspondiente a un varón de la comuna de San Clemente, Región del Maule.

**Pertenencia a pueblos originarios:** el gráfico N° 3 muestra la pertenencia a pueblos originarios de los encuestados. Es posible observar que el 94% señala que no pertenece a ningún pueblo originario. Mientras que un 6% sí reporta ser de alguna comunidad originaria.

Esto es positivo debido a que existe otro programa de INDAP que se dedica al desarrollo territorial indígena. Por lo que la muestra de usuaria/os viene de base bien focalizada.

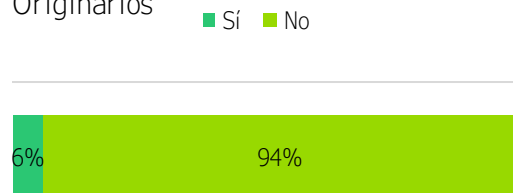
No obstante lo anterior, el gráfico N° 4 presenta la comunidad a la que pertenecen las personas que se identificaron con algún pueblo originario. Dentro del 6% del gráfico N° 3, el 92% pertenece al pueblo Mapuche. Mientras que el 3% se reconoce como Aimara, el 1%, Quechua y el resto de los participantes pertenece a distintos pueblos originarios. Tales como Rapanui, Linkan Antai y Kolla. Esto es concordante a los territorios de investigación. Principalmente debido que estos son parte de las tierras donde históricamente ha habitado el pueblo Mapuche.

Histograma N° 1: Frecuencia de edad (en base a año de nacimiento)



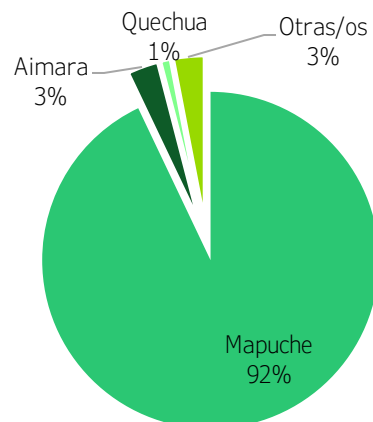
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuarios/as PRODESAL” (2021)

gráfico N° 3: Pertenencia a Pueblos Originarios



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuarios/as PRODESAL” (2021)

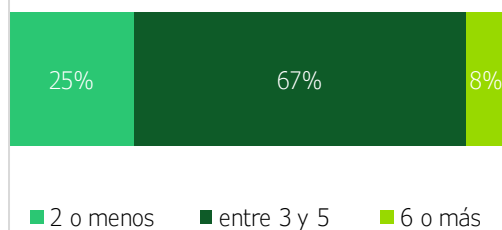
Gráfico N° 4: Comunidad a la que pertenecen



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuarios/as PRODESAL” (2021)

**Composición del hogar:** el gráfico N° 5 muestra el número de personas que, en promedio, viven al interior del hogar de las y los participantes. Es posible visualizar que el 67% respondió que en su vivienda habitan entre 3 y 5 personas, mientras que el 25% señaló que vive con 2 o menos personas en su hogar.

Gráfico N° 5: ¿Cuántas personas viven en su hogar?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

**Escolaridad:** el gráfico N° 6 visualiza el nivel educacional de los beneficiarios PRODESAL que respondieron la encuesta.

El 64% de los encuestados tiene una escolaridad menor a la enseñanza media incompleta. Lo que incluye personas que nunca recibieron educación formal (23%), personas que solo terminaron su enseñanza básica (41%), aquellas que llegaron hasta 4to medio (33%) y las personas que tienen una profesión tanto técnica como universitaria (3%) (Ver gráfico 6). Este gráfico va de la línea con la literatura sobre zonas rurales. En la que se explica que gran parte de su población tiene bajos niveles educativos. Principalmente debido a tres razones: 1) Baja oferta de centros educativos, 2) Conectividad defectuosa y 3) Falta de interés de la población rural.

Gráfico N° 6: Escolaridad

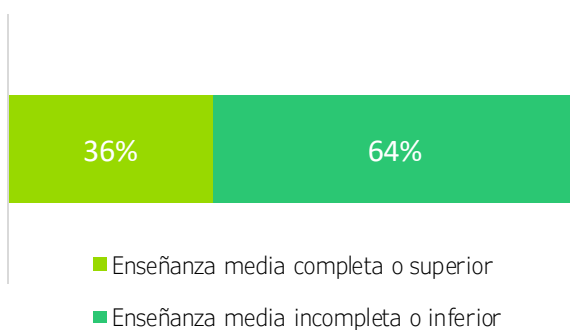
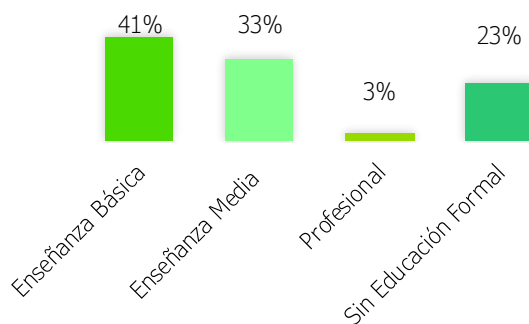


Gráfico N° 6.1: Escolaridad



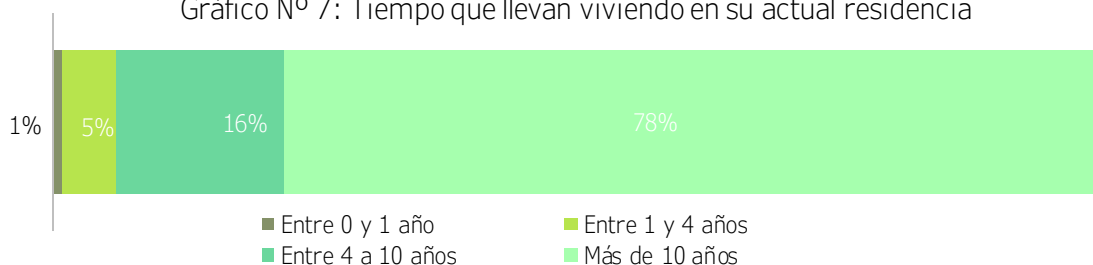
**Tiempo de residencia en la zona rural:** un factor importante que diferencia a los habitantes de sectores rurales es el tiempo que los usuarios y usuarias llevan viviendo en alguna zona rural. El siguiente gráfico, el N° 7, muestra el tiempo que llevan viviendo en su actual residencia.

Es posible observar que hay un amplio dominio de personas que viven hace más de 10 años en su actual residencia o predio. Con el 78% del total de respuestas.

Por su parte, los y las que llevan más de 4 años alcanzan un 16%, es decir, las personas que llevan 4 o más años son en total el 94% de la muestra. Mientras que el 6% podría corresponder a este nuevo segmento de personas que se van a vivir de la ciudad al campo, que posiblemente tengan mayor nivel educacional o acceso a internet.

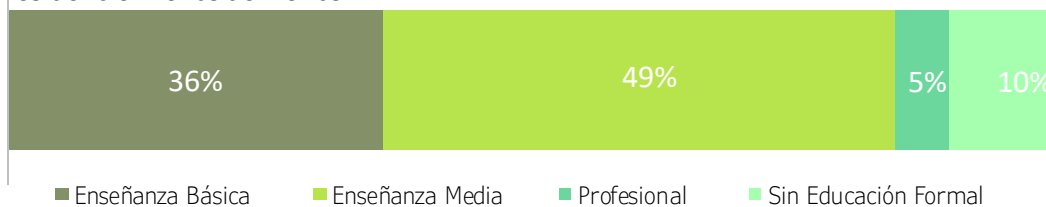
Esto último es posible de observar en el gráfico 7.1. En el que se observa que las personas que llevan viviendo menos de 4 años en su localidad rural tienen un nivel educacional más alto alcanzado en comparación con la muestra en general (ver gráfico N° 6.1).

Gráfico N° 7: Tiempo que llevan viviendo en su actual residencia



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021).

Gráfico N° 7.1: Nivel educacional de las personas que llevan viviendo en su actual residencia menos de 4 años



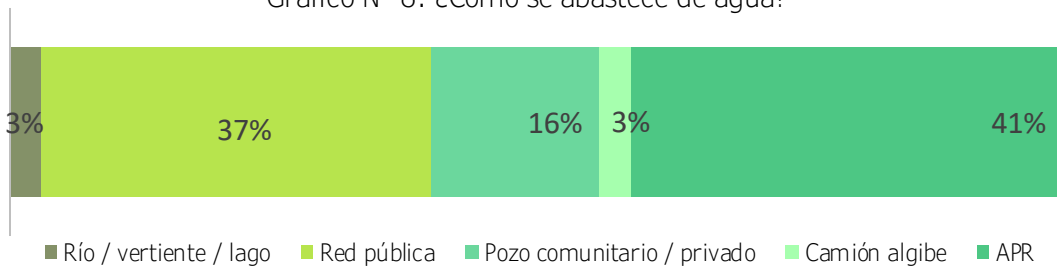
Por su parte, para complementar el análisis y corroborar que efectivamente residen en zonas rurales, se les preguntó de la forma que se abastecen de agua. Esto es relevante principalmente debido a las cifras contenidas en el "Primer Informe de la Mesa Nacional del Agua", que señala hay cerca de 1.902 sistemas de APR en el país que abastecen a cerca de 1,7 millones de personas que habitan en localidades rurales concentradas y semi concentradas (más de 150 habitantes y densidad mayor a 15 viviendas por km. de red o más de 80 habitantes y densidad mayor a 8 viviendas por km. de red). De ese universo de personas, 55,4% no cuentan con conexión a la red pública de agua.



Por su lado, los datos manejados por la Fundación Amulen indican que el 47,2% de la población rural no cuenta con abastecimiento de agua potable de manera formal. Del cual el 58,8% se abastece de pozos, el 25,8% de ríos, esteros, canales o vertientes. Mientras el 15,4% restante lo hace mediante la entrega de agua por camiones aljibes.

En este sentido, en el gráfico N° 8 es posible observar los medios de abastecimiento reportados por los encuestados. Podemos ver que el 41% tiene un Sistema de Agua Potable Rural (APR). Mientras que un 37% se abastece mediante la Red Pública y el 16% mediante un Pozo Comunitario/Privado.

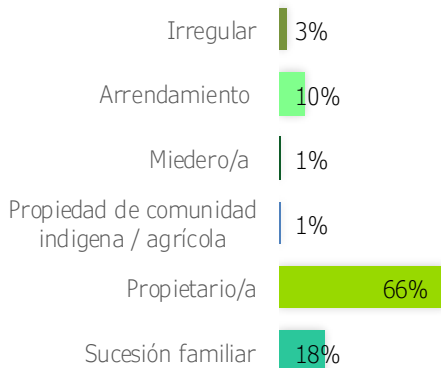
Gráfico N° 8: ¿Cómo se abastece de agua?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

**Tenencia de la tierra:** en cuanto a la relación que los usuarios y usuarias tienen con la tierra que trabajan, un 66% afirma ser propietario en diferente grado con aquella tierra, un 18%, que proviene de sucesión familiar y un 10%, que la arrienda. Este último porcentaje es bastante alto considerando que los usuario/as que no son dueños de la tierra en que trabajan pueden ver limitado su acceso a algunos beneficios de PRODESAL.

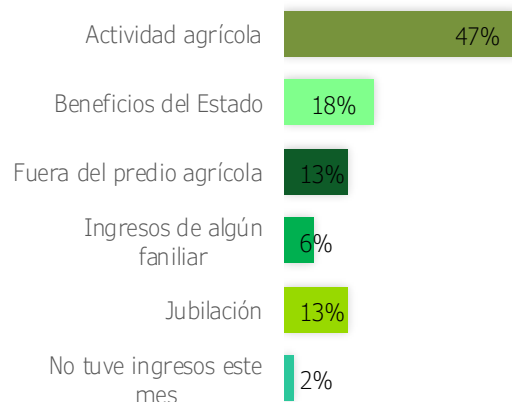
Gráfico N° 9: ¿Cuál es la relación que tiene con la tierra que trabaja?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

**Ingresos:** El gráfico N° 10 muestra el origen de los ingresos del encuestado. Como era esperable, el 47% reporta que su principal fuente de ingresos proviene de la "Actividad Agrícola", lo que es la alternativa de mayor frecuencia. Le sigue "Beneficios del Estado" con el 18% y "Jubilación" con "Fuera del predio agrícola", ambas con un 13%.

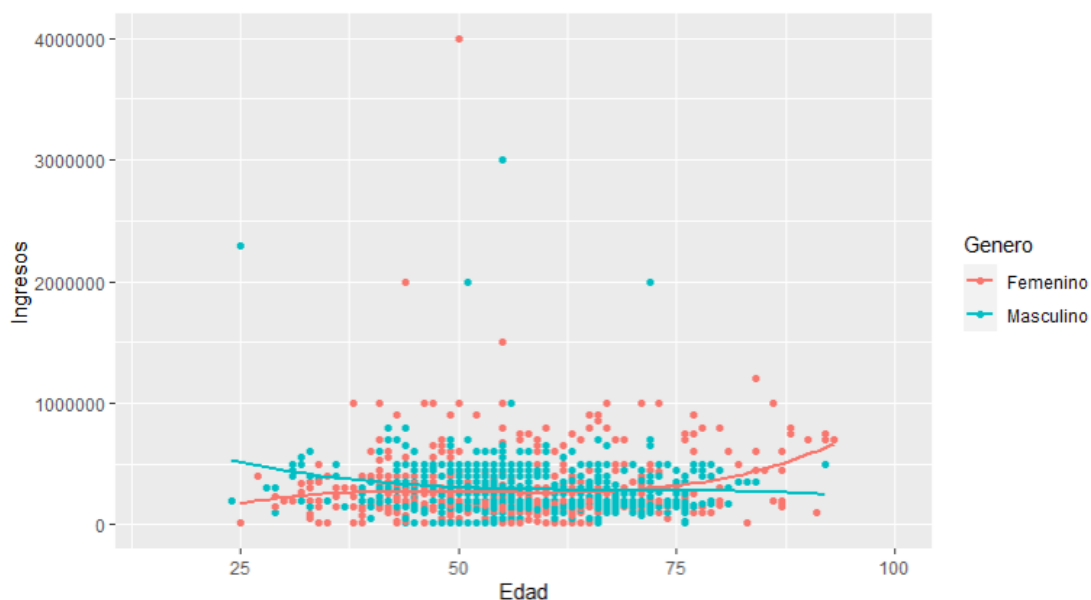
Gráfico N°10: De dónde proviene su principal fuente de ingresos (mensual)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

**Ingresos:** el gráfico N° 11 muestra los ingresos mensuales reportados por las/os encuestados en función de su género y edad. La media de ingresos correspondió a \$284.216. Cabe destacar que la media para el género masculino fue de \$299.152. Mientras que para femenino fue de \$271.857. Lo que es consistente con la distribución que muestra el gráfico. Ya que gran parte de las observaciones se concentran bajo el umbral de \$1.000.000 de pesos. Por su parte, la persona que más afirma ganar corresponde a alguien del género femenino, de la región del Ñuble y vende frutas y hortalizas.

Gráfico N°11: Ingresos mensuales de los encuestados PRODESAL, según género y edad



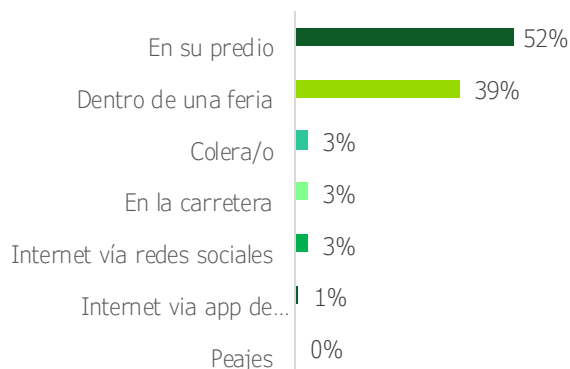
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

**Comercialización:** el gráfico N° 12 presenta los lugares donde los encuestados venden sus productos.

Es destacable que el 52% vende sus productos dentro de su mismo predio. Lo que implica que no incurren en costos de transporte para vender. Le sigue "Dentro de una feria", con un 39%.

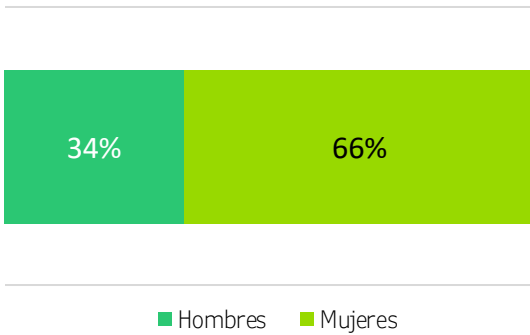
Por su parte, y en línea con el interés de este estudio, solo el 4% afirma vender sus productos por Internet. Lo que correspondería a una vinculación digital con el mercado. El perfil de este grupo es el siguiente: la gran mayoría son mujeres (66%), el 73% tiene entre 35 y 65 años y el 50% tiene educación media completa o superior. Tal como se observa en los gráficos 12.1, 12.2 y 12.3.

Gráfico N°12: lugar principal donde venden sus productos



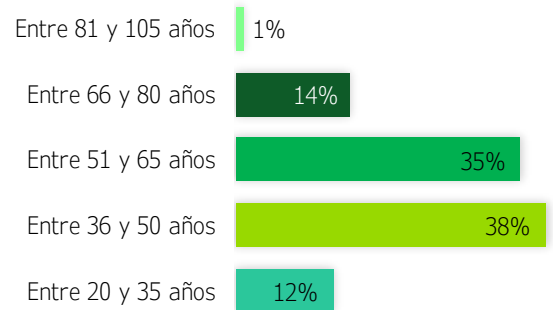
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 12.1: Género de las personas que venden sus productos por internet



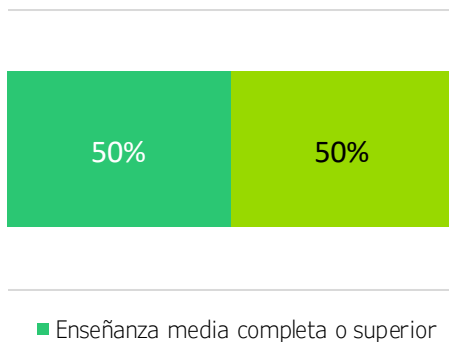
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 12.2: Edad de las personas que venden sus productos por internet



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 12.3: Nivel educacional de las personas que venden sus productos por internet

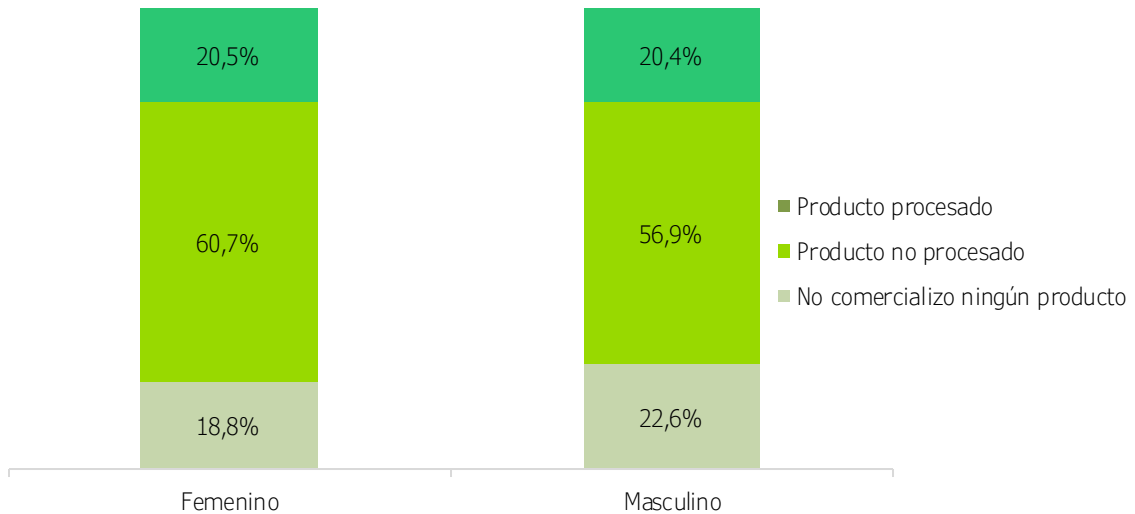


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al tipo de productos que las usuarias y usuarios comercializan, se observa en el gráfico N°13 que la gran mayoría, para ambos géneros, comercializa productos no procesados. Tales como frutas, animales vivos, huevos, pescados, etc. Por su parte, en ambos géneros, cerca del 20% comercializa productos procesados. Tales como artesanía, licores, cosméticos naturales, etc.

Finalmente, las/os usuaria/os que no comercializan nada son levemente superiores en el género masculino que en el femenino, en específico, un 3% superior.

Gráfico N° 13: ¿Qué tipo de productos comercializa por género?

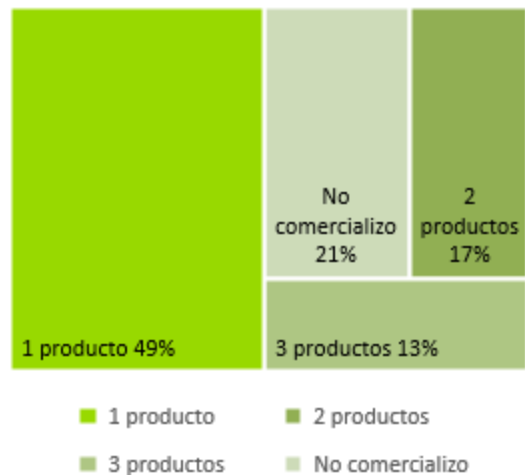


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por su lado, el 49% de la muestra comercializa un producto con una media de ingresos de \$249.442, el 17% comercializa 2 productos con una media de ingresos de \$323.400 pesos, el 13% de la muestra comercializa 3 productos con una media de ingresos de \$412.865 pesos y, por último, el 21% de la muestra no comercializa nada y posee una media de ingresos de \$218.942 pesos. Tal como se observa en el gráfico N° 14.

Es decir, hay una relación entre vender más productos y poseer mayores ingresos, en específico, entre los que venden 3 productos y los que no venden nada hay una diferencia de \$200.000 pesos en promedio.

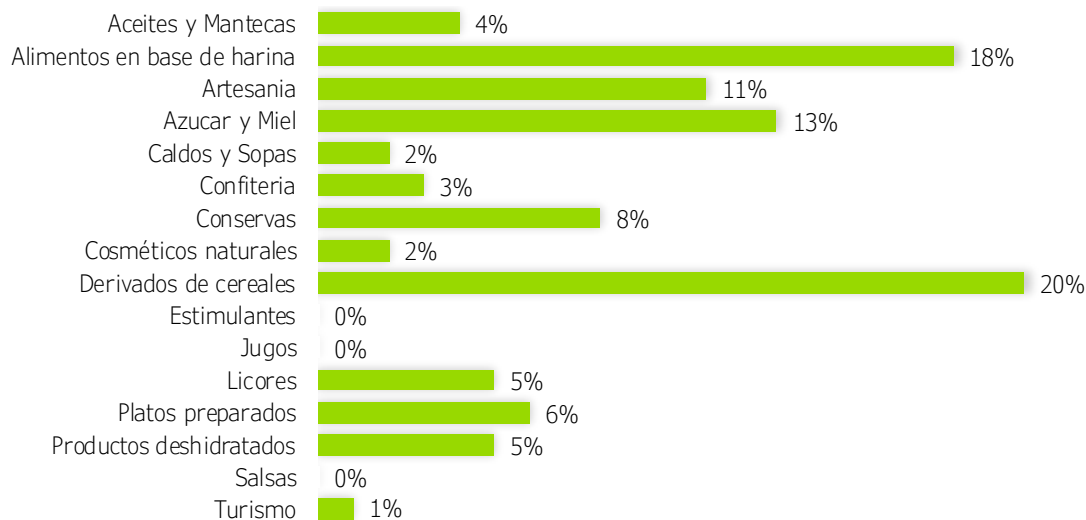
Gráfico N° 14: ¿Cuántos productos comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 15 es posible observar los productos procesados que más se comercializan. En ese sentido, es necesario mencionar a que a nivel general los derivados de cereales y los alimentos en base de harina son los más frecuentes. Con un 20% y 18% respectivamente.

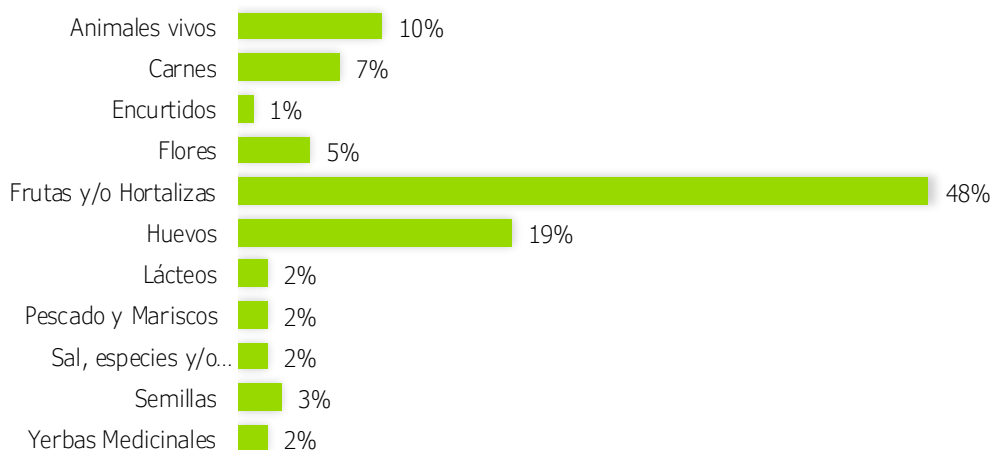
Gráfico N° 15: ¿Qué productos procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los productos no procesados, los más frecuentes son los siguientes. En primer lugar, las frutas y hortalizas son comercializados en un 48%. En segundo lugar están los huevos con un 19% y, en tercer lugar, los animales vivos, con un 10%.

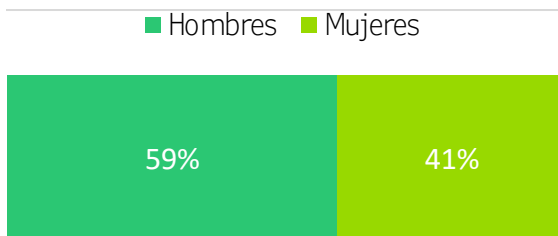
Gráfico N° 16: ¿Qué productos no procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En los siguientes gráficos se mostrará el perfil de los usuarios y usuarias que no comercializan. En este sentido, en el gráfico N° 17 se puede observar que en un 59% estos corresponden al género masculino.

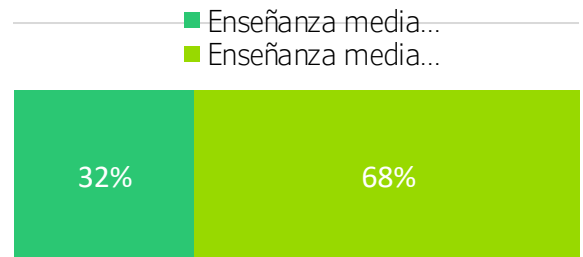
Gráfico N° 17: Género de los/as usuarios/as que no comercializan nada



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a nivel educacional de las personas que no comercializan, se puede observar en el gráfico N° 18 que la gran mayoría posee enseñanza media incompleta o inferior. En específico, el 68% se encuentra en esta situación.

Gráfico N° 18: Nivel educacional de las personas que no comercializan nada

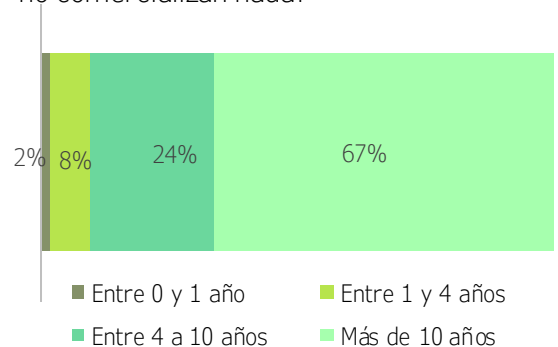


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, en el gráfico N° 19 se puede visualizar el tiempo que los y las usuarios/as PRODESAL que no comercializan llevan viviendo en su residencia actual. En este sentido, se observa que el 67% lleva más de 10 años y el 24% más de 4 años. Es decir, que el perfil de las personas que no comercializan actualmente son personas, en su mayoría, del género masculino que llevan más de 10 años en su residencia y sin educación media completa.

En forma de hipótesis, estos usuarios/as posiblemente obtengan su subsistencia a partir de la ayuda de PRODESAL para cultivar su propia comida mientras que sus fuentes de ingreso sean la prestación de servicios a terceros ya sea en su región u otra.

Gráfico N° 19: ¿Cuánto tiempo llevan viviendo en su residencia las personas que no comercializan nada?

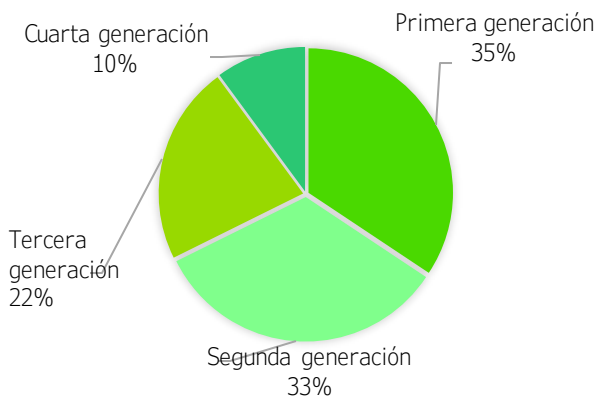


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



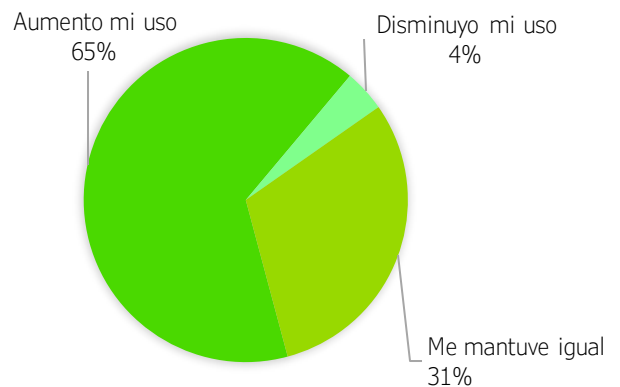
Volviendo con la descripción general, el gráfico N°20 nos permite visualizar las respuestas a la pregunta “¿Cuántas generaciones de su familia se han dedicado a la actividad productiva agrícola?”. Las respuestas con mayor frecuencia fueron “Primera” y “Segunda” generación. Con un 34% y 33% respectivamente. En cuanto a quienes señalaron ser tercera o cuarta generación, representan el 32% de productores “tradicionales”, quienes posiblemente conserven o mantengan conocimientos tradicionales de producción y cultivo.

Gráfico N° 20: Generaciones de la familia vinculadas a la actividad productiva agrícola.



El gráfico N° 21 presenta el aumento del uso de aparatos digitales en el contexto de la pandemia asociada al COVID-19 en los años 2020-21. Podemos ver que el 51% señala que su uso de aparatos digitales para vender, comunicarse y/o comprar se mantuvo igual. Mientras que un 47% señala que aumentó. Marginalmente, llama la atención un 3% de usuarios/os que señaló que su uso disminuyó.

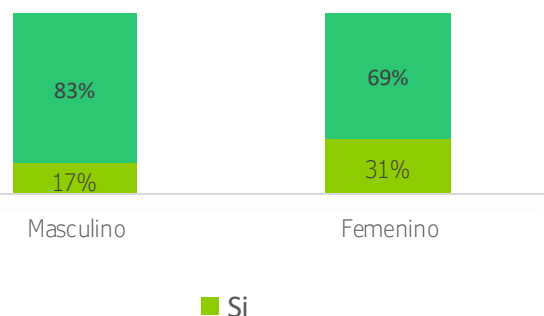
Gráfico N° 21: Uso de aparatos digitales antes y después de la Pandemia COVID-19



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’ s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

El gráfico N° 22 visualiza la distribución de la pregunta: “¿Usted realiza labores de cuidados a algún niño/a, joven o persona dependiente (personas mayores y/o enfermas/os)?” segmentadas según género. Podemos notar una diferencia significativa. Ya que las mujeres reportan en un 31% que “Sí”, versus los hombres, que señalan un 17% para esa alternativa.

Gráfico N° 22: ¿Realiza labores de cuidado a persona dependiente?



# 3

## Caracterización sociodemográfica

# Síntesis

Respecto de los/as usuarios/as de la Región de Valparaíso, se observa un promedio de edad en torno a los 55 años. Siendo levemente superior la presencia del género masculino (57%).

Un 86% señala no pertenecer a algún pueblo originario de Chile. Mientras que la mayoría de quienes sí pertenecen señalan ser mapuches.

Otro aspecto relevante es que el 72% señala que lleva más de 10 años en su residencia actual. Lo que señala un arraigo importante de las/os usuarias/os con la vida rural.

Un 51% se abastece de agua por medio de APR. Mientras que un 38% lo hace por medio de la red pública. Siendo un 67% propietarios del terreno en donde producen.

Respecto a la escolaridad, se pudo constatar que un 59% no ha completado la educación media. Ya que en su mayoría solo han terminado la educación básica (39%).

Los ingresos declarados son, en promedio, aproximadamente \$263.000.

La mayor parte de las y los campesinas/os señaló comercializar productos no procesados. Principalmente frutas, hortalizas y huevos.

Un 45% declaró que aumentó su uso de internet a raíz de la situación de pandemia.

Finalmente, señalar que se logró evidenciar una brecha de género en torno a las labores de cuidados en el hogar. Ya que son las mujeres quienes lo realizan principalmente.

A continuación, veremos los datos descriptivos de la Región de Valparaíso. Según datos del Censo de Población, el año 2017 la población de la región de Valparaíso llegó a los 1.815.902 habitantes. Siendo la tercera región más poblada del país después de la Región de Bío-Bío, aunque solo representa un 10,3% del total de la población nacional. De las 38 comunas de la Región de Valparaíso, 11 se clasifican como predominantemente rurales, 18 mixtas y 9 predominantemente urbanas.

Las comunas rurales y mixtas abarcan en conjunto al 80% del territorio regional y albergan al 29% de la población según ODEPA.

Figura 2



### Comunas

- |                   |                  |                   |
|-------------------|------------------|-------------------|
| ● 36. Petorca     | ● 44. Nogales    | ● 52. Llaillay    |
| ● 37. La Ligua    | ● 45. Catemu     | ● 53. Rinconada   |
| ● 38. Cabildo     | ● 46. Panquehue  | ● 54. Calle Larga |
| ● 39. Putaendo    | ● 47. Puchuncaví | ● 55. Limache     |
| ● 40. Santa María | ● 48. Quintero   | ● 56. Olmué       |
| ● 41. San Esteban | ● 49. Concón     | ● 57. Tiltil      |
| ● 42. Papudo      | ● 50. La Cruz    | ● 58. Curacaví    |
| ● 43. Zapallar    | ● 51. Hijuelas   | ● 59. Casablanca  |

Fuente: Oficina de Estudios y Políticas Agrarias ODEPA

### Simbología

- Ciudades principales
- Limite comunal
- Camino principal
- ▲ Área natural protegida
- Ríos
- Comuna rural
- Comuna mixta

Las comunas rurales del país fuera de la Región Metropolitana enfrentan importantes desafíos. Lo que se manifiesta en brechas en las áreas de educación, servicios básicos, acceso a internet, entre otras. Lo que impacta de manera negativa en la calidad de vida de la población y favorece la migración hacia áreas urbanas. En este sentido, la Región de Valparaíso presenta una tasa de ocupación levemente menor que el promedio nacional. Lo que es más marcado en zonas urbanas.

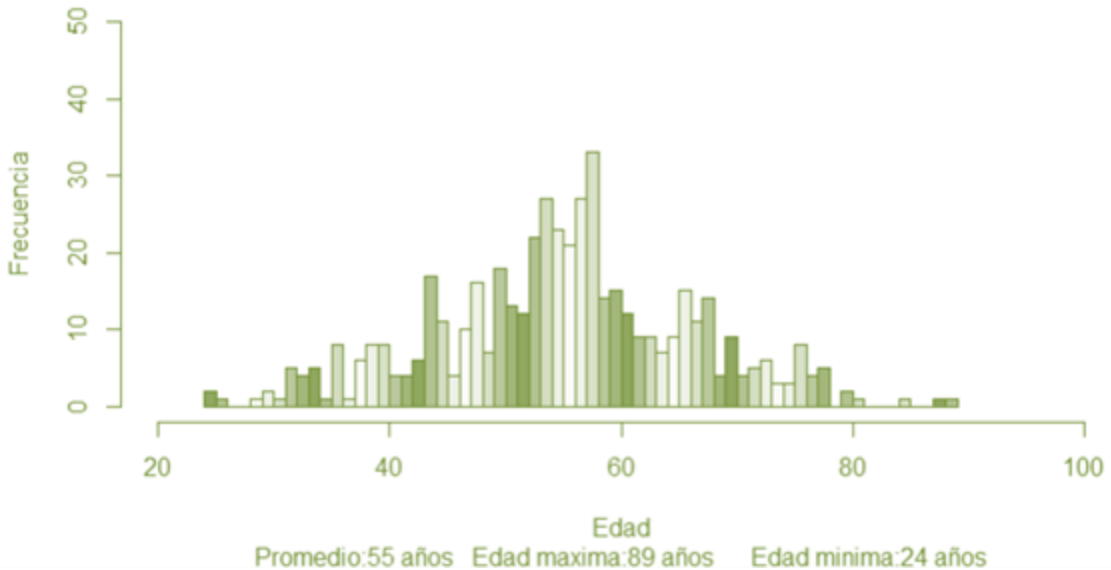
En términos de pobreza, la región presenta cifras por debajo promedio nacional. Tanto de pobreza por ingresos como multidimensional, sin embargo, destaca el caso de ciertas comunas. Como Calle Larga, La Ligua, Cabildo y Catemu con más del doble de personas en situación de pobreza por ingresos. E Hijuelas, Nogales, Putaendo y Limache con más del 30% de la población en situación de pobreza multidimensional.

Es posible observar que el promedio de años de escolaridad de la región prácticamente coincide con el promedio nacional, sin embargo, existe una brecha de 1 año entre comunas urbanas y rurales. Las más críticas son Catemu, Hijuelas y Panquehue. Con más de un año menos que el promedio de comunas rurales. La Región de Valparaíso presenta una menor carencia de servicios básicos de agua potable y energía eléctrica comparada con el resto de las regiones a nivel nacional. Si bien al observar el promedio regional no logra apreciarse la magnitud de la carencia, existen comunas mixtas y rurales que presentan cifras problemáticas. Particularmente respecto al abastecimiento por la red pública de agua. Como es el caso de Puchuncaví, El Tabo y Santo Domingo. Con más de un 30% de las viviendas con abastecimiento distinto al de la red pública. Ahora bien, la región presenta una carencia de conexiones de internet fijo por encima del promedio nacional. Con una clara brecha urbano-rural que indica que apenas 2 de cada 10 viviendas de comunas rurales cuenta con este tipo de conexión (ODEPA, 2018).



En cuanto a la población PRODESAL de la Región de Valparaíso, se puede observar en el histograma N°3 que el promedio de edad es de 55 años. Allí la edad máxima corresponde a 89 años mientras que la edad mínima a 24 años. Es decir, el promedio de edad es idéntico al promedio general.

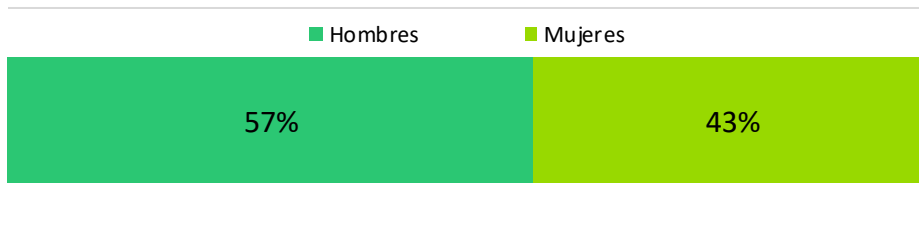
Histograma N°3: Edad de los/as encuestados/as



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto con que género se identifican los/as participantes de PRODESAL, se observa en el gráfico N° 43 que un 43% se identifica con el género femenino y un 57% con el género masculino.

Gráfico N° 43: Género de los/as encuestados/as

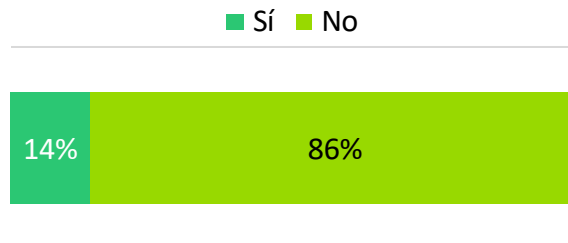


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



El gráfico N° 44 muestra la pertenencia a pueblos originarios en los encuestados de la Región Valparaíso. El 86% señala que no pertenece a ninguno. Mientras que un 14% reporta ser de alguna comunidad originaria. Esta cifra es la más alta reportada cuando se analiza por región.

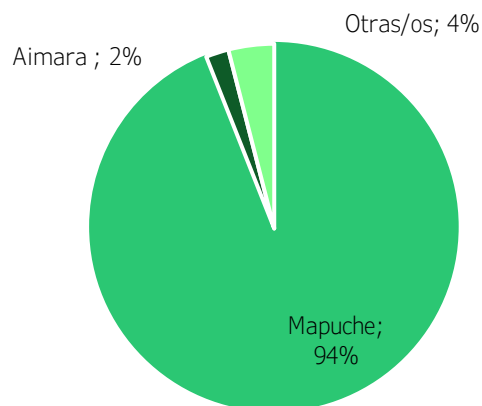
Gráfico N° 44: Pertenencia a Pueblos Originarios de los/as encuestados/as



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En ese sentido, en el gráfico N° 45 se presenta la comunidad a la que pertenecen las personas que se identificaron con algún pueblo originario. Es decir, dentro del 14% del gráfico 40, el 94% pertenece al pueblo Mapuche, mientras que el 2% se reconoce como Aimara.

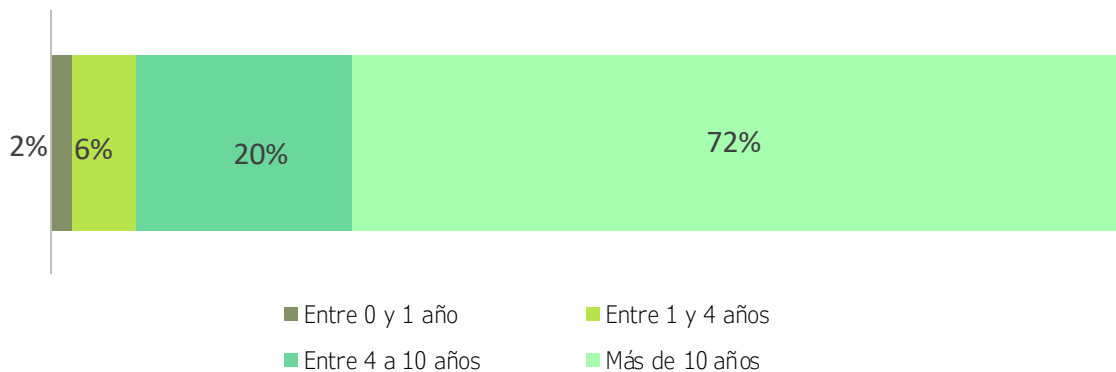
Gráfico N° 45: Comunidad del Pueblo Originario al que pertenecen los/as encuestados/as



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N°46 muestra la cantidad de tiempo que los usuarios/as PRODESAL de la Región de Valparaíso llevan viviendo en su residencia. Se observa que el 92% lleva 4 o más años viviendo en su residencia. Mientras que solo 8% lleva menos de 4 años.

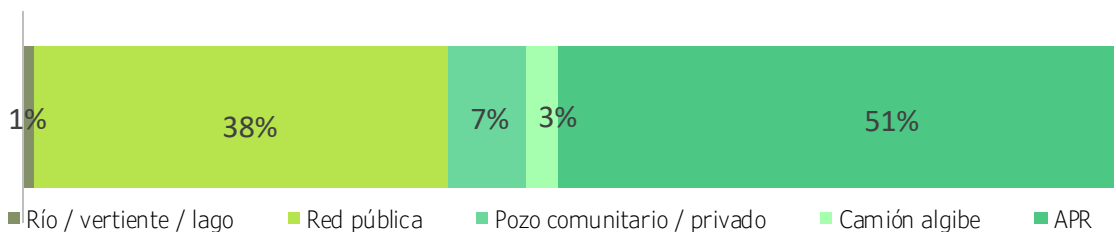
Gráfico N° 46: ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en su residencia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 47 se observa cómo las/os usuarias/os PRODESAL se abastecen de agua en la Región de Valparaíso. De esta manera, se visualiza el que 51% se abastece mediante el sistema de Agua Potable Rural (APR), el 38% mediante la red pública y un 7% desde un pozo comunitario/privado.

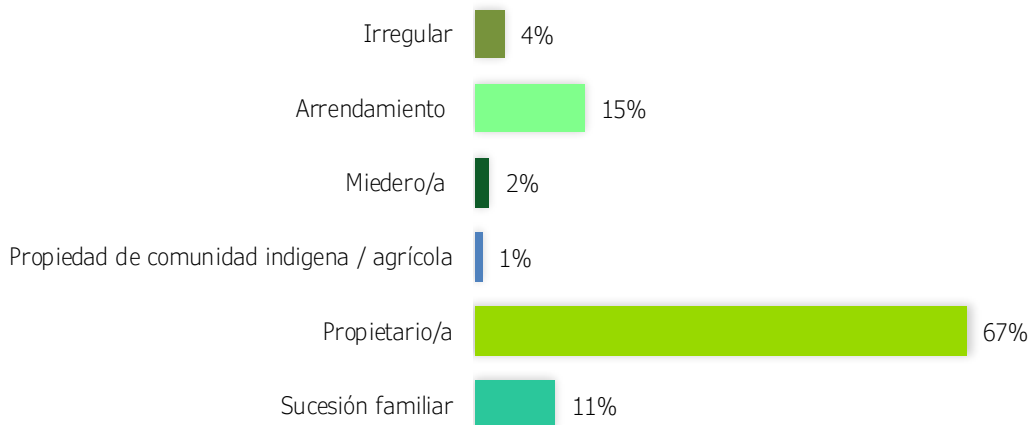
Gráfico N° 47: ¿Cómo se abastece de agua?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la relación de la tierra que tienen las y los usuarios/as de la Región de Valparaíso, el 67% afirma ser propietario mientras que un 15% afirma arrendar ese terrero. Esto es colindante con la información regional. En la que el precio de la tierra es mayor al promedio nacional, exceptuando a la Región Metropolitana.

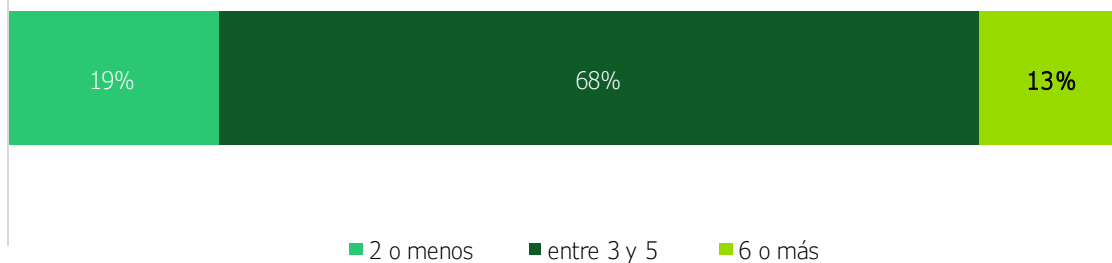
Gráfico N° 48: ¿Cuál es su relación con la tierra que trabaja?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 49 muestra la cantidad de personas con que los usuarios/os PRODESAL comparten su hogar. Se observa que el 68% lo hace entre 3 y 5 personas. Mientras que el 19% comparte su hogar con dos o menos personas.

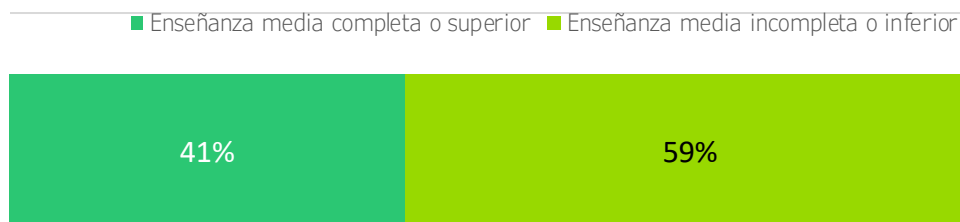
Gráfico N° 49: ¿Con cuántas personas comparte su hogar?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

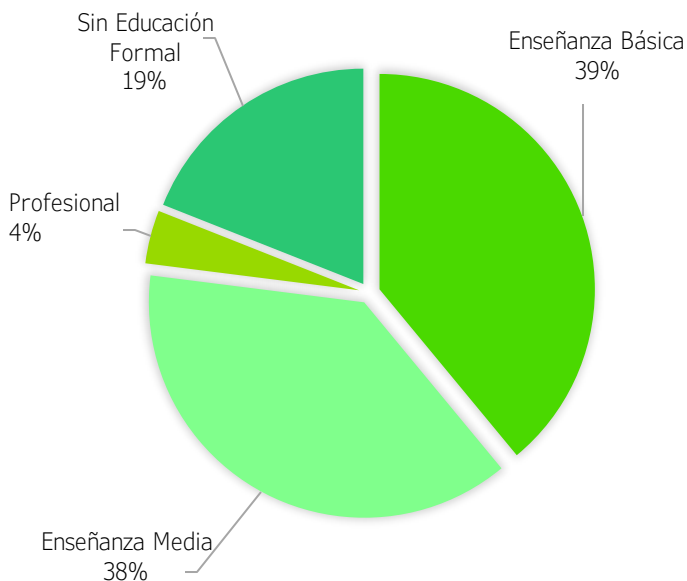
En cuanto al gráfico N° 50, se muestra el nivel educacional de las usuarias/os PRODESAL de la región de Valparaíso. En este sentido, se observa que 41% tiene “enseñanza media completa o superior”, mientras que el 59% tiene “enseñanza media incompleta o inferior”. Esto es colindante con la información regional. Debido a que esta es una de las regiones con menor nivel educacional. En el gráfico N°50.1 se observa que esta región presenta unos de los porcentajes más altos en los que señalan no tener educación formal. Con un 19%, en específico, son 11 puntos porcentuales de diferencias con la región metropolitana.

Gráfico N° 50 : Nivel educacional



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC´s en usuarios/as PRODESAL” (2021)

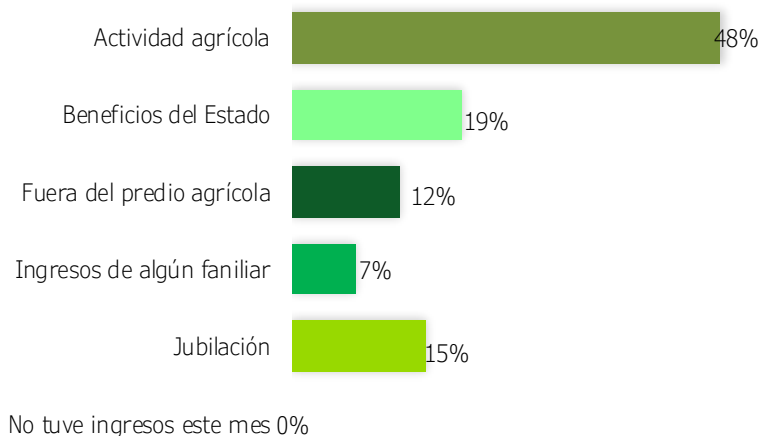
Gráfico N° 50.1: Nivel Educativo



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC´s en usuarios/as PRODESAL” (2021)

El siguiente gráfico muestra la principal fuente de ingreso de los participantes PRODESAL en la Región de Valparaíso. Se observa que la gran mayoría, es decir, el 48% lo obtiene de la actividad agrícola. Mientras que el 19% lo obtiene a partir de diversos beneficios estatales tales como el IFE Universal. Llama la atención que hay un alto porcentaje de personas que obtienen su principal fuente de ingreso a partir de la jubilación.

Gráfico N° 51: ¿De dónde proviene su principal fuente de ingreso?

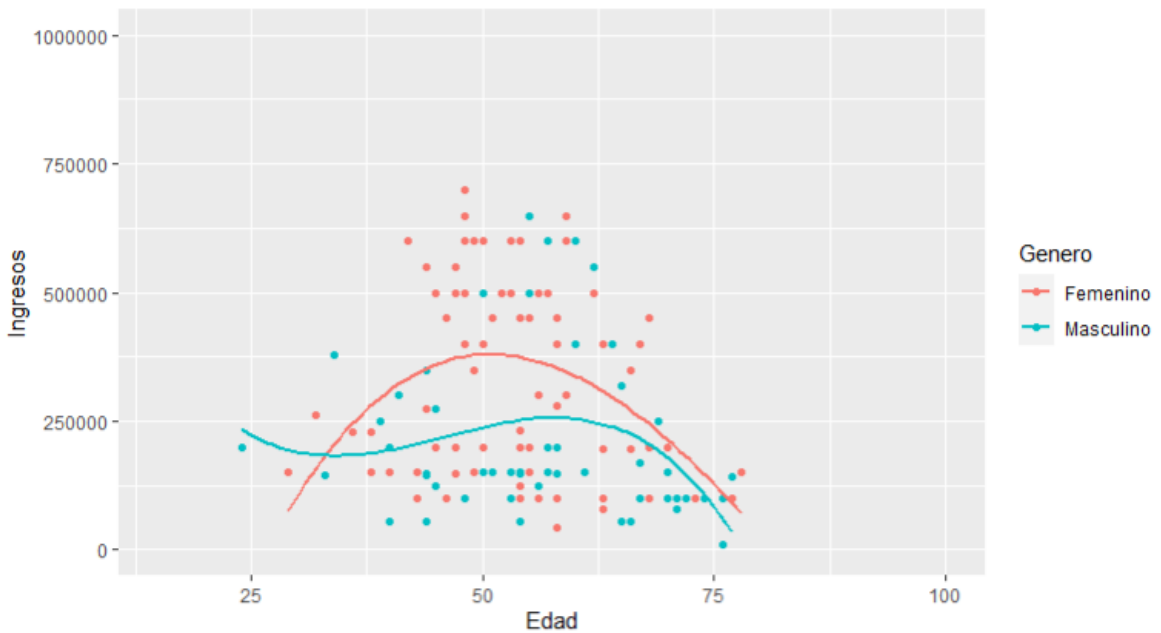


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 52 muestra los ingresos mensuales reportados por las/os encuestados de la Región de Valparaíso en función de su género y edad. La media de ingresos correspondió a \$263.120. Cabe destacar que la media para el género masculino fue de \$206.770. Mientras que para el femenino fue de \$310.175. Lo que es consistente con la distribución que muestra el gráfico. Ya que gran parte de las observaciones se concentran bajo el umbral de \$500.000 de pesos. Esto es llamativo debido. Ya que es inusual que las que se identifican con el género femenino tengan mayores ingresos de los que se identifican con el género masculino, sin embargo, esto se puede deber al perfil del usuario/a PRODESAL de la Región de Valparaíso. Como también a que existe un alto porcentaje de personas del género masculino que no comercializan nada. Tal como se ve en el gráfico N° 52.



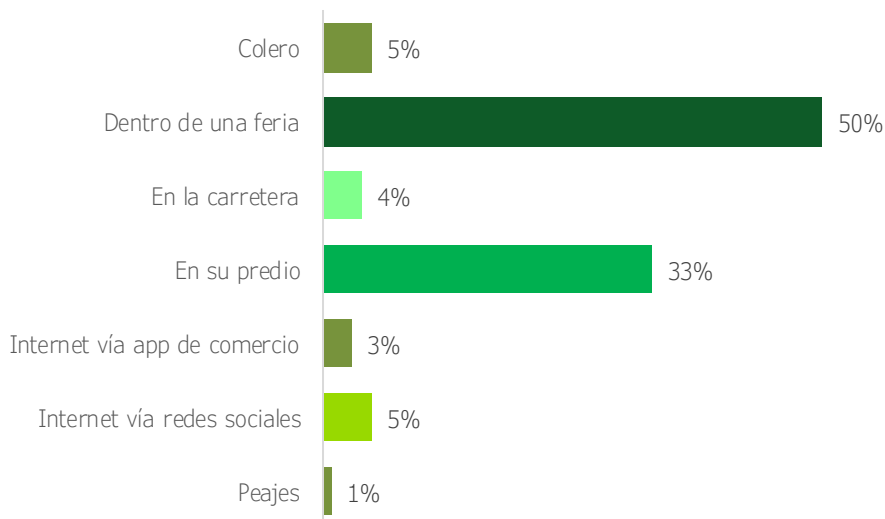
Gráfico N° 52: Ingresos participantes PRODESAL por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, el gráfico N° 53 muestra los lugares donde las usuarias/ios PRODESAL venden sus productos con mayor cotidianidad. En este sentido, se observa que el 50% lo hace "dentro de una feria" y un 33% en "su predio".

Gráfico N° 53: ¿Dónde vende principalmente sus productos?

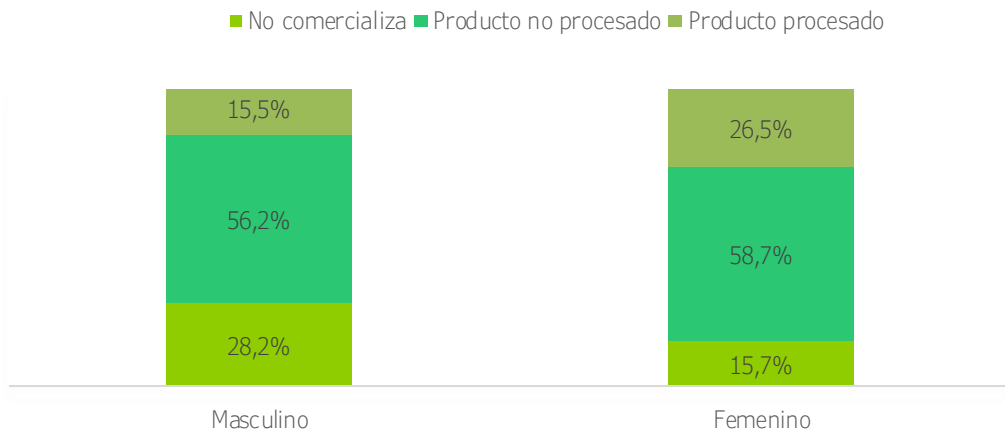


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuarios/as PRODESAL" (2021)



El gráfico N° 54 muestra el tipo de productos que los usuarios/as y usuarias comercializan. En primer lugar, es llamativo observar que los pertenecientes al género masculino doblan al femenino en cuanto a los que no comercializan ningún producto. Sin embargo, esto va en la línea a lo expuesto anteriormente. En segundo lugar, se visualiza que el género femenino comercializa más productos no procesado y procesados que el género masculino.

Gráfico N° 54: ¿Qué productos comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los productos procesados, se observa en el gráfico N° 55 que el más popular es la artesanía, con un 26%. Esto es esperable debido a que esta región es conocida por su turismo. Por lo que se podría deducir que los usuarios/as PRODESAL realizan una actividad convexa al turismo. Por otra parte, los alimentos en base de harina representan un 17% y las conservas, un 10%.

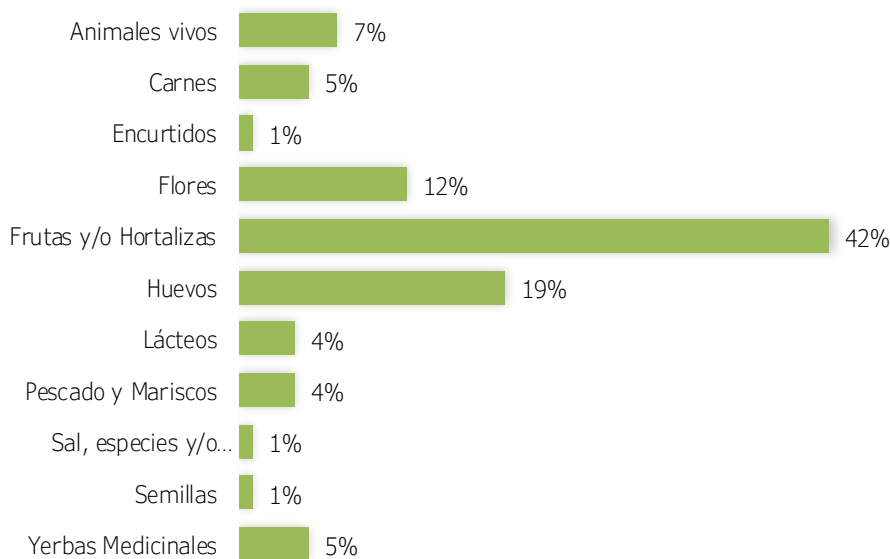
Gráfico N° 55: ¿Qué productos procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los productos no procesados, destaca la venta de frutas y hortalizas con un 42%, huevos, con un 19%, y flores, con un 12%. Esto va en sintonía con la muestra general. En que los 3 productos no procesados nombrados anteriormente son los más comercializados.

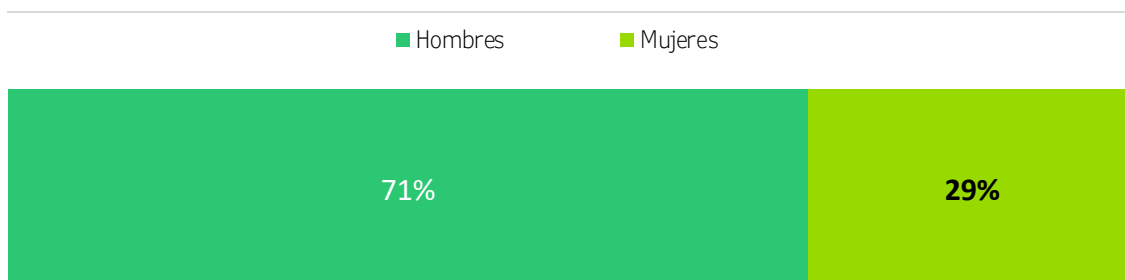
Gráfico N° 56: ¿Qué productos no procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, el perfil de las personas que no comercializan nada es el siguiente. En primer lugar, como se observa en el gráfico N°57, el 71% se identifica con el género masculino.

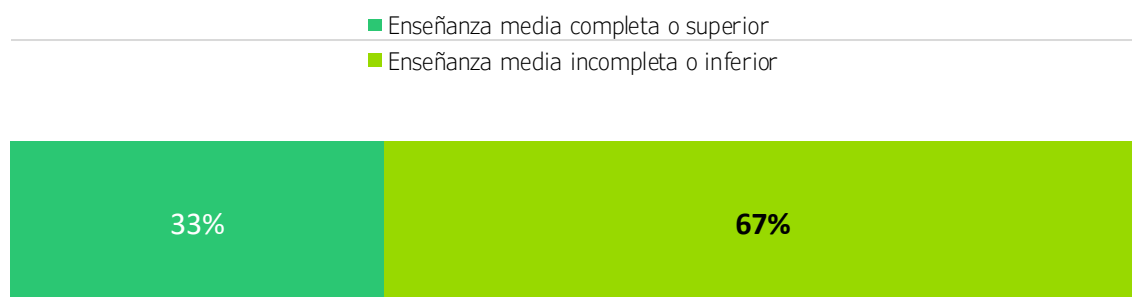
Gráfico N° 57: ¿Con qué género se identifican las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 58 muestra el nivel educacional de los y las usuarias que no comercializan nada. En ese sentido, se visualiza que el 67% no posee educación media completa. Esta cifra es similar al nivel educacional de toda la muestra de la región de Valparaíso.

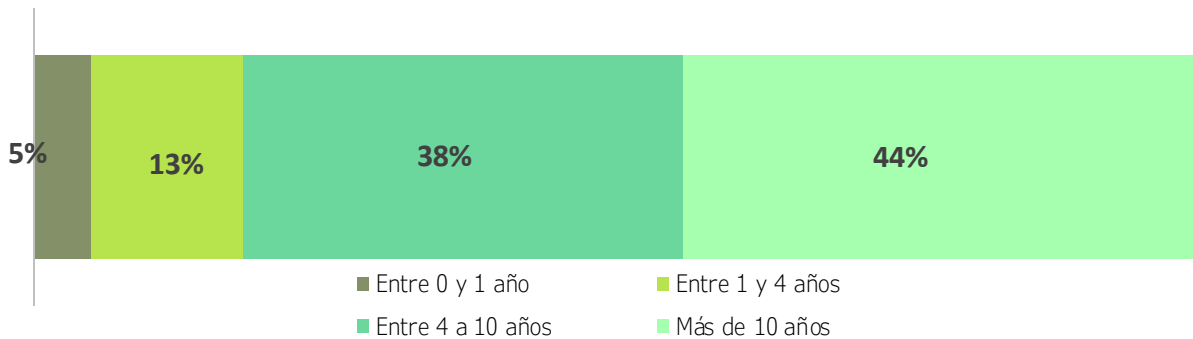
Gráfico N° 58: ¿Cuál es su nivel Educacional de las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por último, en cuanto al perfil de los y las usuarias que no comercializan nada, en sintonía con lo expuesto anteriormente, la gran mayoría vive hace más de 10 años en su residencia.

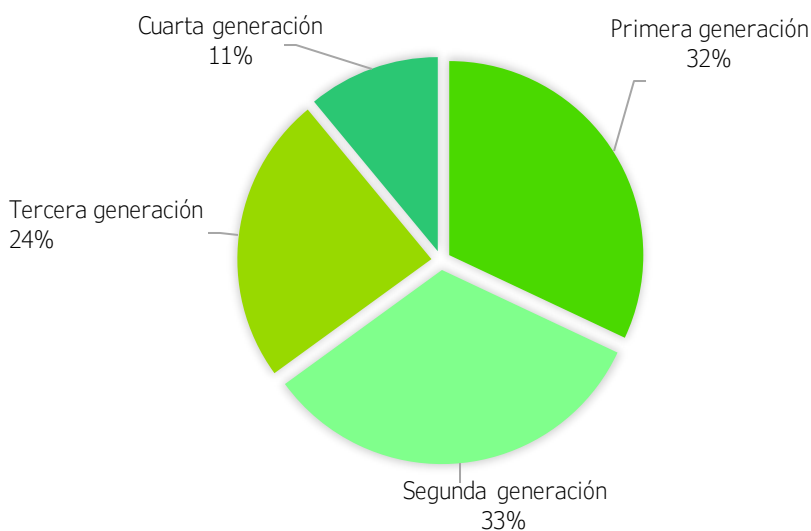
Gráfico N° 59: ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en su residencia actual las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Una vez descrito el perfil de las personas que no comercializan nada, veremos en el gráfico N° 60 que el 33% de las usuarias/os de la región de Valparaíso son la segunda generación que se dedica a actividades Agrícolas mientras que el 32% es la 1era generación que se dedica a esta actividad.

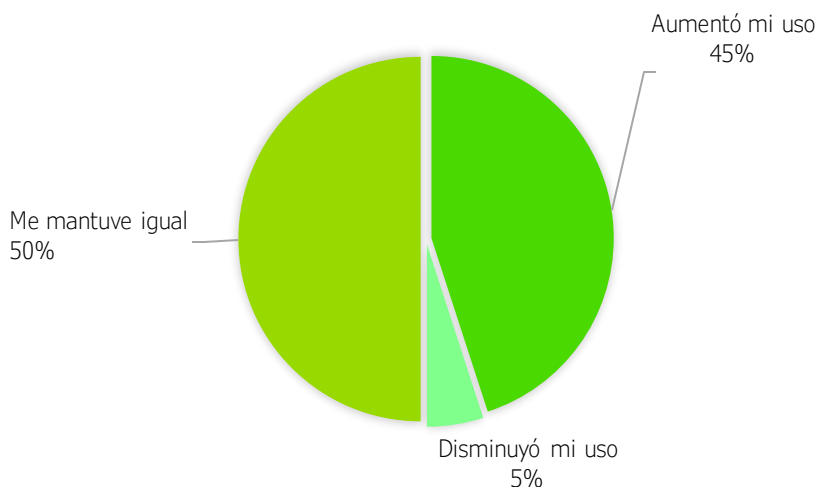
Gráfico N° 60: ¿Hace cuántas generaciones su familia se dedica a la actividad agrícola?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por otra parte, en el gráfico N° 61 se observa que el 45% de los usuario/as aumento su uso de aparatos digitales durante la pandemia mientras que solo un 5% disminuyo su uso.

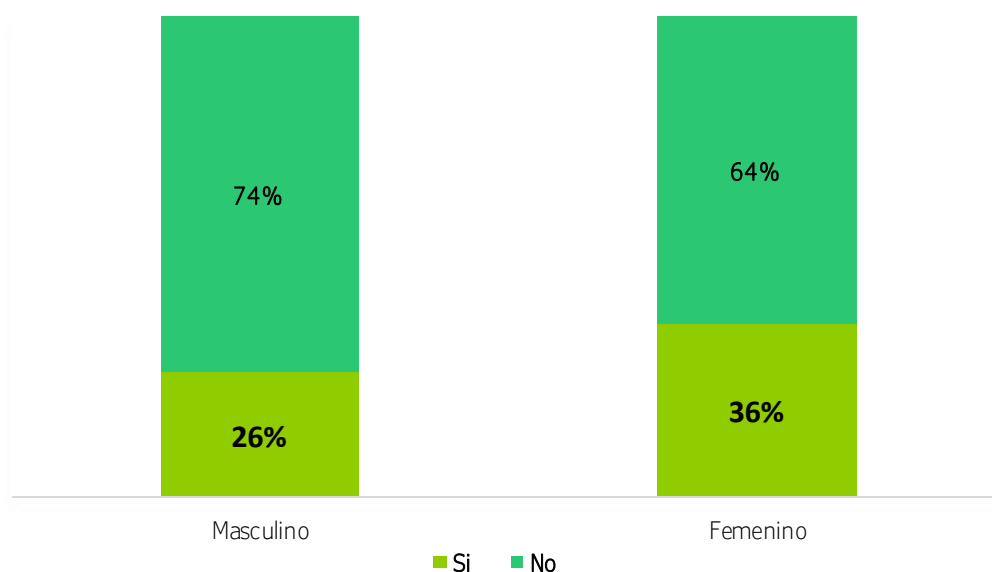
Gráfico N° 61: ¿Aumentó su uso de aparatos digitales para vender, comunicarse y/o comprar?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Y, por último, en el gráfico N° 62 visualiza la distribución de la pregunta "¿Usted realiza labores de cuidados a algún niño/a, joven o persona dependiente (personas mayores y/o enfermas/os)?" según género en la región de Valparaíso, podemos notar una pequeña diferencia. Ya que las mujeres reportan en un 36.1% que "Sí". Versus los hombres que señalan un 25.6% para esa alternativa.

Gráfico N° 62: ¿Realiza labores de cuidados a un tercero dependiente?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

# 4

## Caracterización sociodemográfica

Respecto de los/as usuarios/as de la Región Metropolitana, se observa un promedio de edad en torno a los 55 años. Siendo aproximadamente igual la distribución entre el género femenino y masculino.

Un 90% señala no pertenecer a algún pueblo originario de Chile. Mientras que la mayoría de quienes sí pertenecen señalan ser mapuche.

Otro aspecto relevante es que el 47% señala que lleva más de 10 años en su residencia actual. Lo que indica un arraigo importante de las/os usuarias/os con la ruralidad.

Un 63% se abastece de agua por medio de la red pública mientras que un 30% lo hace por medio de APR. Siendo un 61% propietarios del terreno en donde producen.

Respecto a la escolaridad, se pudo constatar que un 46% no ha completado la educación media. Ya que en su mayoría solo han terminado la educación básica.

Los ingresos declarados son, en promedio, \$229.000 aprox. para la RM.

La mayor parte de las y los campesinas/os señaló comercializar productos no procesados. Lo que es un antecedente a considerar. Principalmente porque dichos productos poseen menor durabilidad complejizando la logística de distribución.

Un 51% declaró que aumentó su uso de internet a raíz de la situación de pandemia.

Finalmente, señalar que se logró evidenciar una brecha de género en torno a las labores de cuidados en el hogar. Ya que son las mujeres quienes lo realizan principalmente.



## Región Metropolitana

En primer lugar, la Región Metropolitana (RM) es la zona geográfica con mayor concentración poblacional del país. Como también el principal centro urbano de todo nuestro territorio.

Por su parte, la región presenta una tasa de ocupación superior al promedio nacional. Lo que es más marcado en aquellas comunas urbanas que rurales. Las que a su vez presentan mayores tasas de inactividad (ENE, Jul-Sept 2021).

En términos de pobreza, la región presenta cifras inferiores al promedio nacional. Particularmente en la pobreza por ingresos, sin embargo, destaca el caso de ciertas comunas. Como María Pinto (rural) y La Pintana (urbana) que duplican y triplican respectivamente el promedio regional. Respecto a la pobreza multidimensional también se identifican algunas comunas críticas: El Monte, María Pinto y San Pedro entre las rurales. Y Cerro Navia, La Pintana y Lo Espejo entre las urbanas. Con más de un tercio de su población en situación de pobreza multidimensional (ODEPA, 2018).

El promedio de años de escolaridad de la región supera al promedio nacional, sin embargo, existe una brecha de 1,4 años entre comunas urbanas y rurales, desfavorable a estas últimas. Al observar a nivel de comunas se observa una gran desigualdad. Con una diferencia de 6,5 años entre la comuna con el menor promedio (San Pedro, rural) y la comuna con el promedio más alto (Providencia, urbana).

La Región Metropolitana presenta una menor carencia de servicios en la vivienda comparada con el resto de las regiones a nivel nacional, sin embargo, se observa una brecha importante entre las comunas urbanas y rurales. Respecto del abastecimiento por la red pública de agua, mientras las comunas urbanas tienen cobertura casi completa, las comunas mixtas y rurales presentan otra realidad. Destacando el caso de San Pedro. En donde la mitad de las viviendas no cuentan con este servicio. Lo mismo se repite con el suministro continuo de energía eléctrica. En que las comunas urbanas tienen cobertura completa. Mientras las comunas rurales, si bien no presentan una carencia tan marcada, se encuentran en peores condiciones frente a las urbanas.

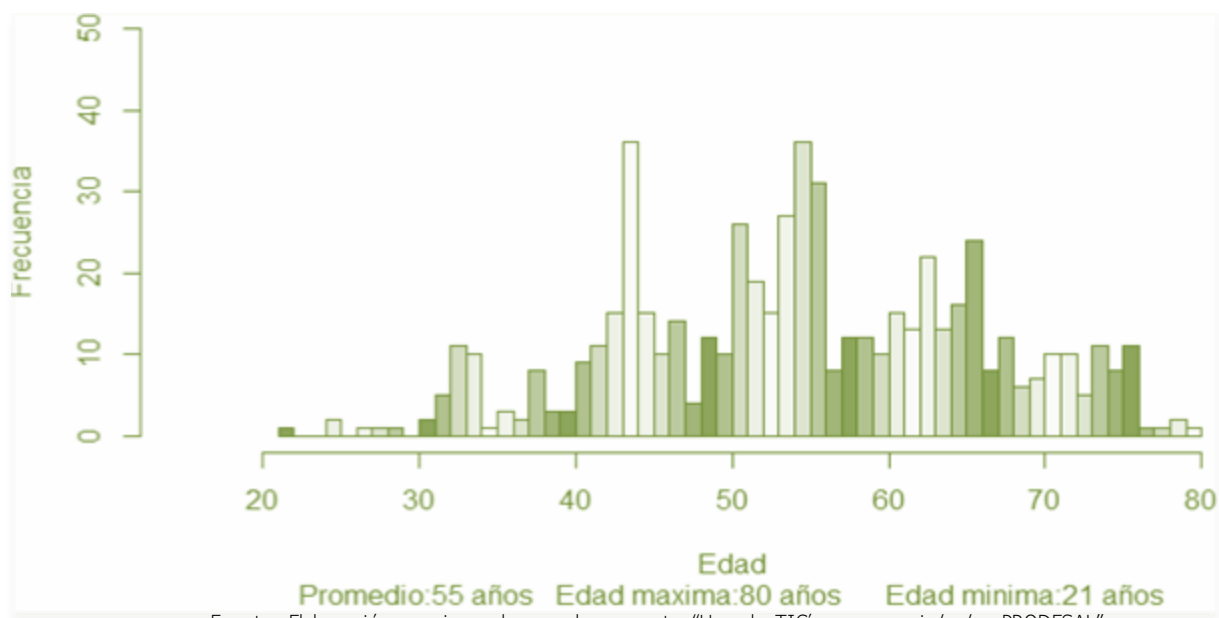
Finalmente, respecto de la cobertura de internet fijo, la región presenta una menor carencia que el promedio nacional. Existiendo comunas urbanas con una cobertura prácticamente completa. Situación que es muy disímil con las comunas mixtas y rurales. En la que solamente 2 de cada 10 viviendas cuenta con conexión. Existiendo casos como San Pedro, Alhué y María Pinto. En los que prácticamente no existen conexiones fijas.

Son por estas razones que probablemente en esta región nos encontremos con situaciones que no se pueden extrapolar al resto de la muestra. Específicamente a un mayor nivel educativo de las personas y a un mayor acceso a internet. De la misma manera, el tipo de persona que llega o reside en la Región Metropolitana probablemente llegue en busca de mejoras en su condición pasada. Por lo que es probable que los que lleven menos tiempo en la capital tengan otras condiciones materiales que los que llevan más tiempo.



Una vez dicho lo anterior, podemos visualizar en el histograma N°2 que el promedio de edad es de 55 años. La edad máxima corresponde a 80 años. Mientras que la edad mínima a 21 años.

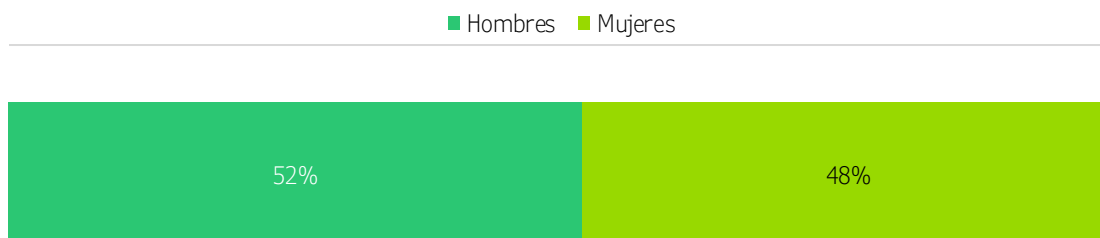
Histograma N° 2: Frecuencia de edad (en base a año de nacimiento)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto con qué género se identifican los/as participantes de PRODESAL de la Región Metropolitana, se observa en el gráfico N° 23 que un 48% se identifica con el género femenino y un 52% con el género masculino.

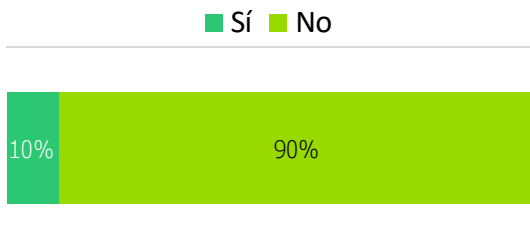
Gráfico N° 23: Género de los/as encuestados/as



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 24 muestra la pertenencia a pueblos originarios en los encuestados de la Región Metropolitana. El 90% señala que no pertenece a ninguno, mientras que un 10% reporta ser de alguna comunidad originaria, siendo levemente superior a la media general. Esto es esperable. Ya que, según el Censo 2017, la gran mayoría de personas que pertenecen a pueblos originarios se ubican en la Región metropolitana.

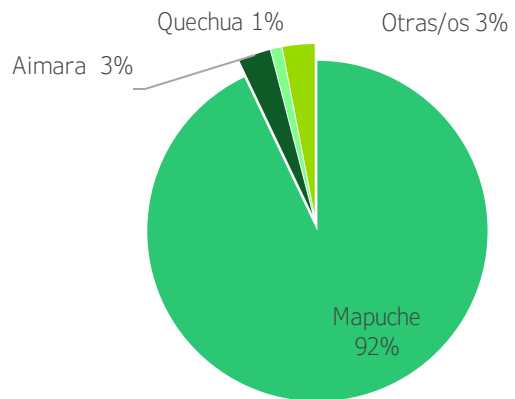
Gráfico N° 24: Pertenencia a pueblos originarios



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 25 presenta la comunidad a la que pertenecen las personas que se identificaron con algún pueblo originario. Dentro del 10% del gráfico 16, el 92% pertenece al pueblo mapuche. Mientras que el 3% se reconoce como Quechua y un 2% como Aimara.

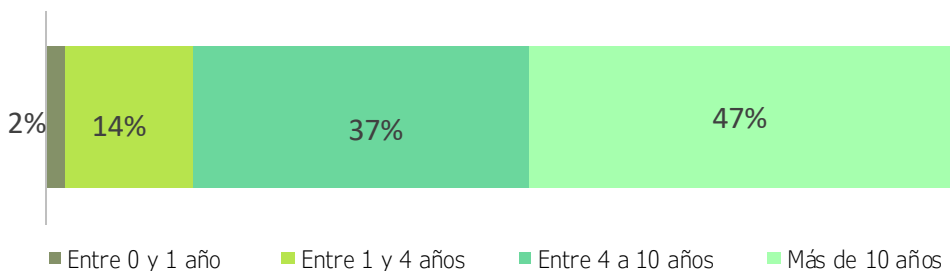
Gráfico N° 25: Comunidad a la que pertenecen



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

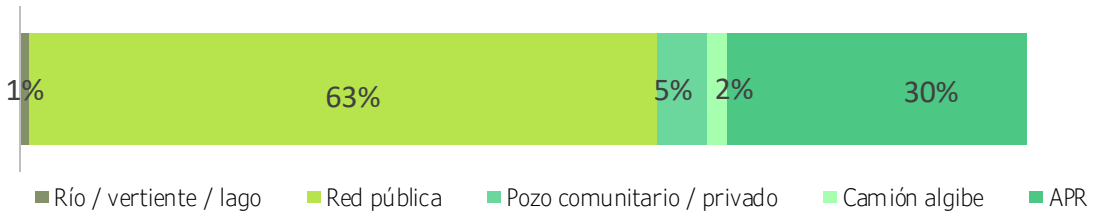
El gráfico N° 26 muestra las respuestas para cuánto tiempo llevan viviendo en su actual residencia. En este sentido, se observa que la gran mayoría de las personas llevan viviendo más de 10 años en actual residencia o predio con el 47% del total de respuestas. Mientras que un 37% afirma vivir en su actual residencia hace más de 4 años, es decir, el 84% de los usuarios/as PRODESAL han vivido en la región por más de 4 años. Esto son 10 puntos percentiles menos que el promedio de la muestra.

Gráfico N° 26: Tiempo que llevan viviendo en su actual residencia



El gráfico N° 27 presenta los medios de abastecimiento reportados por los encuestados de la Región Metropolitana. Podemos ver que el 63% se abastece de la red pública. Mientras que un 30% se abastece mediante el sistema de Agua Potable Rural (APR) y solo el 5% mediante un Pozo Comunitario/Privado. Esto es una manifestación de la centralización del país en la que las principales infraestructuras públicas se encuentran en la capital.

Gráfico N° 27: ¿Cómo se abastece de agua?



En cuanto a la relación de la tierra que tienen las y los usuario/as de la Región Metropolitana, el 61% afirma ser propietario. Mientras que un 18% afirma arrendar ese terrero. Esto también es esperable debido a que el costo suelo es mayor en la capital que en el resto de las regiones.

El gráfico N° 29 muestra el número de personas que viven al interior del hogar. El 71 % respondió que en su vivienda habitan entre 3 y 5 personas. Mientras que el 15% señaló que vive con más de 6 personas en su hogar.

Gráfico N° 29: ¿Cuántas personas viven en su hogar?

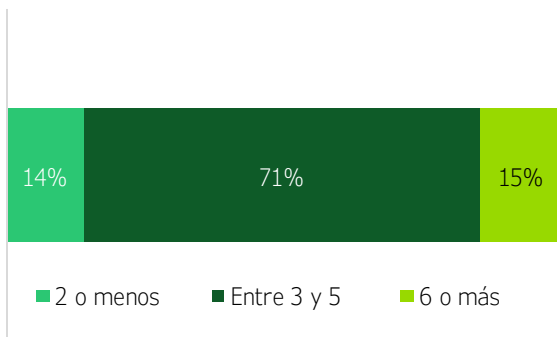
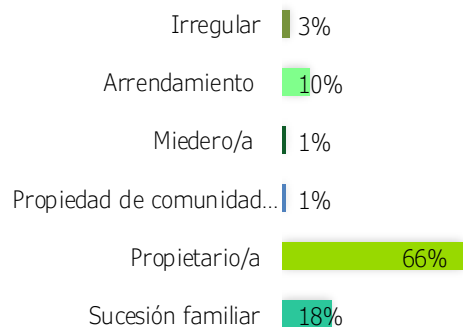


Gráfico N° 28: ¿Cuál es la relación que tiene con la tierra que trabaja?



El gráfico N° 30 visualiza el nivel educacional de los beneficiarios PRODESAL de la Región Metropolitana.

El 46% de los encuestados tiene una escolaridad menor a la enseñanza media incompleta. Lo que incluye personas que nunca recibieron educación formal, personas que no terminaron su enseñanza básica, aquellas que sí terminaron la escolaridad básica y las personas con enseñanza media incompleta. Mientras que un 54% tiene educación media completa o superior.

De la misma manera, es posible observar en el gráfico N° 30.1 que el promedio de escolaridad es mayor en la Región Metropolitana que en la caracterización general. En específico, las personas que no tienen educación formal son solo del 8%. Mientras que en la caracterización general este porcentaje es de 23%, es decir, 15 puntos porcentuales de diferencia.

Gráfico N°30: Escolaridad

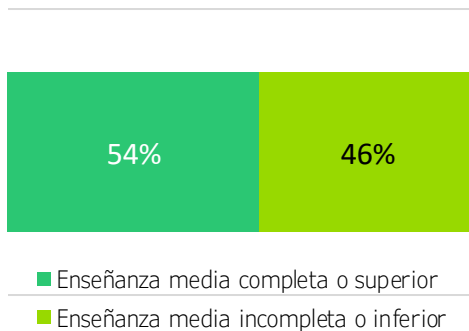
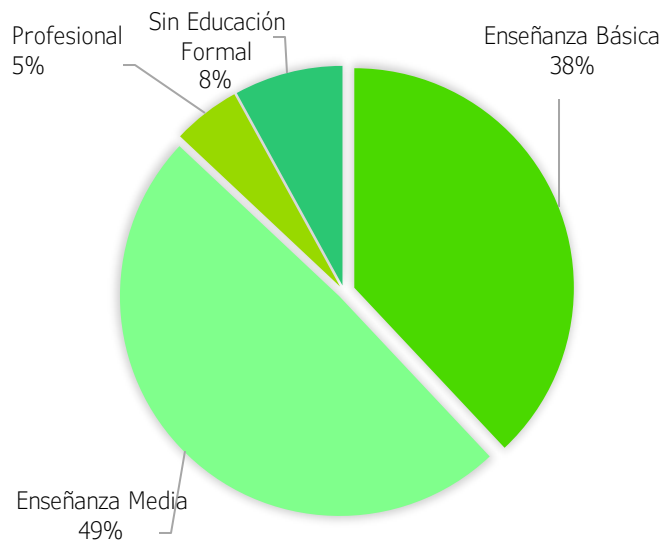


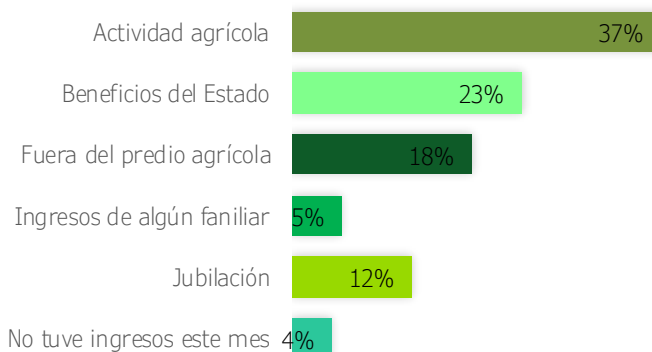
Gráfico N° 30.1: Escolaridad





El gráfico N° 31 muestra el origen de los ingresos de los encuestados de la Región Metropolitana. Se observa que el 37% reporta que su principal fuente de ingresos proviene de la "Actividad Agrícola". Lo que es la alternativa de mayor frecuencia. Le sigue "Beneficios del Estado", con el 23%, y "Fuera del predio agrícola", con un 18%. Este último es 5 puntos percentiles superior que la media general. Eso podría deberse a que en la Región metropolitana hay más opciones de empleo.

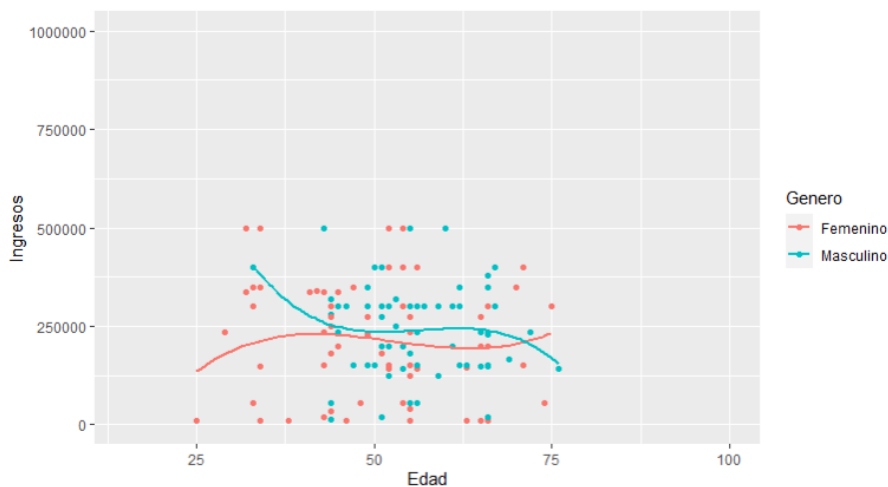
Gráfico N°31: Principal fuente de ingresos (mensual).



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 32 muestra los ingresos mensuales reportados por las/os encuestados de la Región Metropolitana en función de su género y edad. La media de ingresos correspondió a \$229.706. Cabe destacar que la media para el género masculino fue de \$242.821. Mientras que para femenino fue de \$218.700. Lo que es consistente con la distribución que muestra el gráfico. Ya que gran parte de las observaciones se concentran bajo el umbral de \$500.000.

Gráfico N° 32: Ingresos mensuales



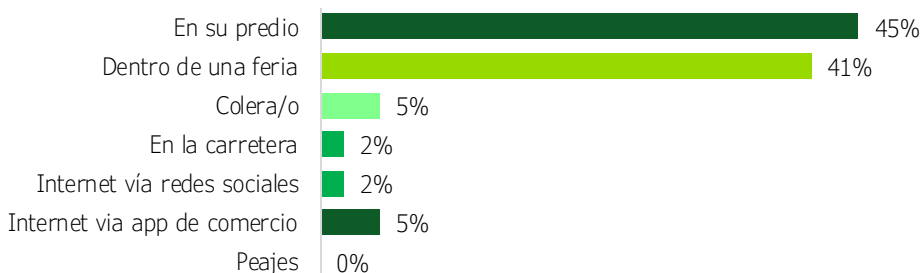
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



El gráfico N° 33 presenta los lugares donde los encuestados de la Región Metropolitana venden sus productos.

Es destacable que el 45% vende sus productos dentro de su mismo predio. Lo que implica que no incurren en costos de transporte para vender. Le sigue "Dentro de una feria", con un 41%.

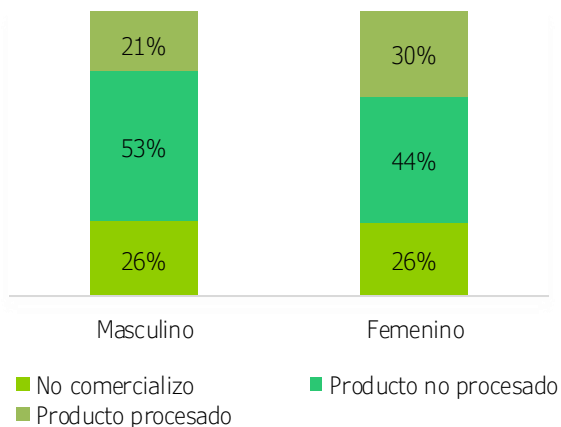
Gráfico N° 33: Lugar principal donde venden sus productos



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 34 visualiza las respuestas a la pregunta "¿Qué tipos de productos vende?", esto analizando por género. En primer lugar, lo llamativo es que casi el 75% de la muestra de Santiago afirma vender algún producto. En segundo lugar, el género masculino vende casi 8 puntos percentiles más productos no procesados que el género femenino. Mientras que estas últimas venden más productos procesados que los identificados con la identidad masculina.

Gráfico N° 34: ¿Qué tipos de productos vende?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El siguiente gráfico N° 35 muestra los porcentajes de productos procesados en la Región Metropolitana.

En este sentido, se observa que el 24% comercializa alimentos a base de harina, el 16% azúcar, miel o conservas y el 10% vende artesanía.

Por su parte, en cuanto a los productos no procesados se observa lo siguiente:

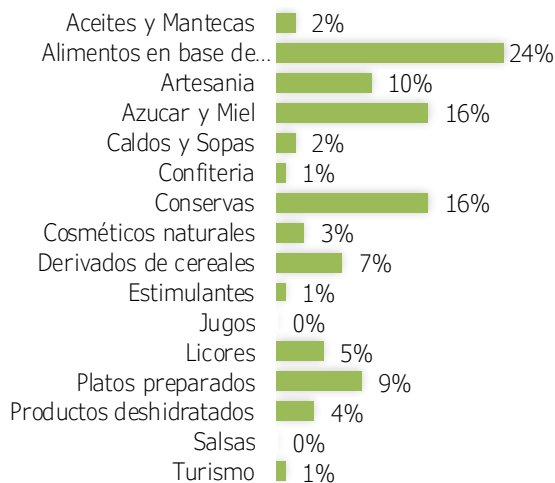
La gran mayoría comercializa frutas y/o hortalizas. En específico, un 38% de la muestra de Santiago se inclina por esta opción. Un 34% comercializa huevos y un 6% comercializa flores. Es decir, la región metropolitana está en sintonía con la muestra general.

Gráfico N° 36: ¿Que productos no procesados comercializa?



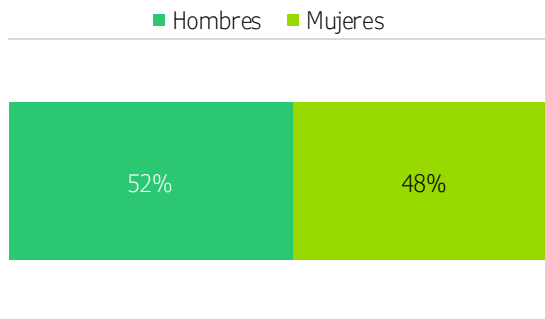
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC" s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 35: ¿Qué productos procesados comercializa?



De los que no comercializan nada en la Región Metropolitana se observa en el gráfico N° 37 que un 52% se identifica con el género masculino.

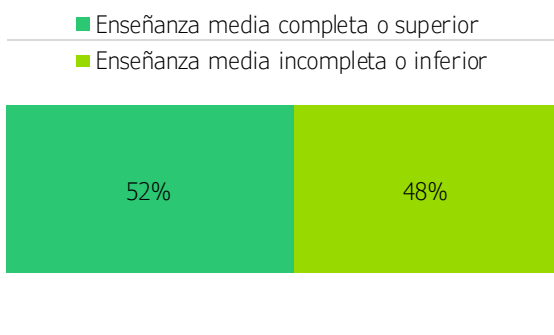
Gráfico N° 37: Género de las y los usuario/as que no comercializan nada



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC" s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 38 se observa que un 52% posee enseñanza media completa o superior. Mientras que un 48% señala que posee educación media incompleta o inferior. Esto es algo inusual comparado con las otras regiones, sin embargo, podría deberse a que en la capital existen mayores oportunidades para terminar el ciclo escolar.

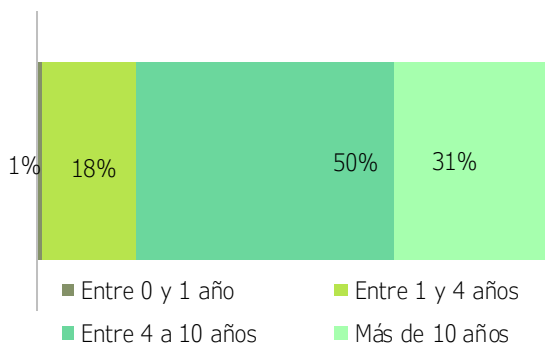
Gráfico N° 38: nivel educacional de los y las usuarios/as que no comercializan nada.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Y, por último, el 31% ha vivido en su actual residencia por más de 10 años y el 50% lleva más de 4 años en su residencia.

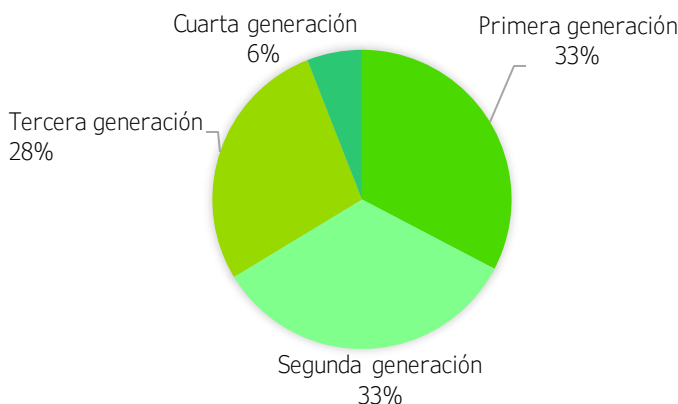
Gráfico N° 39: ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en su residencia las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, en el gráfico N° 40 visualiza las respuestas a la pregunta "¿Cuántas generaciones de su familia se han dedicado a la actividad productiva agrícola?". Las respuestas con mayor frecuencia fueron "primera" y "segunda" generación. Con un 33% en ambos casos. Es importante mencionar que esta pregunta se le realizó a toda la muestra de la Región Metropolitana.

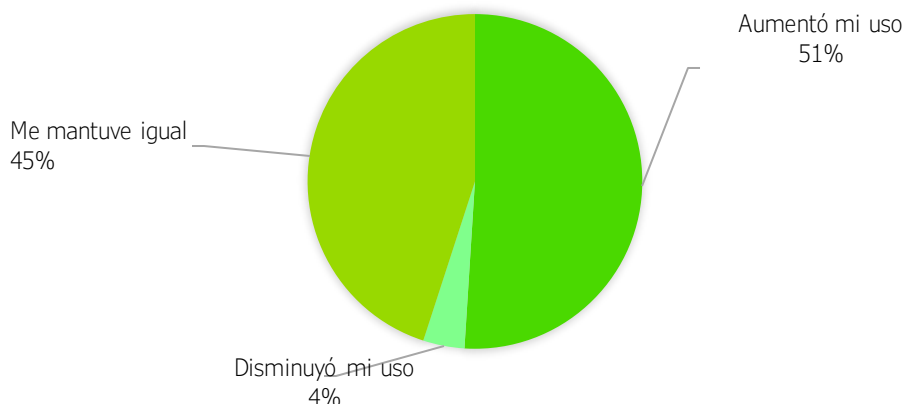
Gráfico N° 40: Generaciones de la familia vinculadas a la actividad productiva agrícola



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

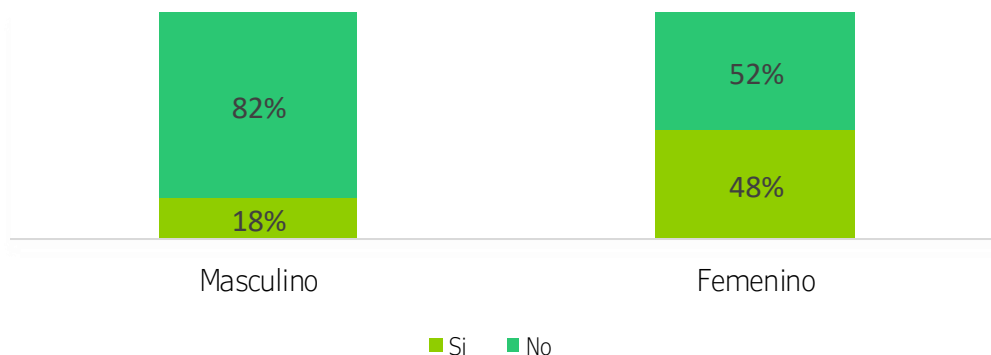
El gráfico N° 41 presenta el aumento del uso de aparatos digitales en el contexto de la pandemia asociada al COVID-19 en los años 2020-21. Podemos ver que el 51% señala que su uso de aparatos digitales para vender, comunicarse y/o comprar aumentó mientras que un 45% señala que se mantuvo igual.

Gráfico N° 41: Uso de aparatos digitales antes y después de la Pandemia COVID-19



Por último, el gráfico N° 42 visualiza la distribución de la pregunta: “¿Usted realiza labores de cuidados a algún niño/a, joven o persona dependiente (personas mayores y/o enfermas/os)?” según género. Podemos notar una diferencia significativa. Ya que las mujeres reportan en un 48% que “Sí”. Versus los hombres que señalan un 18% para esa alternativa. Es decir, las pertenecientes al género femenino en la Región Metropolitana realizan 16 puntos percentiles más de labores de cuidado que el promedio general mientras los del género masculino se mantienen igual. Esto es relativamente alto y evidencia que en la Metropolitana aún están profundamente insertados lógicas patriarcales en las que lo femenino se encarga de cuidar y lo masculino de proveer.

Gráfico N° 42: ¿Realiza labores de cuidado a persona dependiente?



# 5

## Caracterización sociodemográfica

Respecto de los/as usuarios/as de la Región de O'Higgins, se observa un promedio de edad en torno a los 55 años. Siendo levemente superior la presencia del masculino (57%).

Un 100% señala no pertenecer a algún pueblo originario de Chile. Lo que se condice con la baja presencia de pueblos originarios en dicha región. Otro aspecto relevante es que el 96% señala que lleva más de 10 años en su residencia actual. Lo que corresponde al porcentaje más alto de todas las regiones exploradas.

Un 65% se abastece de agua por medio de APR. Mientras que un 24% lo hace por medio de la red pública.

Respecto a la escolaridad, se pudo constatar que un 75% no ha completado la educación media. Ya que en su mayoría sólo han terminado la educación básica (43%).

Los ingresos declarados son en promedio \$315.000 aprox.

La mayor parte de las y los campesinas/os señaló comercializar productos no procesados. Principalmente frutas, hortalizas, huevos y animales vivos.

Un 44% declaró que aumentó su uso de internet a raíz de la situación de pandemia.

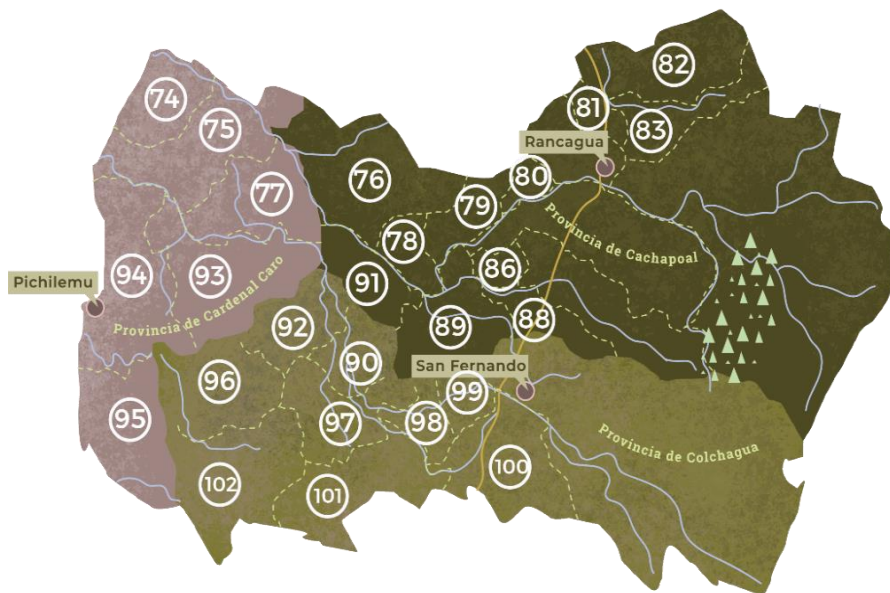
Finalmente, señalar que se logró evidenciar una brecha de género en torno a las labores de cuidados en el hogar. Ya que son las mujeres quienes las realizan, principalmente.

En la siguiente sección se describirán los datos correspondientes a la región de O'Higgins.

En este sentido, y según datos del Censo de Población, el año 2017 la población de la región de O'Higgins llegó a los 914.555 habitantes. Siendo la sexta región con mayor población del país, aunque solo representa un 5,2% del total nacional. De las 33 comunas de la región de O'Higgins, 16 se clasifican como predominantemente rurales, 13 mixtas y solamente 4 predominantemente urbanas. Las comunas rurales y mixtas abarcan en conjunto al 65% del territorio regional y albergan al 53% de la población. Siendo uno de los porcentajes más alto a nivel nacional.

La región se caracteriza, además, por un porcentaje muy bajo de población que se identifica con un pueblo indígena u originario. Siendo levemente más alto en comunas urbanas que rurales. Lo que es contrario a la tendencia observada en otras regiones del país.

Figura N° 3



**Comunas**

- |                 |                        |                  |
|-----------------|------------------------|------------------|
| 74. Navidad     | 83. Codegua            | 92. Peralillo    |
| 75. Litueche    | 84. Olivar             | 93. Marchihue    |
| 76. Las Cabras  | 85. Requínoa           | 94. Pichilemu    |
| 77. La Estrella | 86. Coinco             | 96. Paredones    |
| 78. Peumo       | 87. Quinta del Tilcoco | 97. Pumanque     |
| 79. Coltauco    | 88. Malloa             | 98. Nancagua     |
| 80. Doñihue     | 89. San Vicente        | 99. Placilla     |
| 81. Graneros    | 90. Palmilla           | 100. Chimbarongo |
| 82. Mostazal    | 91. Pichidegua         | 101. Chépica     |
|                 |                        | 102. Lolol       |

**Simbología**

- Ciudades principales
- Límite comunal
- Camino principal
- ▲ Área natural protegida
- Ríos
- Comuna rural
- Comuna mixta

Fuente: Oficina de Estudios y Políticas Agrarias ODEPA



La región presenta una tasa de ocupación menor que el promedio nacional. Lo que es más marcado en zonas rurales. En las cuales se observa una mayor proporción de inactivos, es decir, que no trabajan ni buscan trabajo remunerado. Lo que se sitúa alrededor del 50% en comunas como Paredones, Pumanque, Lolol y Navidad. En términos de riqueza, la región presenta cifras más altas de pobreza por ingresos, pero una proporción un poco menor de pobreza multidimensional. Presentándose las situaciones más críticas en aquellas comunas con predominancia rural. Destacando los casos de Placilla y Chimbarongo. Con más del 15% de personas en situación de pobreza por ingresos. Y Coinco, Quinta de Tilcoco, Navidad y Chépica con alrededor de un 30% de personas en situación de pobreza multidimensional.

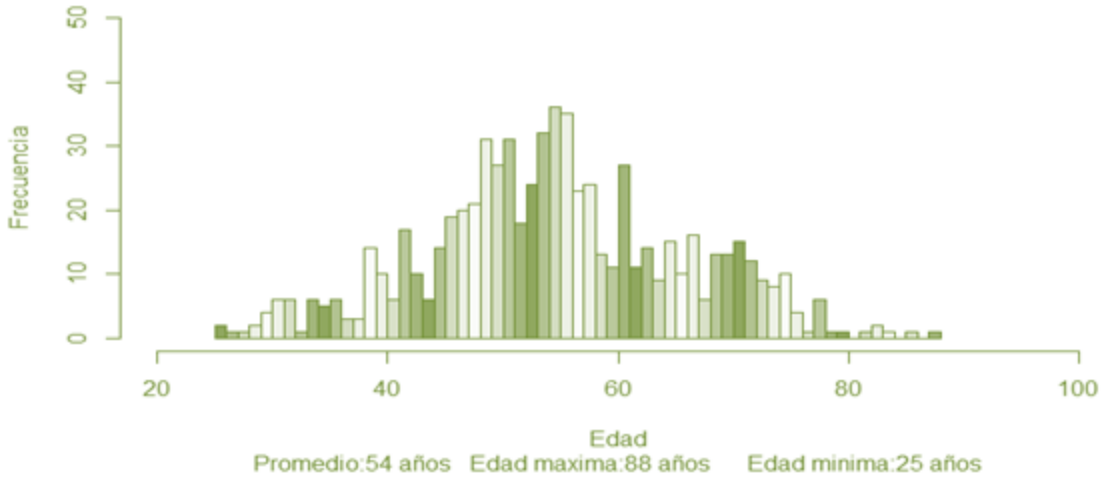
Es posible observar que el promedio de años de escolaridad de la región se encuentra casi un año por debajo del promedio nacional. Existiendo, además, una brecha de 1,6 años entre comunas urbanas y rurales. Entre las cuales hay algunas que apenas superan los 8 años de escolaridad. Como Paredones y Pumanque.

La región de O'Higgins presenta una menor carencia de servicios básicos de agua potable y energía eléctrica comparada con el resto de las regiones a nivel nacional. Si bien al observar el promedio regional no logra apreciarse la magnitud de la carencia, existen comunas rurales que presentan cifras problemáticas. Particularmente respecto del abastecimiento por la red pública de agua, como es el caso de La Estrella, Litueche, Navidad, Paredones, Lolol y Pumanque. Con más de un 20% de las viviendas con abastecimiento distinto al de la red pública. Ahora bien, la región sí presenta una importante carencia de conexiones de internet fijo que, supera ampliamente el promedio nacional. Con una clara brecha urbano-rural que indica que apenas 1 de cada 10 viviendas de comunas rurales cuenta con este tipo de conexión (ODEPA, 2018).



En cuanto a los participantes PRODESAL de la región de O'Higgins, se observa en el histograma N° 4 la edad de estos. En ese sentido, se visualiza que esta posee una distribución normal. Ajustándose a la estructura de una campana de Gauss. El promedio de edad de las y los usuarios/os es de 54 años. Encontrando edades en un rango que van desde los 25 años como mínimo hasta los 88 años de máximo.

Histograma N° 4: Frecuencia de edad (en base a año de nacimiento)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la pregunta, "¿Con qué género se identifica más?", un 43% de la región de O'Higgins señala identificarse con el género femenino. Mientras que un 57% con el género masculino.

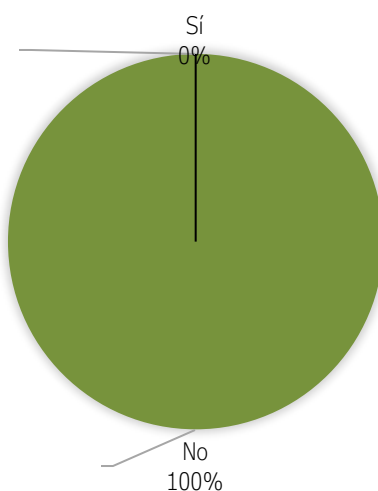
Gráfico N° 63: ¿Con qué género se identifica más?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, en la región de O'Higgins, un 100% de las y los encuestados señaló no pertenecer a algún pueblo originario. Siendo la única región en donde se obtuvo esta proporción. Esta información es concordante con la información de la ODEPA, que señala que esta región es en la que existe menos presencia indígena en zonas rurales de todo el territorio nacional.

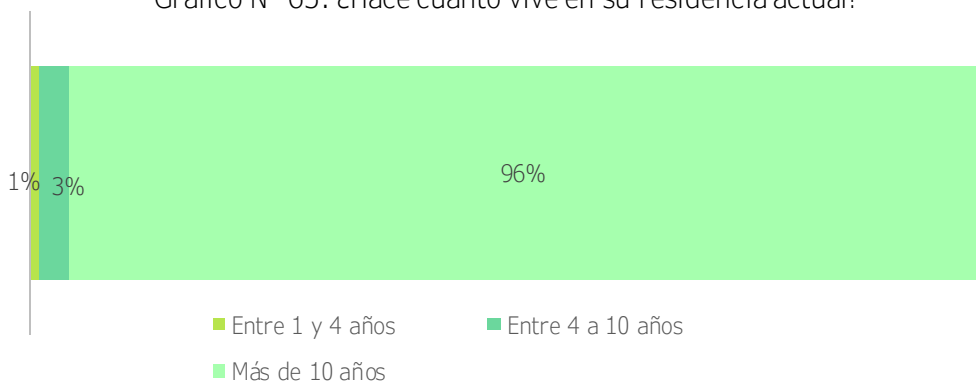
Gráfico N° 64: ¿Pertenece algún pueblo originario?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Relacionado al tiempo que lleva viviendo en su residencia actual, un 96% de las/os encuestadas/os de O'Higgins señalaron que viven hace más de 10 años en su residencia. Por lo que podríamos señalar que son personas arraigadas a los sectores rurales de la región. Por el contrario, solo un 3% señala que vive en su residencia entre 4 a 10 años y sólo un 1% señala que vive allí entre 1 y 4 años. Es decir, las personas pertenecientes al PRODESAL en esta región son personas rurales con una amplia trayectoria de experiencias en la vida y el trabajo en zonas rurales.

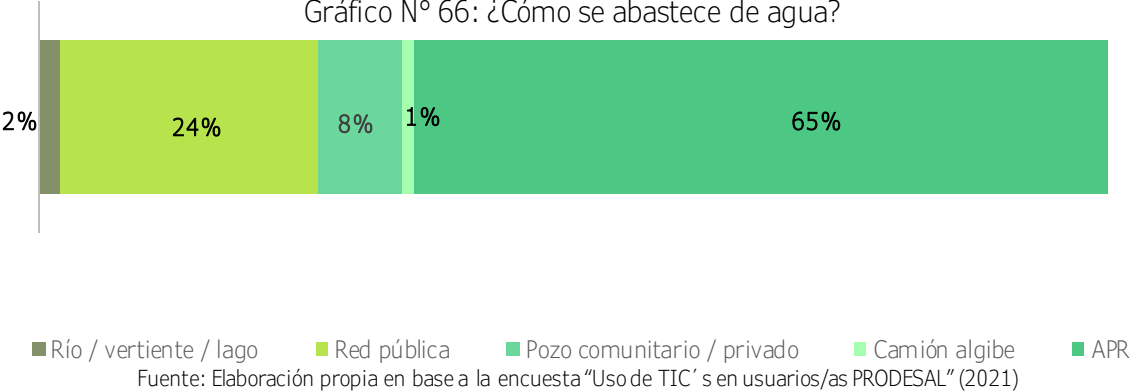
Gráfico N° 65: ¿Hace cuanto vive en su residencia actual?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Entendemos que el concepto de “zona rural” tiene un marco normativo que lo define, pero también comprendemos que existe la percepción subjetiva de las personas. Por lo que para poder obtener mayor certeza sobre la residencia en sectores rurales se les consultó la forma en que se abastecían de agua. En O'Higgins, un 65% de las y los usuarios/os señaló que se abastece a través de “Agua potable rural” (APR). Un 24% se abastece por medio de la red pública de agua potable y un 8% a través de algún pozo comunitario o privado. Los menores porcentajes en la región corresponden a las personas que se abastecen de ríos, vertientes o lagos. Siendo un 2% y el restante 1% se abastece por medio de camiones aljibe. Este variable nos entrega un antecedente sobre la ruralidad de las/os usuarias/os de forma objetiva.

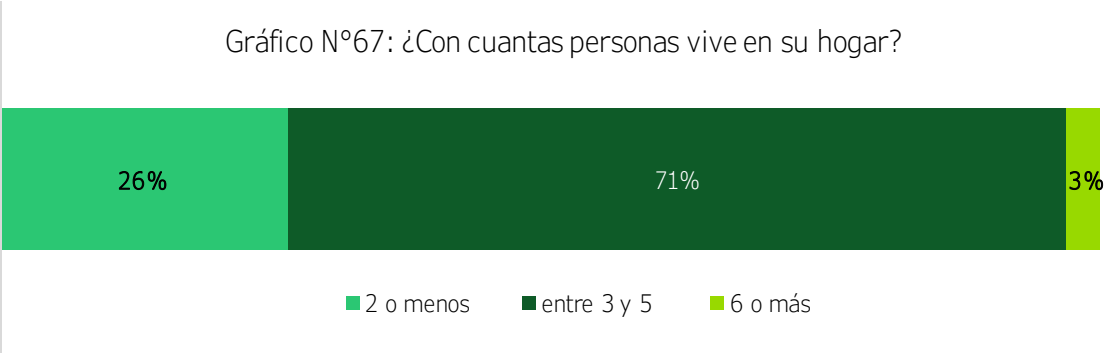
Gráfico N° 66: ¿Cómo se abastece de agua?



Los hogares vinculados al PRODESAL son parte relevante del proceso de producción en la agricultura familiar campesina. Por lo que un dato relevante para el estudio lo componía el número de personas que viven actualmente en el mismo hogar.

Ante esta consulta, las y los usuarios/os señalaron en un 71% que viven en su hogar entre 3 y 5 personas. Mientras que un 26% señala que vive con 2 personas o menos.

Gráfico N°67: ¿Con cuántas personas vive en su hogar?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’ s en usuarios/as PRODESAL” (2021)

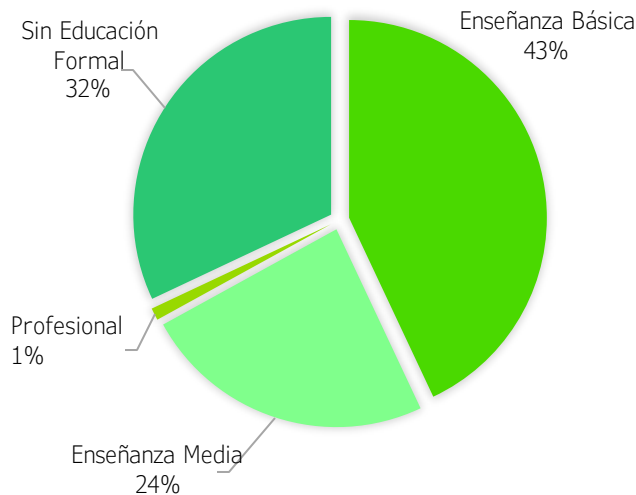
Otro elemento que permite conocer a las y los usuarias/os de PRODESAL corresponde al nivel educacional reportado por las y los usuarias/os. A grandes rasgos, se pudo detectar que un 75% señaló que su nivel es de enseñanza media incompleta o inferior. Mientras, por el contrario, un 25% posee enseñanza media o superior. La cifra de personas que no tiene enseñanza media completa es preocupante. Cuando se analiza en detalle se observa que un 32% no posee educación formal, es decir, 26 puntos porcentuales de diferencias con la región metropolitana y 9 puntos de diferencia con respecto al promedio de la muestra.

Gráfico N° 68: ¿Cuál es su nivel educacional?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

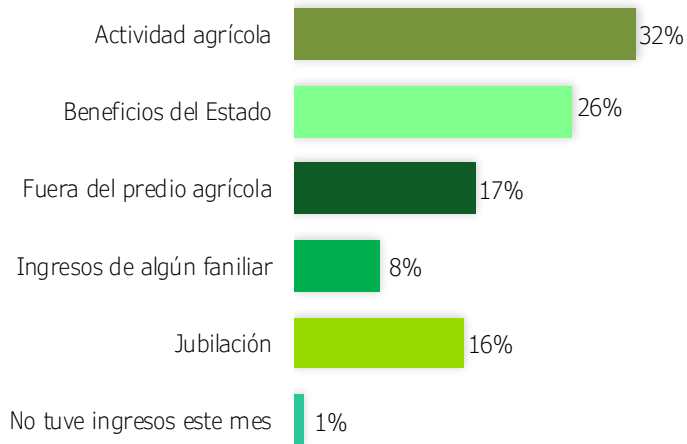
Gráfico N° 68.1: ¿Cuál es su nivel educacional?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

También se le consultó sobre su principal fuente de ingresos, en donde la mayoría señaló que proviene de la actividad agrícola. Siendo un 32% del total. Le siguen aquellas/os usuarias/os que señalan que su principal fuente de ingresos actualmente son los beneficios del estado (26%). Seguido de quienes señalan que su principal fuente es la jubilación (16%).

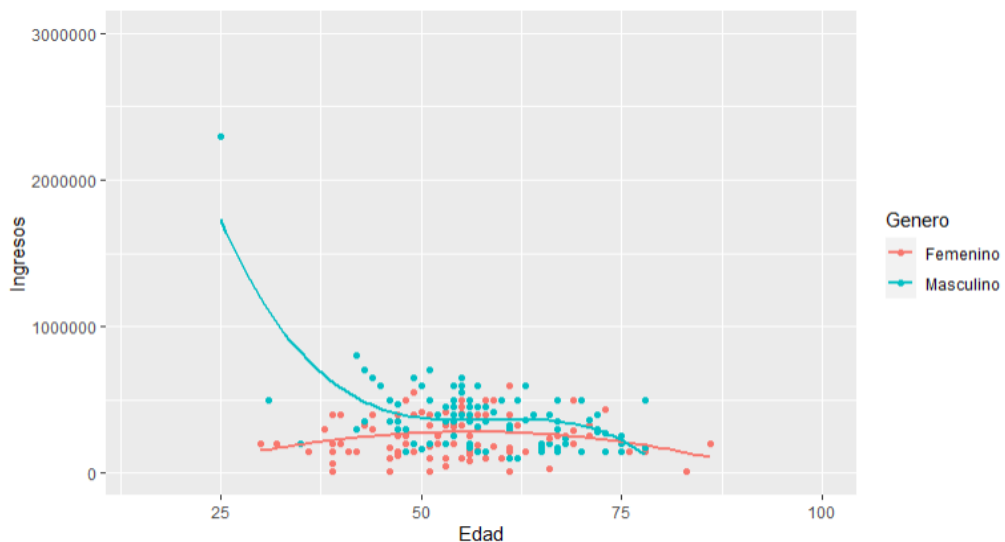
Gráfico N° 69: ¿Cuál es su principal fuente de ingreso?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al ingreso de los/as participantes de PRODESAL de la Región de O'Higgins, el promedio de ingreso corresponde a \$315.508 pesos. Sin embargo, cuando se observa por género, se vislumbra que el género masculino percibe una mayor remuneración que el género femenino. Ya que los primeros perciben en promedio \$386.333 pesos. Mientras que las segundas perciben en promedio \$255.936 pesos.

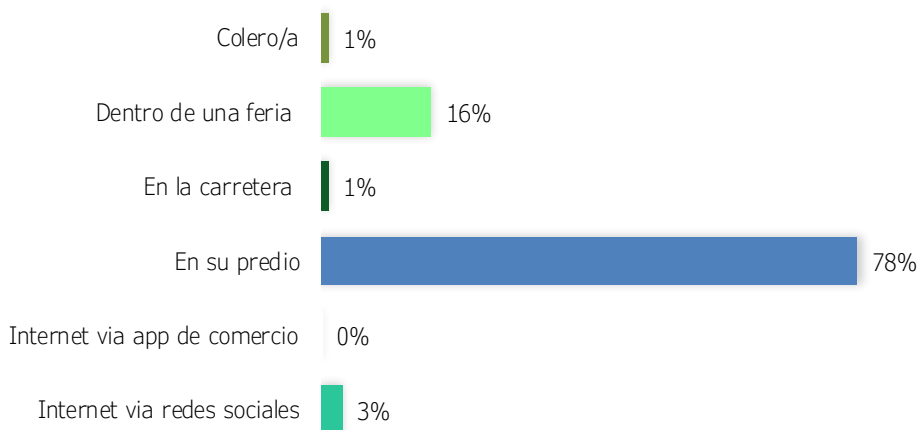
Gráfico N° 70: Ingresos por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Las/os usuarias/os, al ser consultados sobre el lugar en donde comercializa sus productos actualmente, señalaron en un 78% que comercializa sus productos principalmente en su predio y un 16% señaló que comercializa sus productos en una feria.

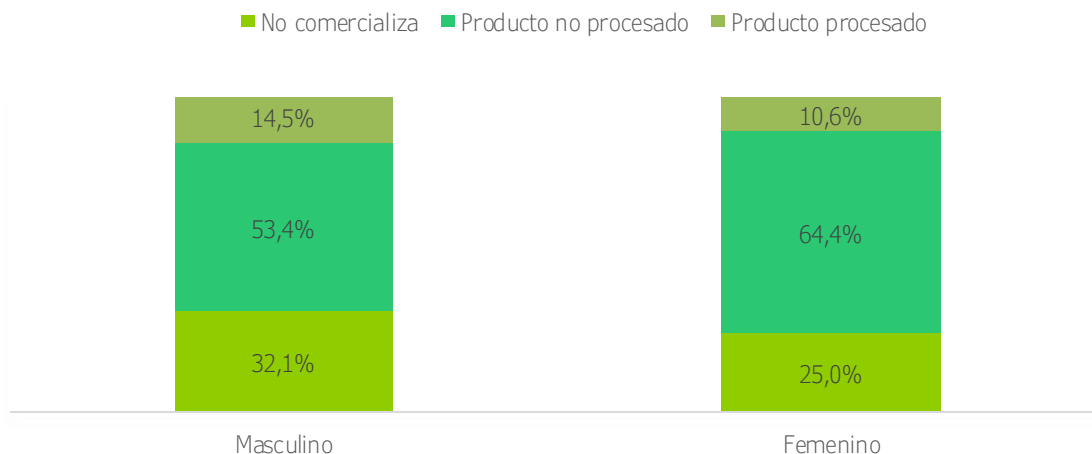
Gráfico N° 71: ¿Dónde comercializa sus productos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 72 muestra un dato interesante. Ya que en esta región es donde más las personas no comercializan, en específico, esta alternativa representa un 25% de las pertenecientes al género femenino y un 32% del género masculino. Otro dato interesante es que en esta región se intercambian las preferencias de productos. Ya que son féminas las que comercializan más los productos no procesados y son los hombres los que comercializan más los productos procesados.

Gráfico N° 72: ¿Qué productos comercializa?

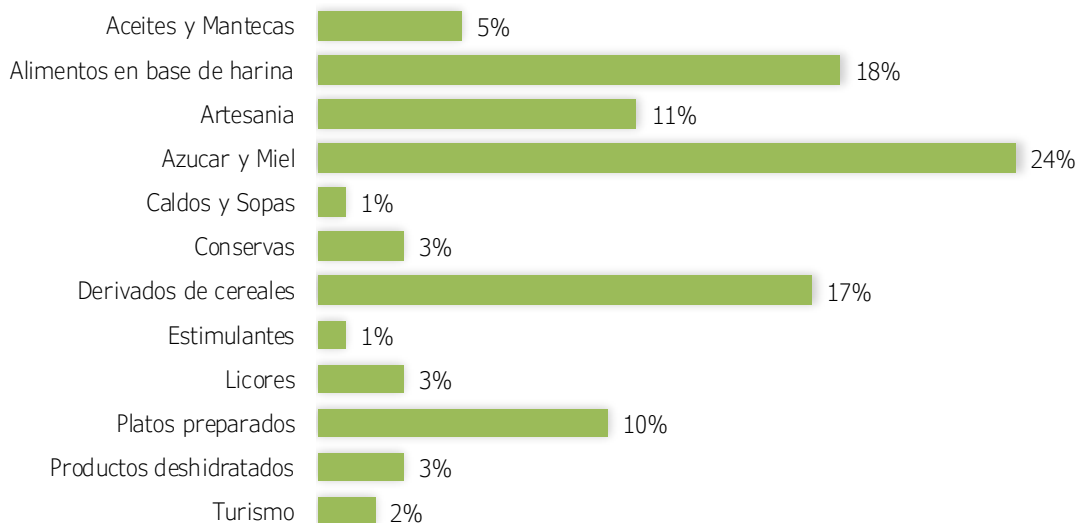


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)



En el gráfico N° 73 podemos observar los productos procesados que más se comercializa en la Región de O'Higgins. En este sentido, los productos más comercializados son azúcar y miel (24%), alimentos en base de harina (18%) y derivado de cereales (17%).

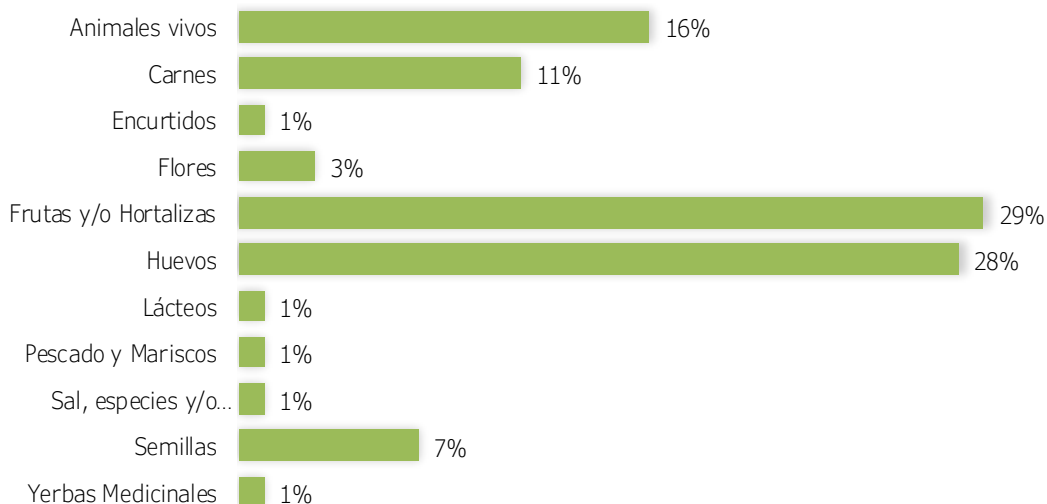
Gráfico N° 73: ¿Qué productos procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, los productos no procesados que más se comercializan son los siguientes. En primer lugar, frutas y/o hortalizas con un 29%, en segundo lugar, huevos, con un 28% y en tercer lugar, los animales vivos, con un 16%. Estos productos están en sintonía con las regiones descritas anteriormente.

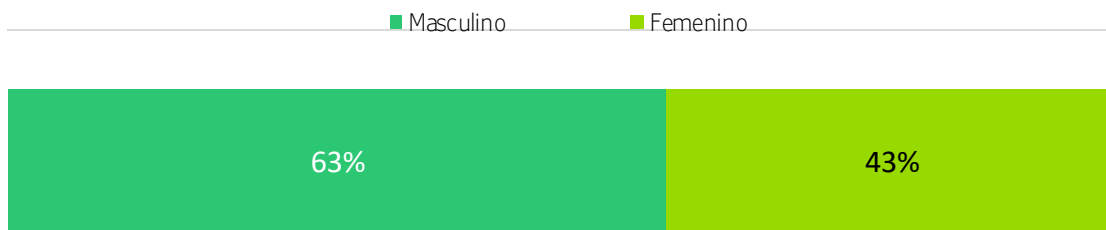
Gráfico N° 74: ¿Qué productos no procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los y las usuarias que no comercializan nada, tienen el siguiente perfil. En primer lugar, el 63% se siente representado por el Género Masculino.

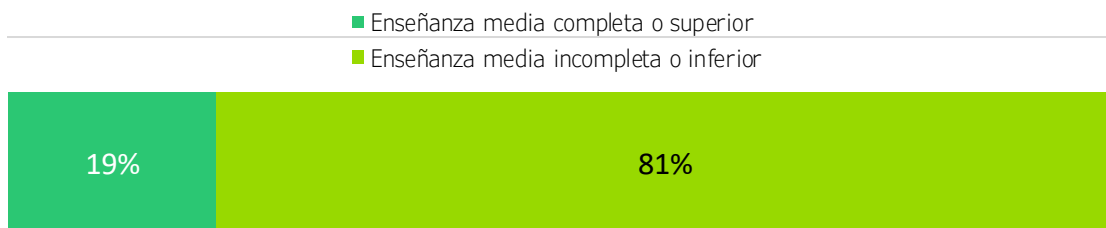
Gráfico N° 75: ¿Con qué género se identifican las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En segundo lugar, el 81% tiene educación media incompleta o inferior.

Gráfico N° 76: ¿Cuál es su nivel educacional?

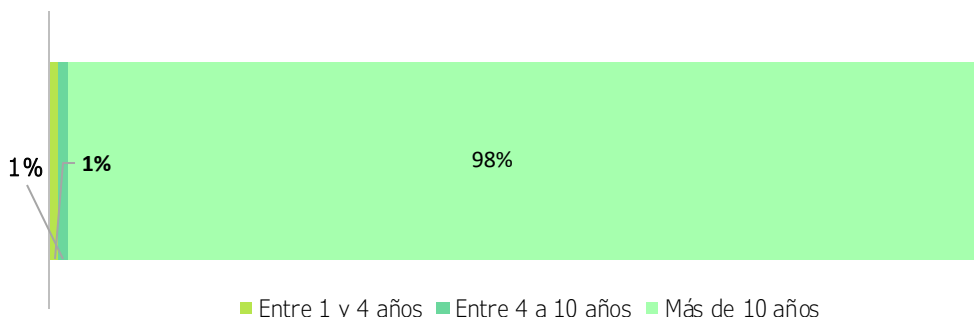


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Foto

Y, en tercer lugar, el 98% lleva más de 10 años viviendo en su residencia actual. Es decir, están en sintonía con perfil de los y las usuario/as de PRODESAL que no comercializan nada de las regiones anteriores; Género Masculino, no poseen educación media y viven hace más de 10 años en su residencia actual.

Gráfico N° 77: ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en su residencia?

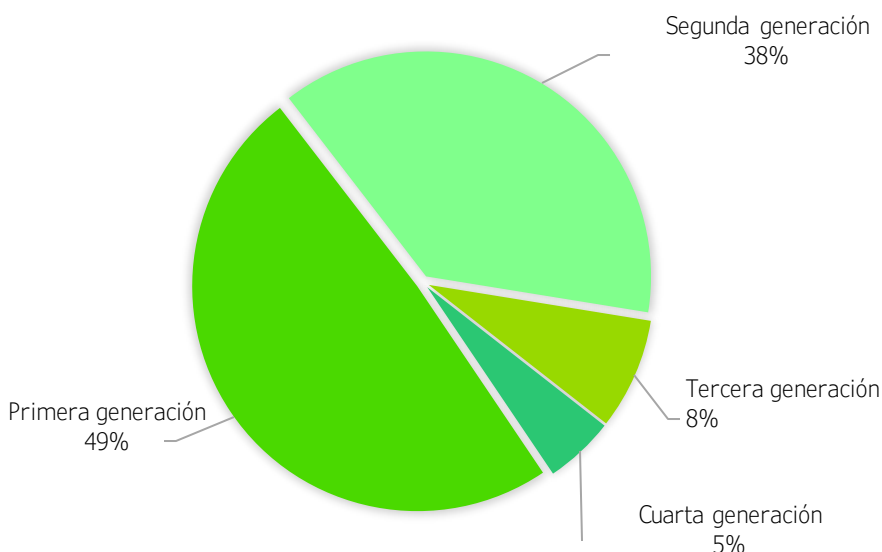


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

La actividad agrícola en la región de O'Higgins es histórica. Por lo que es relevante conocer las generaciones que se han dedicado a dicha actividad entre las/os usuarias/os de PRODESAL.

Ante la pregunta sobre cuántas generaciones de su familia se dedican a la agricultura, un 49% señaló que es primera generación. Mientras que un 38% señala que es segunda generación. Por su parte, un 13% señaló que es la tercera o cuarta generación de su familia que se dedica a la actividad agrícola.

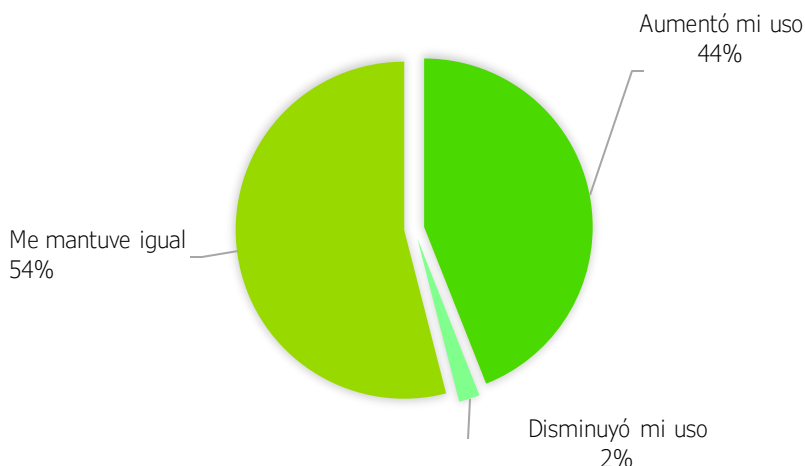
Gráfico N° 78: ¿Hace cuántas generaciones su familia se dedica a la actividad agrícola?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Del mismo modo, se consultó sobre los efectos que la pandemia por COVID-19 tuvo sobre el uso de TIC's en las/os usuarias/os. En dicha consulta, un 44% señaló que aumentó su uso de TIC's para vender, comprar o comunicarse durante el contexto de pandemia. Por otro sector, un 54% señaló que su uso de TIC's se mantuvo igual. Por lo que podemos señalar que en término de la permeabilidad que ha tenido la digitalización entre las/os usuarias/os es aproximadamente en 1 de cada 2 usuarias/os de PRODESAL.

Gráfico N° 79: ¿Aumentó su uso de aparatos digitales para comunicarse, vender o comprar durante la pandemia?

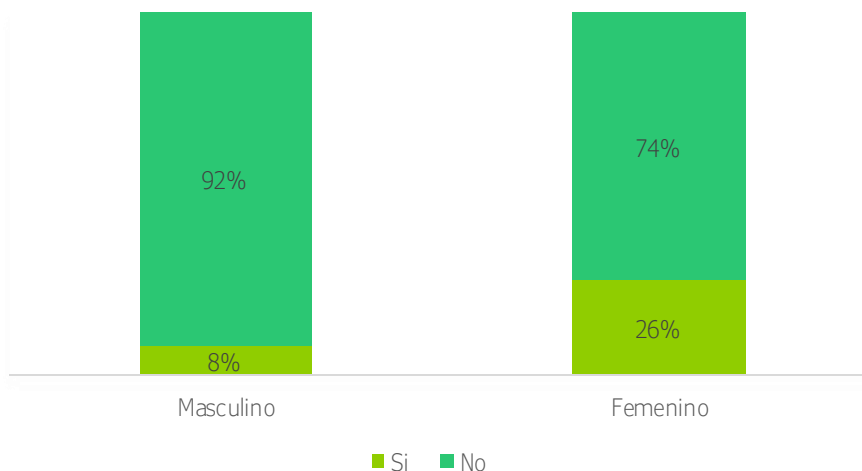


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021).

El gráfico N° 80 visualiza la distribución de la pregunta: "¿Usted realiza labores de cuidados a algún niño/a, joven o persona dependiente (personas mayores y/o enfermas/os)" según género en la región del O'Higgins.

Podemos notar una gran diferencia entre los géneros. Ya que las mujeres reportan en un 25.6% que "Sí". Versus los hombres, que señalan un 7.9% para esa alternativa. Por lo que se evidencia una importante brecha de género en esta región. Tanto de ingresos como de cuidados.

Gráfico N° 80: ¿Usted realiza labores de cuidados a un tercero?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

# 6

## Caracterización sociodemográfica

# Síntesis

Respecto a los/as usuarios/as de la Región del Maule, se observa un promedio de edad en torno a los 54 años, siendo prácticamente igual la distribución porcentual de los géneros.

Un 98% señala no pertenecer a algún pueblo originario de Chile. Del 2% de quienes pertenecen a alguno, el 100% se reconocen mapuche.

Otro aspecto relevante es que el 87% señala que lleva más de 10 años en su residencia actual. Lo que corresponde al porcentaje más alto de todas las regiones exploradas.

Un 37% se abastece de agua por medio de la red pública. Mientras que un 31% lo hace por medio de APR.

Respecto a la escolaridad, se pudo constatar que un 66% no ha completado la educación media. Ya que en su mayoría sólo han terminado la educación básica (39%).

Los ingresos declarados son en promedio \$233.000 aprox.

La mayor parte de las y los campesinas/os señaló comercializar productos no procesados. Principalmente frutas, hortalizas, huevos y animales vivos.

Un 41% declaró que aumentó su uso de internet a raíz de la situación de pandemia.

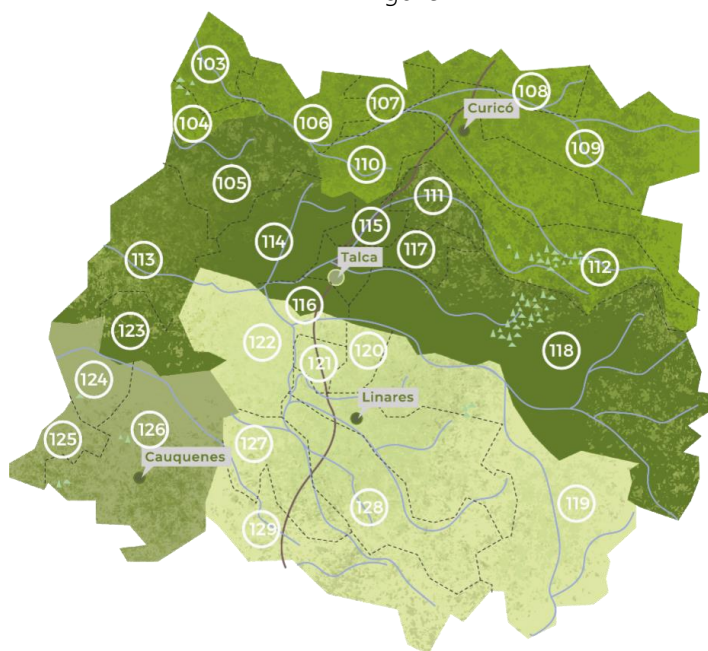
Finalmente, es importante señalar que se logró evidenciar una brecha de género en torno a las labores de cuidados en el hogar. Ya que son las mujeres quienes lo realizan en su mayoría.

Según datos del Censo de Población, el año 2017, la población de la Región del Maule llegó a los 1.044.950 habitantes. Siendo la cuarta región más poblada del país, aunque solo representa un 6% del total nacional.

De las 30 comunas de la región, 20 se clasifican como predominantemente rurales, 7 mixtas y solamente 3 predominantemente urbanas (Talca, Curicó y Linares). Las comunas rurales y mixtas abarcan en conjunto al 90% del territorio regional y albergan al 55,7% de la población.

Según el Censo 2017, las características de la población de la región se asemejan bastante al promedio nacional en lo que refiere a distribución por sexo y edad. Con una mayor proporción de adultos mayores. Lo que se incrementa en aquellas comunas rurales. A la vez que existe una menor proporción de población en edad de trabajar. La región se caracteriza, además, por un porcentaje muy bajo de población que se identifica con un pueblo indígena u originario. Lo que se mantiene tanto para comunas urbanas como rurales, aunque destacando casos como Licantén y Vichuquén con cifras que triplican el promedio regional.

Figura 4



**Comunas**

- |                      |                    |                   |
|----------------------|--------------------|-------------------|
| 103. Vichuquén       | 112. Molina        | 121. Villa Alegre |
| 104. Licantén        | 113. Constitución  | 122. San Javier   |
| 105. Curepto         | 114. Pencahue      | 123. Empedrado    |
| 106. Hualañé         | 115. San Rafael    | 124. Chanco       |
| 107. Rauco           | 116. Maule         | 125. Pelluhue     |
| 108. Teno            | 117. Pelarco       | 126. Cauquenes    |
| 109. Romeral         | 118. San Clemente  | 127. Retiro       |
| 110. Sagrada Familia | 119. Colbún        | 128. Longavi      |
| 111. Río Claro       | 120. Yerbas Buenas | 129. Parral       |

**Simbología**

- Ciudades principales
- - - Límite comunal
- Camino principal
- ▲ Área natural protegida
- Ríos
- Comuna rural
- ◐ Comuna mixta



La región presenta una tasa de ocupación levemente menor que el promedio nacional. Lo que es más marcado en las comunas rurales. En términos de riqueza, la región presenta cifras más altas de pobreza por ingresos como multidimensional. Presentándose las situaciones más críticas en aquellas comunas con predominancia rural. Destacando los casos de Chanco y Longaví, con cifras que doblan el promedio regional en ambos indicadores.

Es posible observar que el promedio de años de escolaridad de la región se encuentra en 1,3. Por debajo del promedio nacional. Existiendo, además, una brecha de 1,9 años desfavorable a las comunas rurales. Entre las cuales hay varias que apenas superan los 8 años de escolaridad.

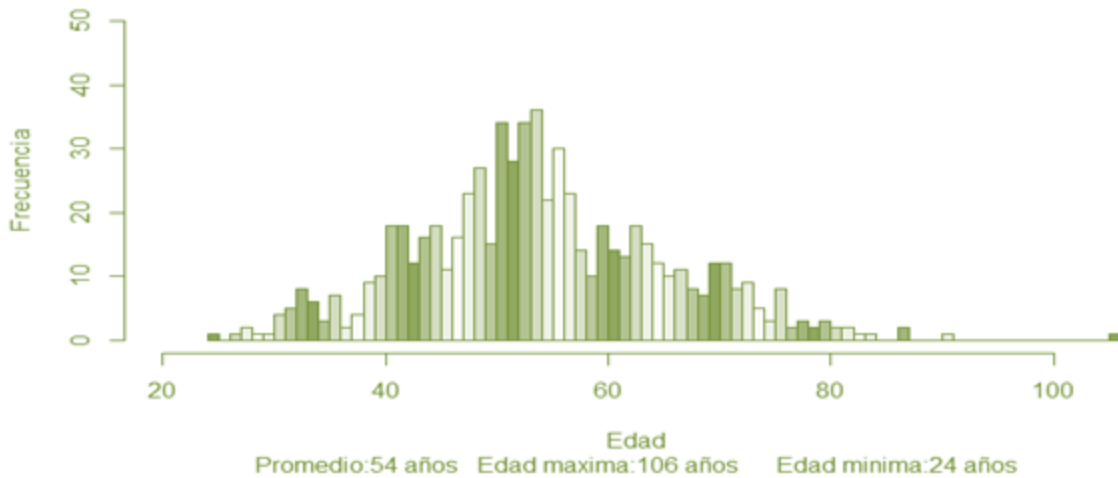
Se observa que la carencia de servicios básicos, particularmente de agua potable, es mucho más marcada en las comunas rurales que en las urbanas. Las cuales, prácticamente, presentan suministro completo. Observándose la situación más crítica en las comunas de Péncahue, Chanco y Vichuquén. En las que alrededor de 4 de cada 10 viviendas recibe el agua desde fuentes informales.

Respecto al suministro continuado de energía eléctrica, la región presenta buenas cifras. Aunque existe una mayor carencia en comunas rurales, el porcentaje sigue siendo bajo. Ahora bien, la región presenta una importante carencia de conexiones de internet fijo, que supera ampliamente el promedio nacional. Con una clara brecha urbano-rural. Lo que indica que apenas 1 de cada 10 viviendas de comunas rurales cuenta con este tipo de conexión (ODEPA, 2018).



En cuanto a los usuarios/as PRODESAL de la región del Maule, se observa que la edad de las y los usuarias/os corresponde una media de 54 años, una máxima de 106 y una mínima de 24 años.

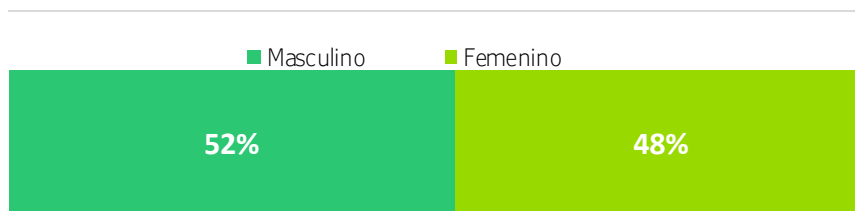
Histograma N°5: Frecuencia de edad (en base a año de nacimiento)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por otra parte, el 48% de las participantes de la región del Maule se identifican con el género femenino. Mientras que un 52% con el género masculino.

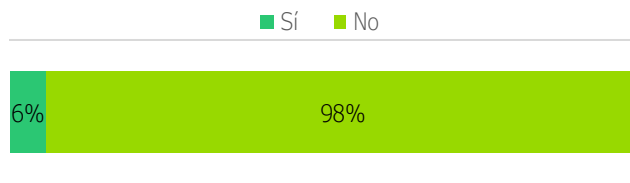
Gráfico N° 81: ¿Con qué género se identifica?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

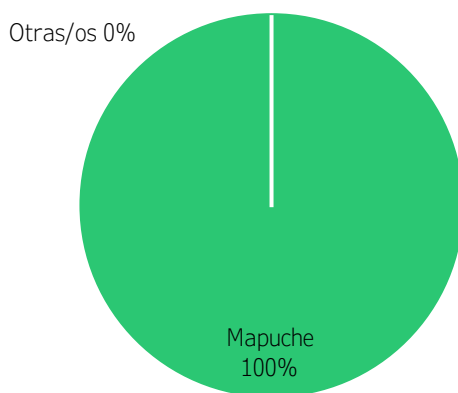
Como se observa en el gráfico N° 82, solo el 2% afirma pertenecer al pueblo originario. Del 2% que dice pertenecer algún Pueblo Originario, el 100% pertenece al Pueblo Mapuche. Tal como muestra el gráfico N° 83.

Gráfico N°82: ¿Pertenece a algún pueblo originario?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

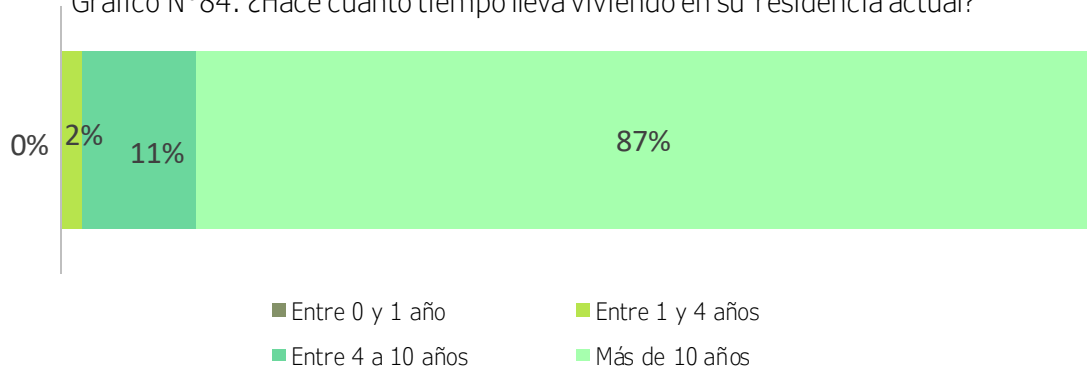
Gráfico N°83: ¿A qué pueblo originario pertenece?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al tiempo que llevan viviendo en su residencia actual, se observa en el gráfico N° 84 que el 98% lleva más de 4 años en su residencia. Mientras que solo el 2% marco como opción "entre 1 y 4 años".

Gráfico N°84: ¿Hace cuánto tiempo lleva viviendo en su residencia actual?

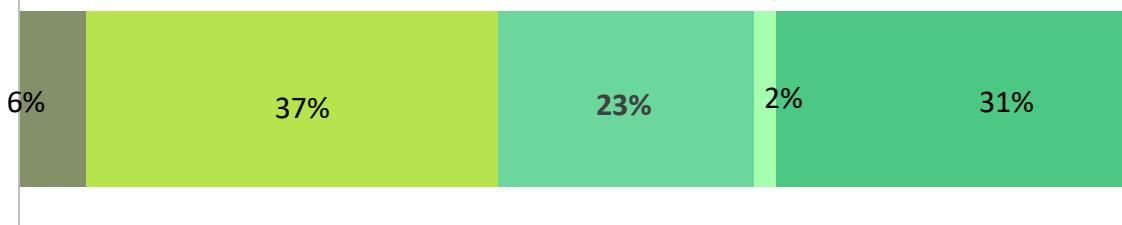


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, el 37% de los participantes de la región de Maule se abastece mediante la red pública y el 31% mediante el sistema de Agua Potable Rural.

Es importante mencionar que existe una alta cantidad de participantes, en específico el 23%, que se abastece mediante pozos particulares o comunitarios. Algo inédito hasta ahora. Sin embargo, colindante con la información de la ODEPA, que señala que un porcentaje alto de la población obtiene su suministro de agua mediante canales informales.

Gráfico N° 85: ¿Cómo se abastece de agua?

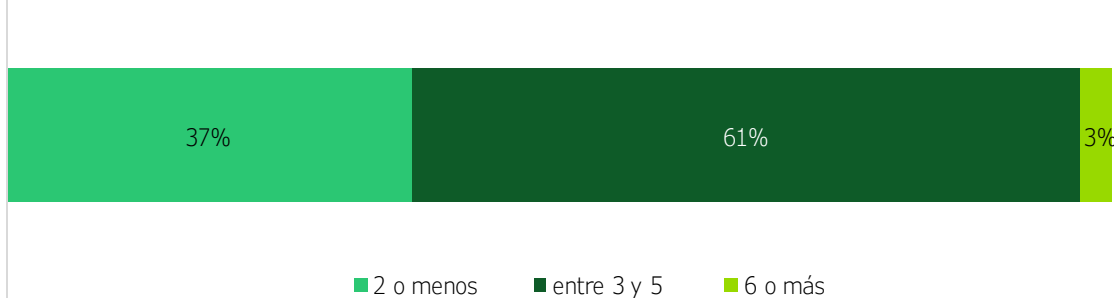


■ Río / vertiente / lago   ■ Red pública   ■ Pozo comunitario / privado   ■ Camión algibe   ■ APR

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 86 se observa que el 61% de los/as participantes comparte su hogar con entre 3 a 5 personas. Mientras que el 37% lo comparte con 2 o menos personas.

Gráfico N° 86: ¿Con cuántas personas comparte su hogar?

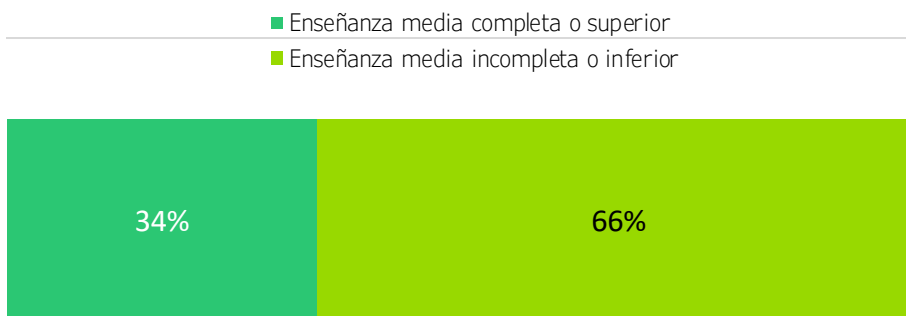


■ 2 o menos   ■ entre 3 y 5   ■ 6 o más

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

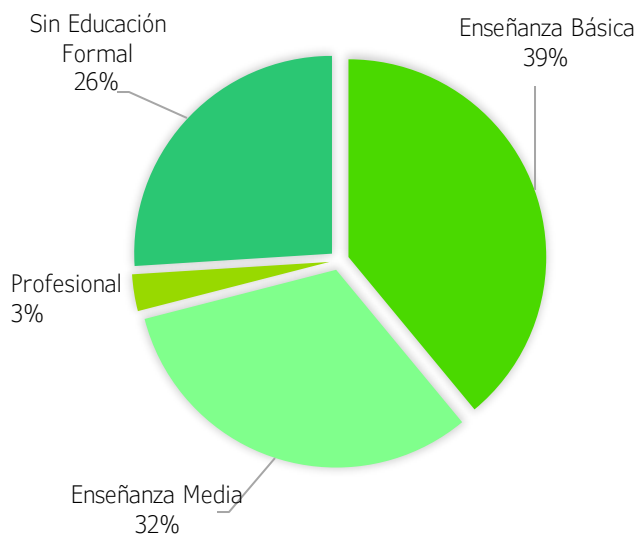
En cuanto al nivel educacional de las participantes de la región del Maule, se observa en el gráfico N° 87 que el 66% tiene "enseñanza media incompleta o inferior". Mientras que el 34% tiene "enseñanza media completa o superior". En el gráfico N° 87.1 se observa en detalle que un 26% no tiene educación formal y un 39% solo tiene educación básica completa.

Gráfico N° 87: Nivel educacional



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

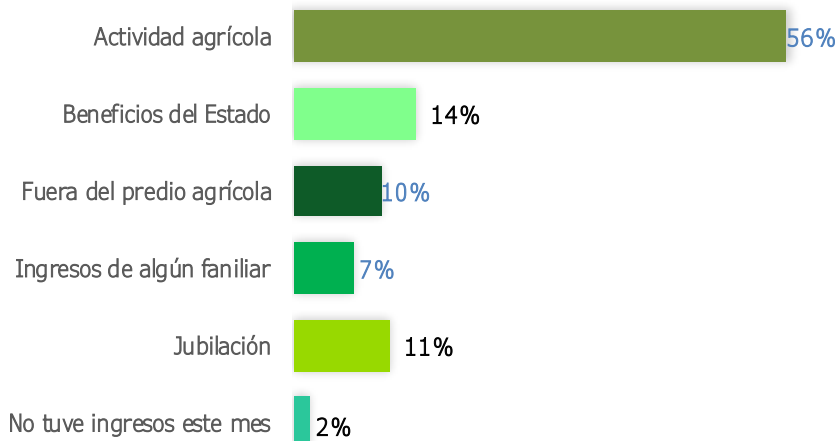
Gráfico N° 87.1: Nivel educacional



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, en el gráfico N° 88 se observa que el 56% de las/os usuario/as usa la actividad agrícola como principal fuente de ingreso. En un 14% su principal sustento proviene de los beneficios del Estado y un llamativo 11% lo obtiene a partir de su jubilación.

Gráfico N° 88: ¿De dónde proviene su principal fuente de ingreso?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 89 muestra los ingresos mensuales reportados por las/os encuestados de la Región del Maule en función de su género y edad. La media de ingresos correspondió a \$233.157. Cabe destacar que la media para el género masculino fue de \$293.700. Mientras que para el femenino fue de \$184.008. Lo que es consistente con la distribución que muestra el gráfico. Ya que gran parte de las observaciones se concentran bajo el umbral de \$1.000.000 de pesos.

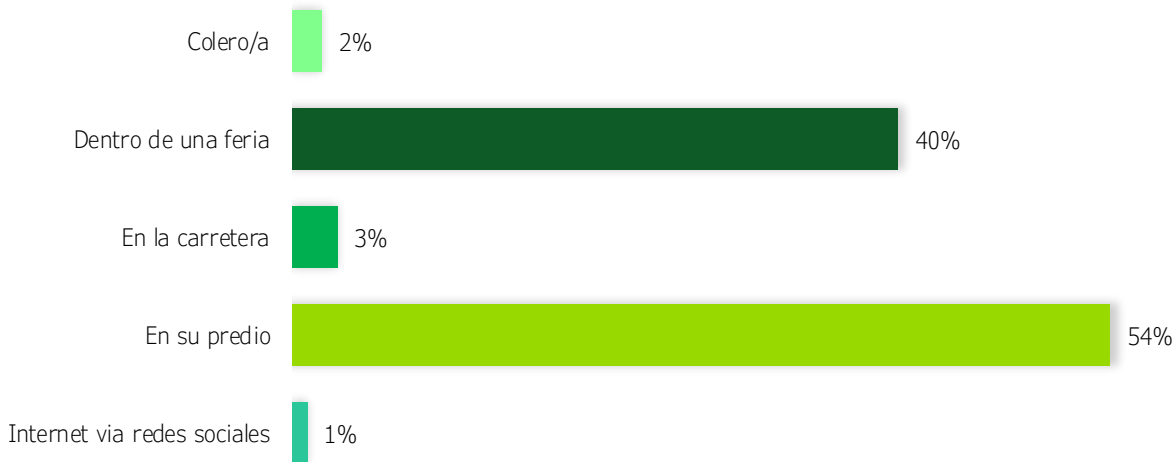
Gráfico N° 89: Ingresos según género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

El 54% de las/os usuario/as de la región del maule vende sus productos en su predio. Mientras que el 40% lo realiza en una feria. Por otra parte, cabe señalar que un 15% no comercializa ningún producto tal, como se observa en el gráfico N° 91.

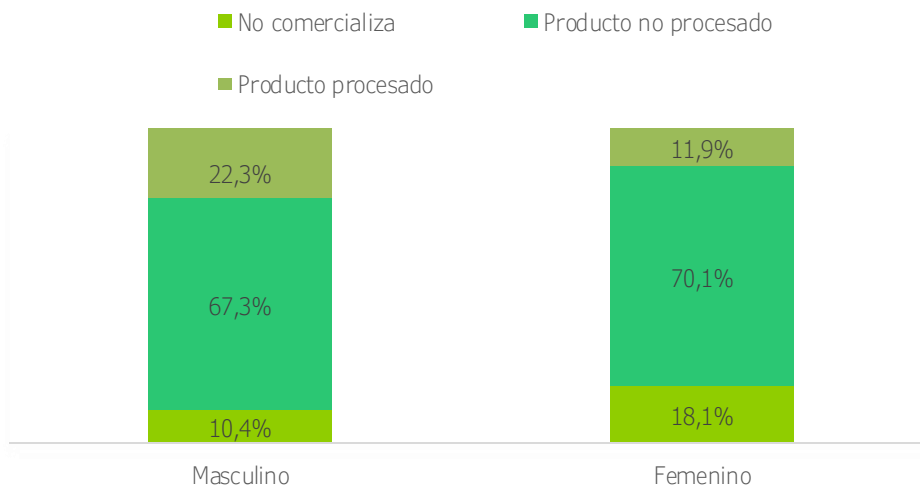
Gráfico N° 90: ¿Dónde vende sus productos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 91 se pueden observar los productos que venden por género. Es necesario mencionar que aproximadamente el 15% no comercializa ningún producto. Siendo este porcentaje mayor en el género femenino que el masculino. Por otra parte, el género femenino comercializa más productos no procesados. Mientras que el género masculino comercializa más productos procesados.

Gráfico N° 91: ¿Qué productos se venden por género?

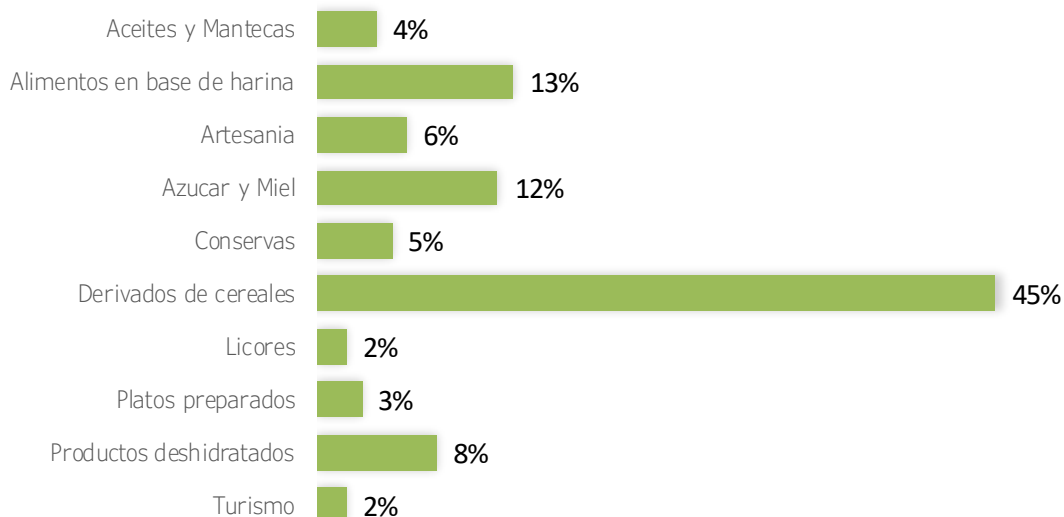


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuarios/as PRODESAL" (2021)



En cuanto a los productos procesados, los más comercializados son los siguientes. En primer lugar, con un 45% de las preferencias, los derivados de cereales, en segundo lugar, los alimentos en base a harina y, en tercer lugar, es azúcar y la miel.

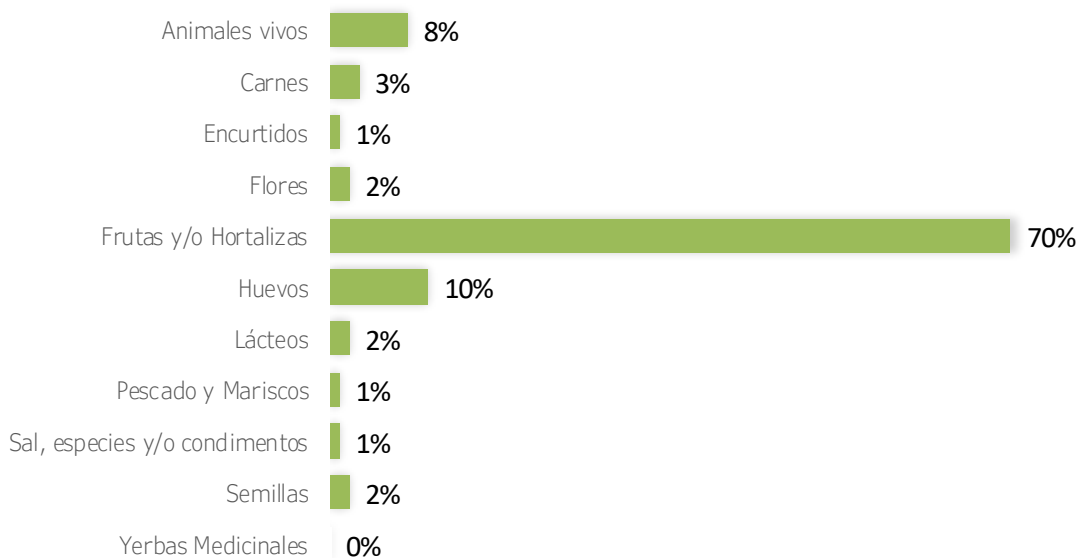
Gráfico N° 92: ¿Qué productos procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, los productos no procesados que más se comercializan en la región del Maule son los siguientes. En primer lugar, está la fruta y/o hortaliza. En segundo lugar, están los huevos. Y, en tercer lugar, los animales vivos.

Gráfico N° 93: ¿Qué productos no procesados comercializa?

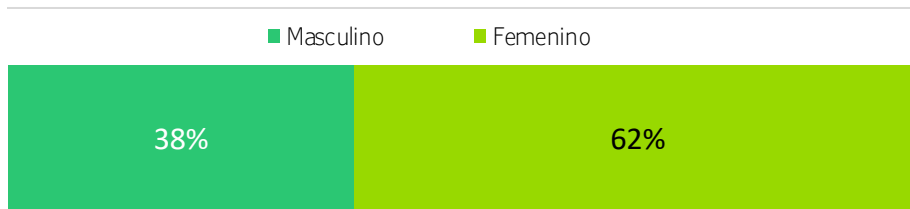


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los que no comercializan nada, su perfil es el siguiente:

En primer lugar, tal como en los casos anteriores, la gran mayoría se reconoce como del género masculino.

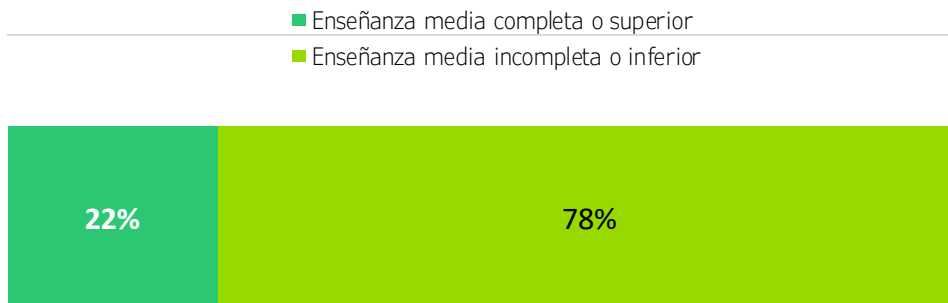
Gráfico N° 94: ¿Con que género se identifican más las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En segundo lugar, la gran mayoría, en específico el 85%, no posee educación media completa.

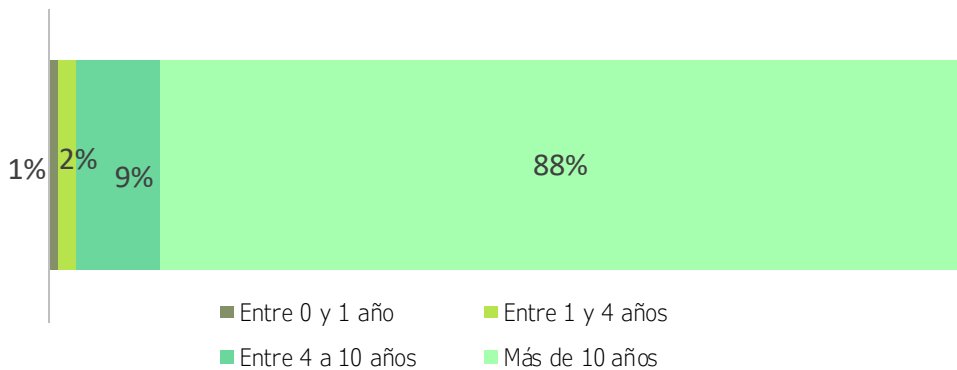
Gráfico N° 95: ¿Cuál es su nivel educacional de las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Y, por último, el 88% lleva más de 10 años viviendo en su residencia actual. Es decir, en esta región se cumple el perfil de los que no comercializan nada: género masculino, sin educación media completa y que llevan viviendo hace más de 10 años en su residencia.

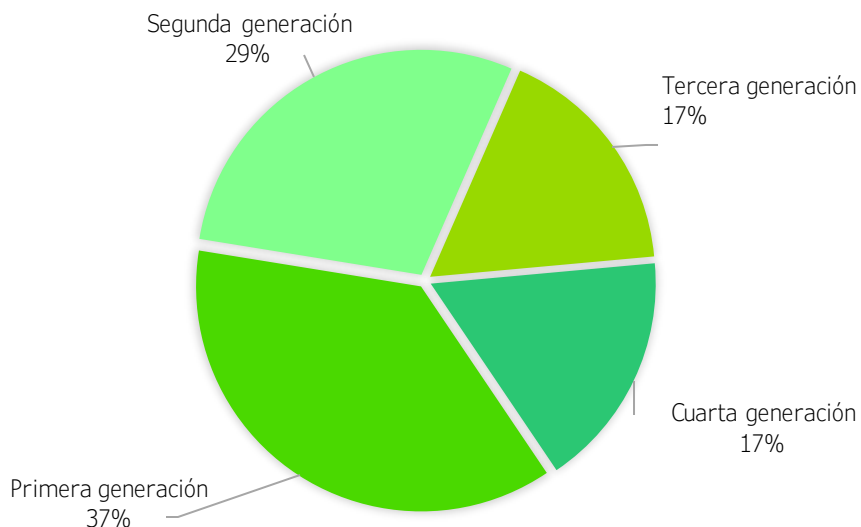
Gráfico N° 96: ¿Hace cuánto tiempo llevan viviendo en su residencia actual? Personas que no comercializan nada



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la pregunta ¿Hace cuántas generaciones su familia se dedica a la actividad agrícola? Un 37% respondió que es la 1era generación. Y un 29% que es la 2da generación. Mientras que un 17% respondió que es tanto la cuarta como la tercera generación.

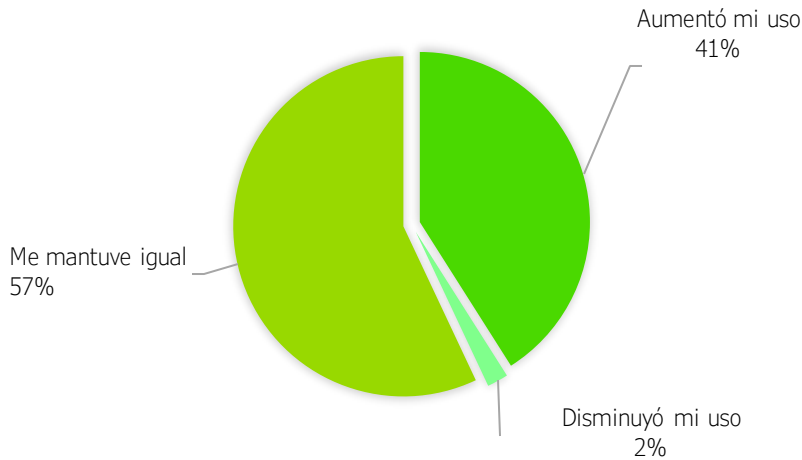
Gráfico N° 97: ¿Hace cuántas generaciones su familia se dedica a la actividad agrícola?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al aumento o no de los TIC's durante la pandemia en la Región del Maule, se puede señalar lo siguiente: un 57% de los participantes afirma que durante la pandemia mantuvo igual su uso de aparatos tecnológicos. Mientras que un 41% afirma que aumentó su uso.

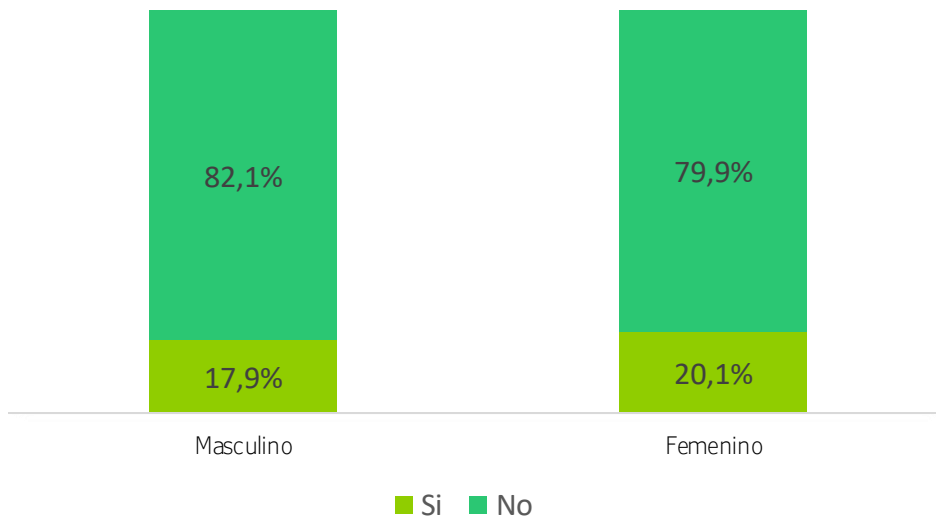
Gráfico N° 98: ¿Aumentó su uso de aparatos digitales durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

Por último, el Gráfico N° 99 visualiza la distribución de la siguiente pregunta: "¿Usted realiza labores de cuidados a algún niño/a, joven o persona dependiente (personas mayores y/o enfermas/os)?" según género en la región del Maul. Podemos notar una pequeña diferencia entre los géneros. Ya que las mujeres reportan en un 20.1% que "Sí". Versus los hombres, que señalan un 17.9% para esa alternativa.

Gráfico N° 99: ¿Usted realiza labores de cuidado a un tercero?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuarios/as PRODESAL" (2021)

# 7

## Caracterización sociodemográfica

Respecto a los/as usuarios/as de la Región de Ñuble, se observa un promedio de edad en torno a los 57 años. Siendo muy similar la distribución porcentual de los géneros.

Un 97% señala no pertenecer a algún pueblo originario de Chile. Y del 3%, la mayoría se reconoce mapuche.

Otro aspecto relevante es que el 86% señala que lleva más de 10 años en su residencia actual.

Un 38% se abastece de agua por medio de pozos comunitarios o privados. Mientras que un 30% lo hace por medio de APR.

Respecto a la escolaridad, se pudo constatar que un 71% no ha completado la educación media. Ya que en su mayoría solo han terminado la educación básica (45%).

Los ingresos declarados son, en promedio, \$315.000 aprox. para la región.

La mayor parte de las y los campesinas/os señaló comercializar productos no procesados. Principalmente frutas, hortalizas, huevos, animales vivos y carne.

Un 52% declaró que aumentó su uso de internet a raíz de la situación de pandemia.

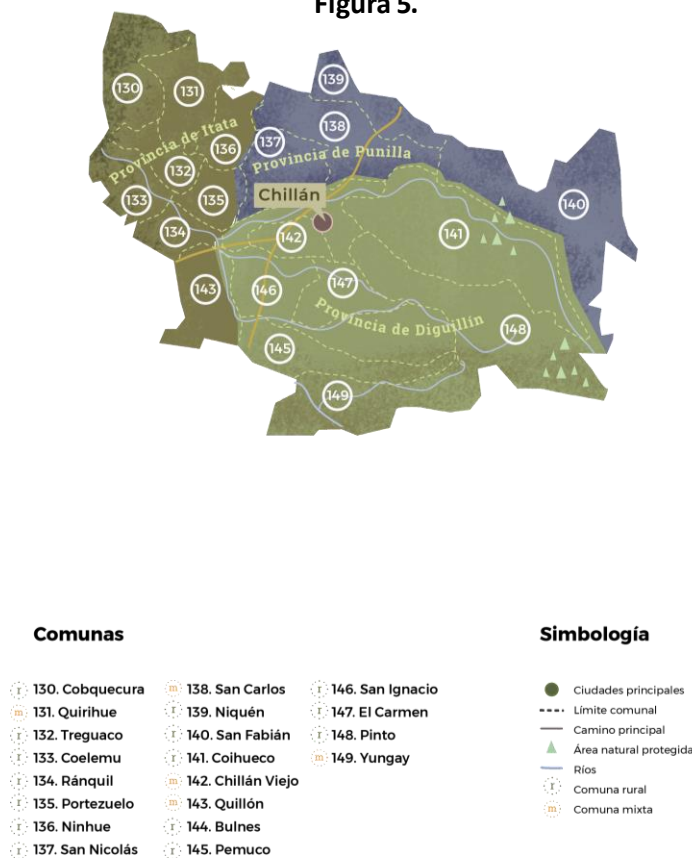
Finalmente es importante señalar que se logró evidenciar una brecha de género en torno a las labores de cuidados en el hogar. Ya que son las mujeres quienes los realizan.

La siguiente descripción tiene un valor incalculable. Esto debido a que es una región nueva y no posee tantos datos sociodemográficos previos.

De las 21 comunas que integran la región, 15 se clasifican como rurales, 5 mixtas y 1 urbana. Dando cuenta del alto grado de ruralidad de la región, que alcanza al 62% de la población y el 96% del territorio regional.

Respecto al acceso a servicios básicos, se afirma que un 26% de las viviendas rurales no tienen acceso a la red pública de agua potable. Cifra que supera ampliamente a las comunas urbanas. En las que el promedio es de 6%. Situación que es crítica en algunas comunas rurales. En las que la proporción de viviendas que no tienen acceso a agua de la red pública es mucho mayor. Llegando al 70% en el caso de Ninhue. Respecto a la energía eléctrica, Ñuble presenta en general una buena cobertura, sin embargo, existen 355 viviendas que no cuentan con este servicio. De las cuales, el 98% se encuentran en comunas rurales. Sobre el acceso a internet, se cuenta con datos sobre internet fijo que dan cuenta de una importante brecha urbano/rural. Mientras en Chillán un 62% de las viviendas tiene conexión a internet fijo, en las comunas rurales el promedio es de 12%. Existiendo 14 comunas donde el porcentaje es inferior al 5% de las viviendas.

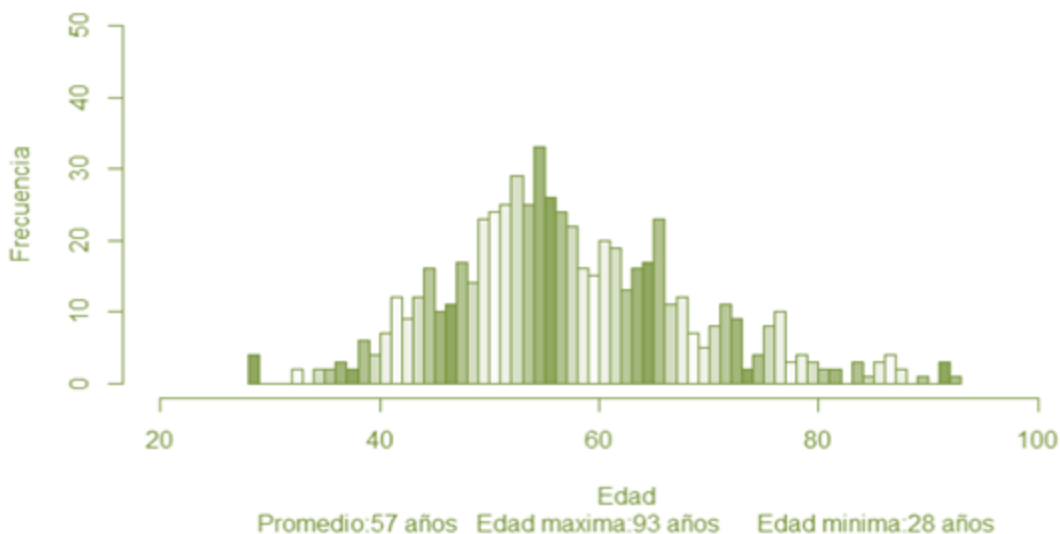
**Figura 5.**



Fuente: Oficina de Estudios y Políticas Agrarias ODEPA

Según los datos obtenidos en el estudio, se puede señalar que el promedio de edad de los/as participantes PRODESAL de la Región de Ñuble es de 57 años. En donde la edad máxima corresponde a 93 años mientras que la edad mínima a 28 años. Siendo la región con mayor promedio de edad del total de la muestra.

Histograma N° 6: Edad



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al género de las/os participantes de la Región de Ñuble, un 52% pertenece al género masculino y un 48% al género femenino.

Gráfico N° 100: ¿Con qué género se siente identificado?

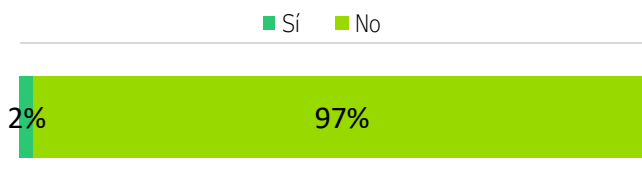


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Por otra parte, solo un 3% de los y las participantes de la región del Ñuble pertenece a algún Pueblo Originario

Gráfico N° 101: ¿Pertenece a algún pueblo originario?



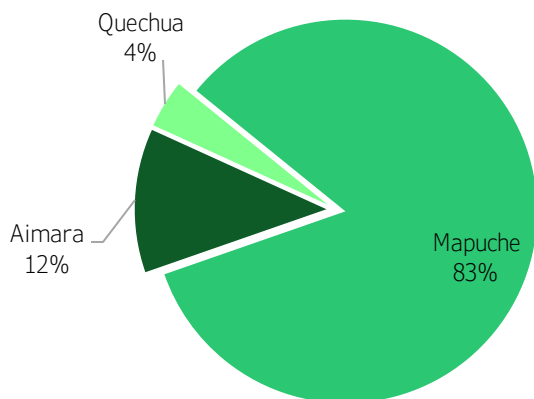
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Foto: Viña familiar tradicional de "Uva país", región de Ñuble



Del total de usuarios/as que dicen pertenecer algún Pueblo Originario, un 83% se denomina del Pueblo Mapuche, un 12% del Pueblo Aimara y un 4% del Pueblo Quechua. Tal como se ve en el gráfico N° 102

Gráfico N° 102: ¿A qué comunidad de pueblos originarios pertenece?

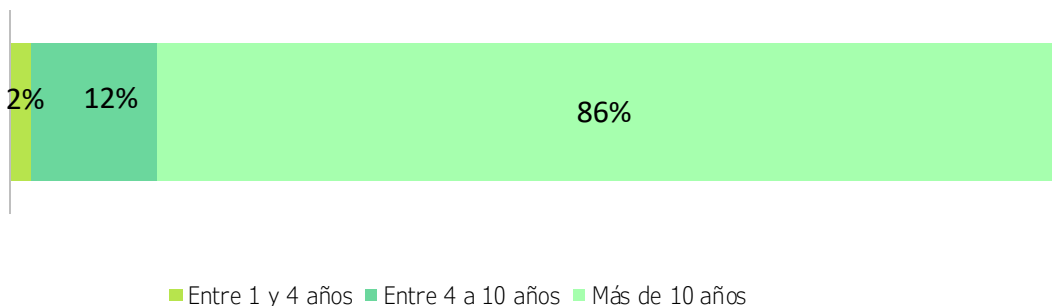


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 103 muestra el tiempo que los/as participantes PRODESAL de la Región del Ñuble llevan viviendo en su residencia.

Un 86% lleva más de 10 años en su residencia. Mientras que solo el 2% lleva "entre 1 y 4 años".

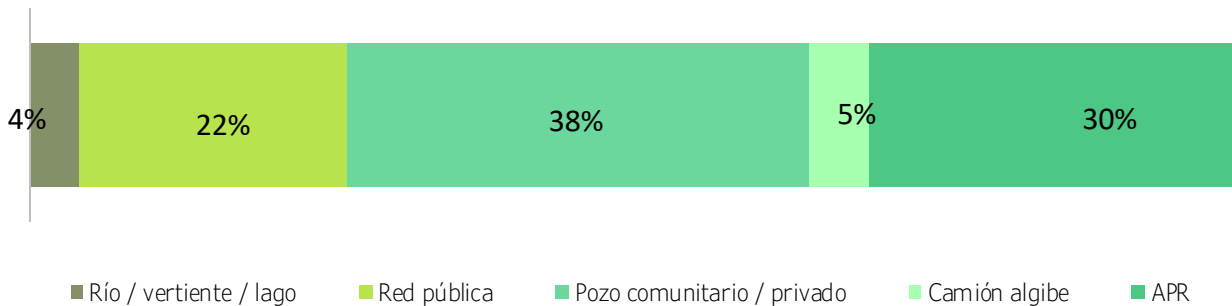
Gráfico N°103: ¿Hace cuánto tiempo vive en su actual residencia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, el 38% de los/as participantes de la Región del Ñuble se abastece de agua mediante pozos comunitarios o particulares. Siendo la cifra más alta para la muestra. El 30% lo hace mediante el sistema de Agua Potable Rural (APR) y el 22% lo hace mediante la red pública.

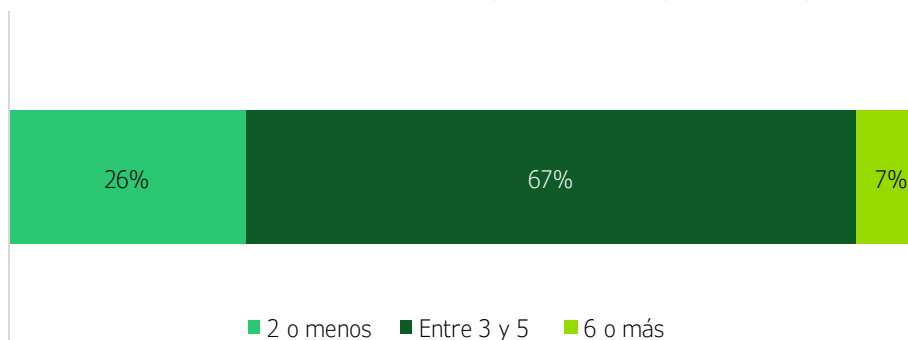
Gráfico N°104: ¿Cómo se abastece de agua?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la pregunta "¿Con cuántas personas comparte su hogar?", el 67% responde que lo hace con de 3 a 5 personas. Un 26% dice que comparte su hogar con 2 o menos. Y solo un 7% lo realiza con más de 6 personas.

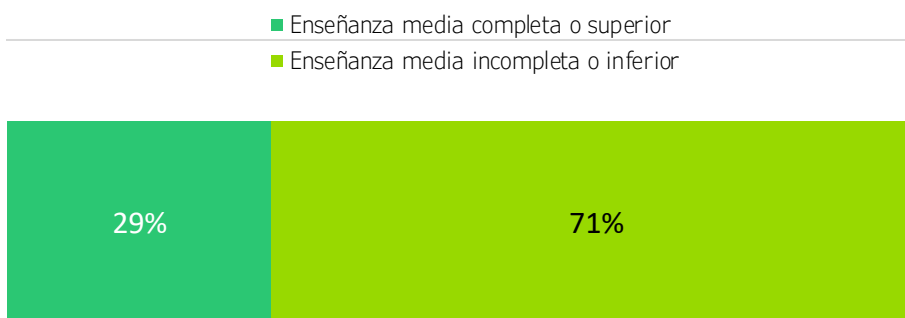
Gráfico N° 105: ¿Con cuántas personas comparte su hogar?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

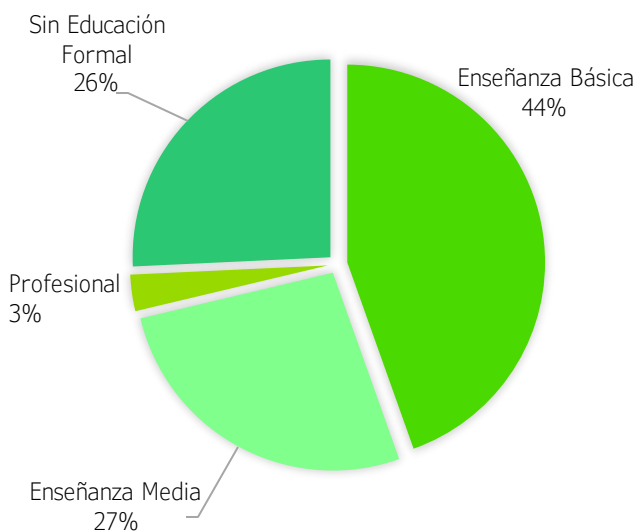
En el gráfico N° 106 se visualiza el nivel educacional de los/as usuarias/ios PRODESAL de la Región del Ñuble. En ese sentido, se observa que el 29% tiene enseñanza media completa o superior. Mientras que un 71% tiene enseñanza media incompleta o inferior. Cuando se observan estas cifras al detalle se observa que el 26% de la muestra no tiene educación formal y solo el 45% tiene educación básica completa.

Gráfico N° 106: ¿Cuál es su nivel educacional?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

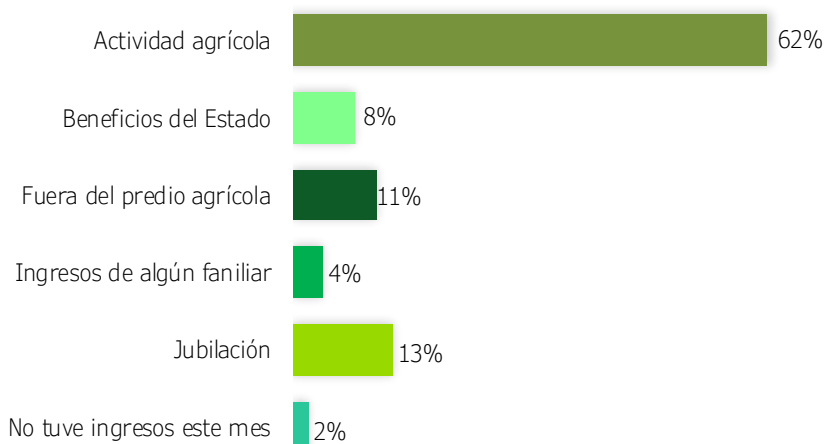
Gráfico N° 106.1: ¿Cuál es su nivel educacional?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, en el gráfico N° 107 se visualiza de dónde proviene su principal fuente de ingreso. Un 62% afirma que es a partir de la actividad agrícola. Mientras que un 13% afirma que proviene de su jubilación.

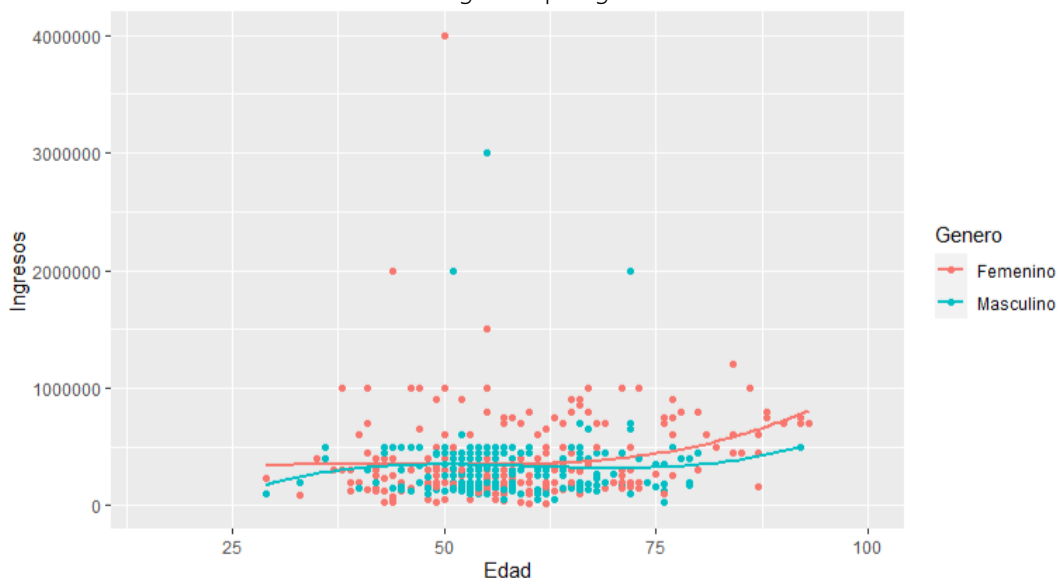
Gráfico N° 107: ¿De dónde proviene su principal fuente de ingreso?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al ingreso de los/as participantes PRODESAL de la región del Ñuble, el promedio de ingreso corresponde a \$315.126 pesos. Sin embargo, cuando se observa por género, se visualiza que el masculino percibe una menor remuneración que el género femenino. Ya que los primeros perciben en promedio \$323.254 pesos. Mientras que las segundas perciben en promedio \$374.299 pesos.

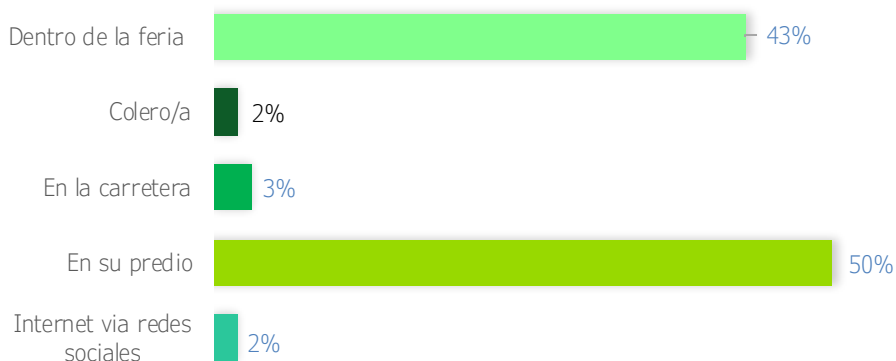
Gráfico N° 108: Ingresos por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al lugar en que venden sus productos las/os participantes de la región del Nuble, se observa en el gráfico N° 109 que un 50% realiza esta acción en su predio. Mientras que un 43% lo realiza en una feria.

Gráfico N° 109: ¿Dónde vende sus productos?

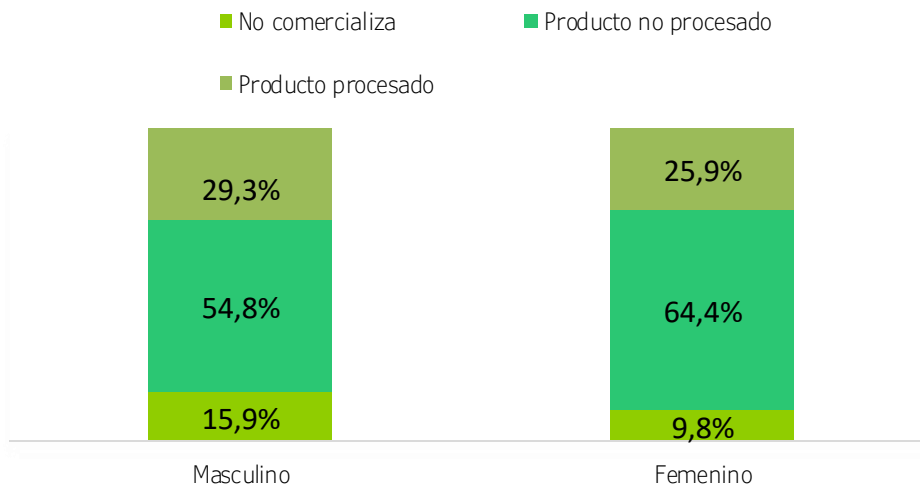


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 110 es posible observar qué productos se comercializa por género. Llama la atención que casi el 13% de los encuestados no comercializa nada, siendo este porcentaje un mayor en el género masculino.

Por su parte, el género femenino comercializa más productos no procesados y el género masculino comercializa más productos procesados.

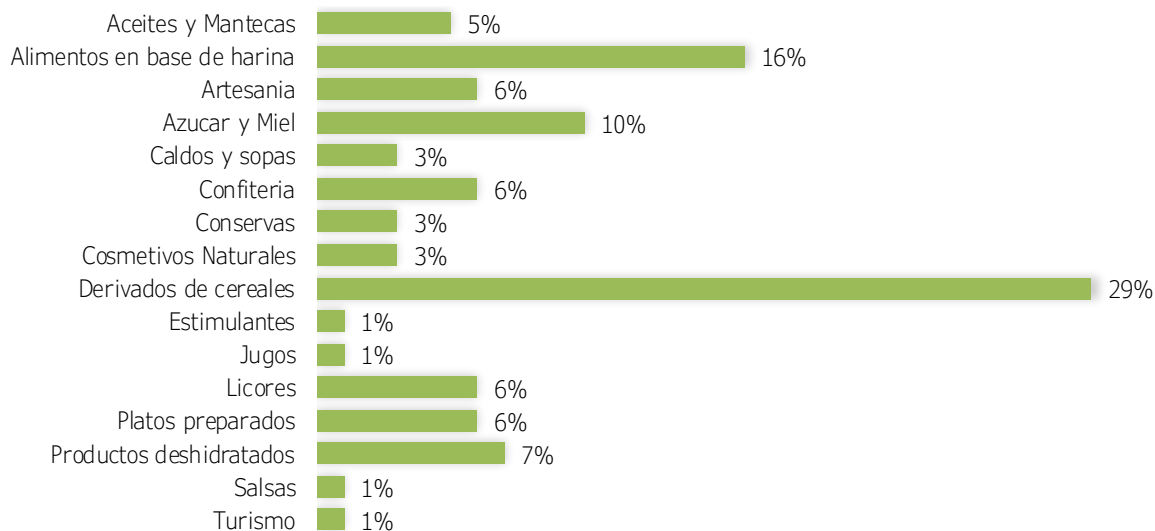
Gráfico N° 110: ¿Que productos comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los productos procesados que se comercializan en la región del Ñuble, es posible observar en el gráfico N° 111 que los más comercializados son los siguientes. En primer lugar, con un 29% de las preferencias, están los derivados de cereales. En segundo lugar, están los alimentos en base de harina con un 16%. Y en tercer lugar, el azúcar y la miel con un 10%.

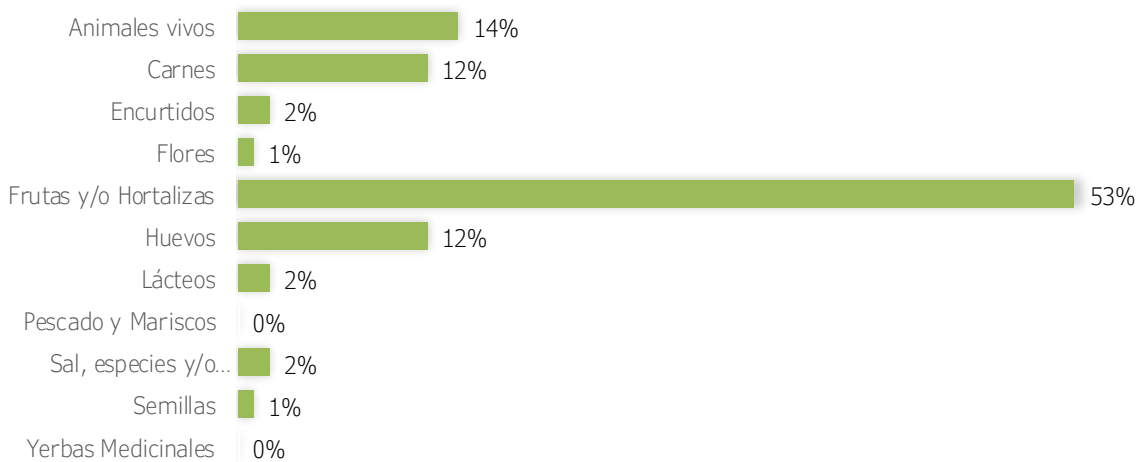
Gráfico N° 111: ¿Qué productos procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, los productos no procesados que más se comercializan son los siguientes. En primer lugar, frutas y/o hortalizas, con un 53%. En segundo lugar, animales vivos, con un 14%. Y, en tercer lugar, los huevos y las carnes con un 12%.

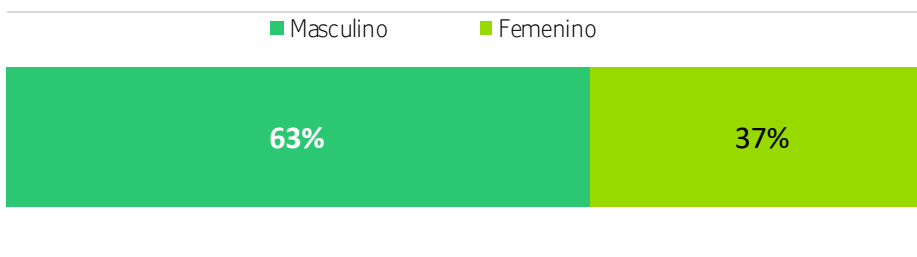
Gráfico N° 112: ¿Qué productos no procesados comercializa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los y las participantes que no comercializan nada en la Región del Ñuble, se puede decir lo siguiente. En primer lugar, y tal como todos los casos anteriores, en su mayoría se identifican con el género masculino.

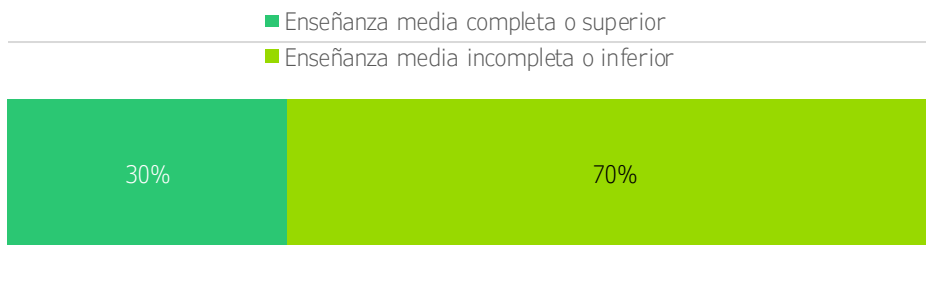
Gráfico N° 113: ¿Con qué género se sienten identificadas las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En segundo lugar, el 82% no posee educación media completa. Tal como se ve en el gráfico N° 114.

Gráfico N° 114: ¿Cuál es el nivel educacional de las personas que no comercializan nada?

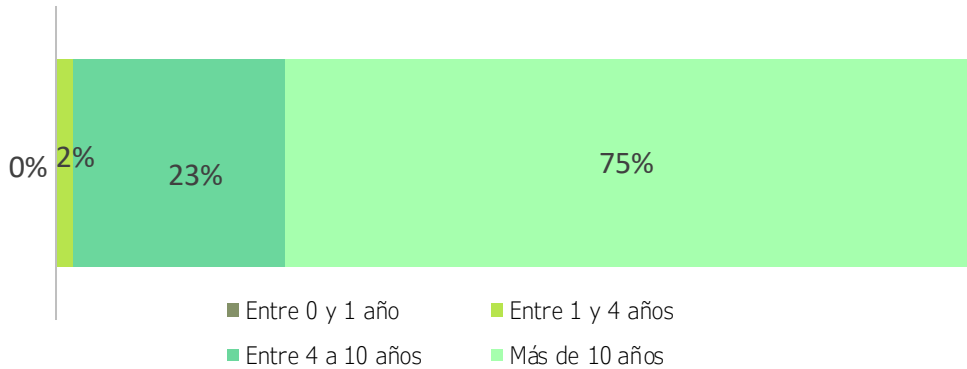


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Y, por último, el 75% vive hace más de 10 años en su residencia actual. A partir de esto, es posible afirmar que en todas las regiones el perfil de personas que no comercializa nada es igual, a excepción de la Región Metropolitana. Que, debido al centralismo, del país posee características únicas en comparación al resto de las regiones del territorio chileno.

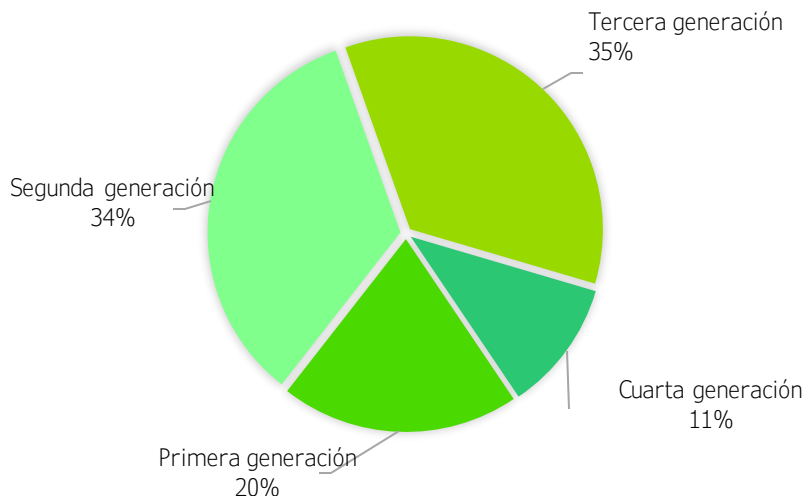
Gráfico N° 115: ¿Hace cuánto tiempo llevan viviendo en su residencia actual las personas que no comercializan nada?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la pregunta "¿Hace cuántas generaciones su familia se dedica a la actividad agrícola?", en el gráfico N° 116 se observa que un 20% es primera generación, un 34% es segunda generación y un 44% señala que es tercera generación o más.

Gráfico N° 116: ¿Hace cuántas generaciones su familia se dedica a la actividad agrícola?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al aumento de uso en aparatos digitales durante la pandemia en la región del Ñuble, un 52% de los/as participantes aumentó su uso en aparatos digitales y un 46% lo mantuvo igual.

Gráfico N°117: ¿Aumentó su uso de aparatos digitales durante la pandemia?



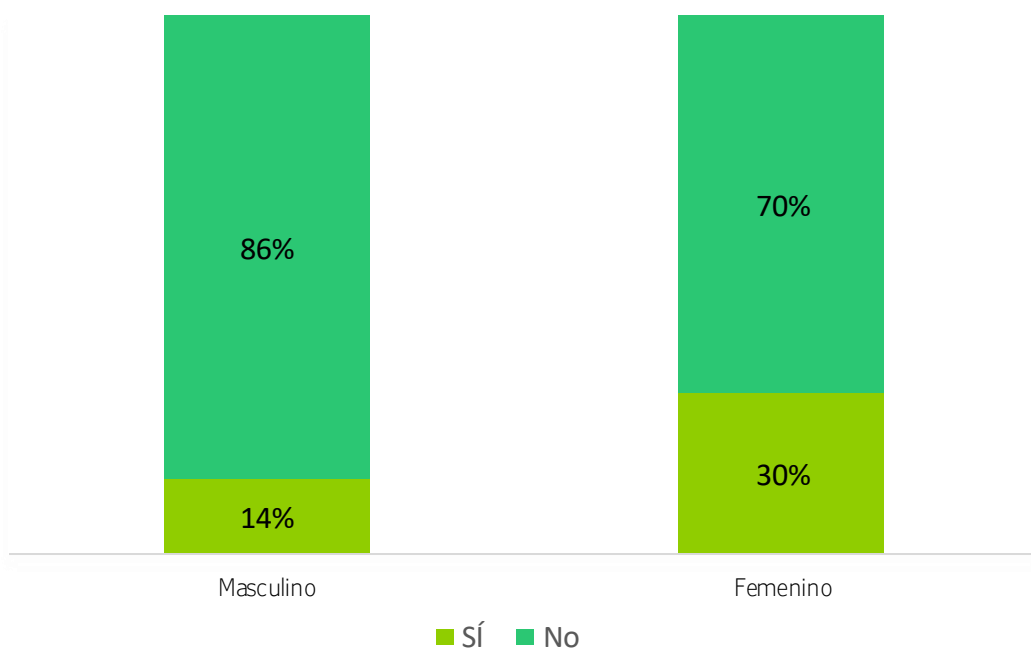
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En palabras de un extensionista de la región, se señala sobre esta situación que:

*"Nosotros tenemos una feria libre que funcionaba acá en dos partes de Chillan, y ellos por todo este tema de la pandemia se tuvo que cerrar y ahí nosotros lo hicimos como publicidad, por decirlo así, en Facebook a través de la página del Municipio, para que la gente pudiera exponer lo que tenían y ahí daban su numerito por si querían contactar para vender ellos su fruta o verduras que tenían, y procesados que también... y algunos usuarios que tienen como unas mini pymes también lo hicieron así, que son como cuatro o cinco que usan también las redes sociales para vender. También tenemos un grupo de alfareras que ellas también vendían así porque salieron bien perjudicadas por todo este tema de la pandemia." Extensionista PRODESAL, Región de Ñuble 2021*

Y, por último, en el gráfico N° 118 se visualiza la distribución de la pregunta: “¿Usted realiza labores de cuidados a algún niño/a, joven o persona dependiente (personas mayores y/o enfermas/os)?” según género en la Región del Ñuble. Podemos notar una diferencia entre los géneros. Ya que las mujeres reportan en un 30% que “Sí”. Versus los hombres que señalan un 14% para esa alternativa.

Gráfico N° 118: ¿Usted realiza labores de cuidados a un tercero dependiente?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’ s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)



# 8

## Caracterización digital y redes

# Síntesis

Se puede señalar que el 62% de los encuestados a nivel general poseen acceso a internet. Si bien la gran mayoría posee acceso, es importante mencionar que existen diferencias de acceso en los participantes que tienen mayor nivel educacional. Como también en los que venden más productos.

Por su parte, del 38% de las personas que no tienen acceso a internet, la gran mayoría no utiliza ese medio. Debido a que no sabrían cómo utilizarlo o porque, simplemente, consideran que su costo es muy elevado.

Es posible afirmar que el perfil de las personas que mejor manejan internet es el siguiente: son del género femenino, poseen educacional media completa o superior, comercializan 2 o más productos y tienen menos de 4 años viviendo en su residencia actual, es decir, pertenecen a la "nueva ruralidad".

Por último, las personas que poseen acceso a internet tienen un promedio de ingresos de \$330.376 pesos. Mientras los que no poseen acceso a internet tienen un promedio de ingreso de \$207.472.

## Contextualización telecomunicaciones en Chile

A nivel mundial, Chile es uno de los países con mayores avances en materia de conexión digital. Llegando, incluso, a los niveles promedio de Europa en materia de conexión y velocidad de internet. Sin embargo, a pesar de esto, se debe seguir progresando en el ámbito de Internet. Potenciando la infraestructura de su acceso y fomentando las nuevas tecnologías para aumentar el uso de este servicio. Y, de esta forma, entrar en el mundo digital y desarrollar nuevas oportunidades desde todo punto de vista para cada habitante de nuestro país.

Lo anterior es referido principalmente al estudio desarrollado por la Subsecretaría de Telecomunicaciones (SUBTEL), que reveló solo el 56,9% de los hogares tiene internet fijo residencial (2020). El análisis del estudio da cuenta que las conexiones a fibra óptica se duplicaron en varias comunas del país durante el primer semestre. Las comunas que presentaron los mayores crecimientos son Melipilla, Arica, La Granja, Peñaflores, Tomé, San Antonio, Constitución, Coquimbo, Angol, Peñalolén, Antofagasta y San Ramón.

Sin embargo, el análisis del estudio también evidencia que el despliegue de internet fijo se concentra en las principales áreas metropolitanas del país. Siendo estas: Santiago, Gran Valparaíso y Gran Concepción. Si a estas zonas se suman todas las comunas con más de 200 mil habitantes da como resultado el 6,8% del territorio nacional, pero que concentra el 76% del total de hogares con internet fijo en el país.

Por el contrario, el 93,2% del territorio posee solo un 24% del total de hogares conectados a internet fijo.

Lo anterior nos da paso para preguntarnos cómo es la conexión a internet en zonas rurales. En ese sentido, el estudio realizado por SUBTEL señala que la brecha digital es menor en grandes ciudades y mayor en comunas rurales. No obstante, en el caso de las áreas altamente pobladas la brecha está condicionada en gran parte por los ingresos económicos de las familias.

En esta línea, en el caso del segmento de pueblos y zonas rurales, el análisis es dramático. Por ejemplo, las regiones de Arica y Parinacota y de Coquimbo presentan muy malos índices de conectividad fuera de sus capitales regionales y ciudades grandes. Entre las razones que se mencionan aparece el bajo número de operadores -en algunos casos presencia de operadores dominantes con casi 100% de las conexiones comunales- y el y bajo nivel de ingresos de las comunas.

El catastro muestra que son las excepciones Biobío y Los Ríos. Con no tan malos indicadores en comparación con el resto del país, aunque de todas formas presenta bajo o nulo número de operadores en algunas comunas.

Dicho esto, el siguiente apartado nos mostrará la caracterización digital de los usuarios y usuarias de las regiones de Valparaíso, Santiago, O'Higgins, Maule y Ñuble. No existe información detallada de esos espacios. Por lo que los datos recopilados en el siguiente apartado tienen una riqueza incalculable para el desarrollo digital de nuestro país.

## Caracterización digital general

En Chile, el sector de las telecomunicaciones ha avanzado fuertemente a través de acuerdos público-privados. Con los cuales se ha buscado avanzar en el desarrollo digital y, particularmente, canalizar la inversión que acorte la brecha digital y equidad en su acceso. De esta forma, el Estado ha jugado un papel fundamental en la generación y desarrollo de políticas públicas en materia de telecomunicaciones.

En términos de políticas públicas de telecomunicaciones, se considera que antes de desarrollar políticas que apunten a disminuir la brecha digital asociada a la demanda es preciso contar con facilidades de acceso y con una infraestructura que permita entregar servicios de telecomunicaciones (Subtel, 2018). Para avanzar en aquello, Chile se ha enfocado en el fuerte uso de acuerdos público-privados. Con los cuales ha buscado avanzar en el desarrollo digital y, particularmente, canalizar la inversión que acorte la brecha digital y equidad en su acceso. Especialmente para disminuir la brecha digital en localidades lejanas y zonas aisladas del país que no cuentan cobertura de servicios de telecomunicaciones móviles. En esto el Estado ha tenido un rol subsidiario. Bajo el cual se desarrolló el Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones (FDT).

Adicionalmente, se ha aplicado un esquema de contraprestaciones que surge a partir de la modificación de los concursos de asignación de espectro radioeléctrico para comunicaciones móviles que eliminó el subsidio del FDT y pasó a la inversión de cargo económico exclusivo de las empresas. En definitiva, a través de estos dos instrumentos el Estado actúa subsidiariamente en aquellas zonas en que, de forma privada, el aumento de cobertura tiene asociado un nuevo desarrollo, que involucra inversiones y costos incrementales. Sin embargo, no es capaz de generar suficiente demanda en la zona que justifique su incorporación (Baltra Consultores, 2020). Con esto, la concesionaria de telecomunicaciones se encarga del desarrollo de infraestructura. Ya sea a través de un subsidio directo o través del mecanismo de contraprestación en el centro poblado bajo condición de aislamiento. Permitiendo la conexión de servicios de voz y datos (internet) y el acceso al área de cobertura nacional.

A partir de lo anterior, es posible afirmar que en los últimos años ha existido una política de Estado para, en primer lugar, modernizar las zonas rurales y, en segundo lugar, para que, en aquellas zonas, el acceso al internet sea una realidad.

No obstante lo anterior, durante todo el estudio se logran observar tres brechas que se expresan de diversas maneras en cuanto al acceso al internet. En primer lugar, existe una brecha de género en cuanto al uso de este medio. Principalmente debido a que a las pertenecientes al género femenino se les ha facilitado la inserción hacia la tecnología y, por lo tanto, han incrementado las posibilidades que este medio ofrece. Esto principalmente debido que ahora tienen la oportunidad de conectarse desde su hogar y flexibilizar sus horarios gracias al internet. Lo cual resulta beneficioso tanto para ellas como para sus familias.

Las TIC han reducido el costo de oportunidad por trabajar al que se enfrentan las madres. Han mejorado su posicionamiento laboral y, consecuentemente, sus oportunidades de ingreso.

El ámbito laboral no es el único que se ha vuelto más inclusivo debido a estas tecnologías. Puesto que también han permitido a las mujeres ser agentes de cambio en su entorno social a través de este medio. Por ejemplo, se observa durante todo el estudio que son las pertenecientes del género femenino el principal nodo de contacto con el aparato público. Por lo que se podría afirmar que debido al internet han potenciado su empoderamiento en cuanto a la jefatura del hogar.

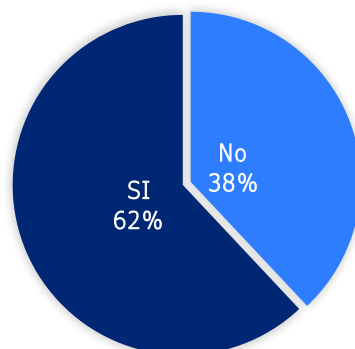
Es necesario recalcar, que si bien el internet ha permitido diversificar el rol del género femenino en cuanto a las tareas del hogar, aún falta mucho que avanzar para lograr la tan anhelada equidad de género en todas las dimensiones de la vida.

En segundo lugar, existe una brecha por edad en cuanto al acceso y uso del internet. Se observa que las personas mayores de 60 años tienen mayores dificultades para acceder al internet. Esto podría deberse a múltiples factores. Por ejemplo, que tienen conexión a internet en su casa, pero no saben cómo utilizarlo o que simplemente no comprenden la importancia de este medio para mejorar su calidad de vida. Esta brecha es un problema para las políticas públicas, esto principalmente debido que es necesario crear un envejecimiento activo para la tercera edad y, de esta manera, permitirá una mayor sociabilización en los adultos mayores. Como también mayores facilidades para acceder a ellos.

Y, por último, la tercera brecha es debido a la extrema centralización del país. Es decir, existe mayor conectividad y acceso a internet en Santiago-Valparaíso que en el resto de las regiones de la zona macro sur. Esto podría deberse principalmente a que el país está pensado de una manera centralizada y nos ha costado mucho expandir las oportunidades al resto de las regiones. Esto produce que, por ejemplo, que casi el 80% de las regiones nombradas anteriormente tengan acceso a internet, mientras que O'Higgins menos del 50%.

Dicho lo anterior, se observa en el gráfico N° 119 muestra el acceso a internet en su hogar para los encuestados PRODESAL. Podemos ver que el 62% de los usuario/as reporta tener acceso a internet, mientras que el 38% señala que no. Esta cifra es bastante alta, sin embargo, cuando lo observemos por nivel educacional, región y cantidad de productos que comercializa, observaremos diferencias significativas.

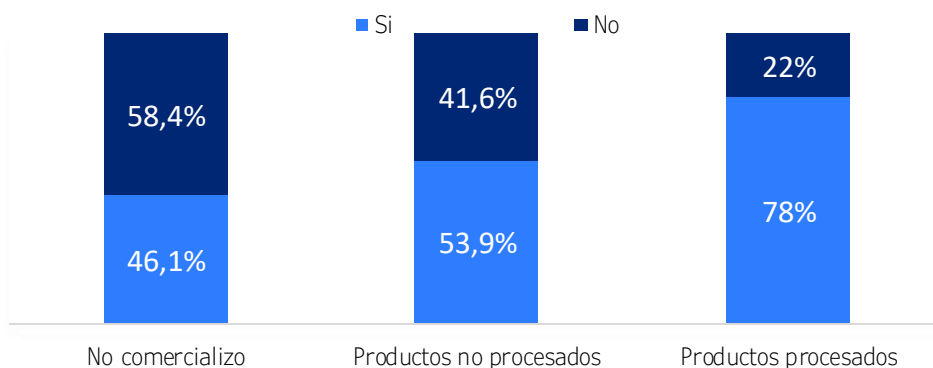
Gráfico N° 119: Acceso de internet



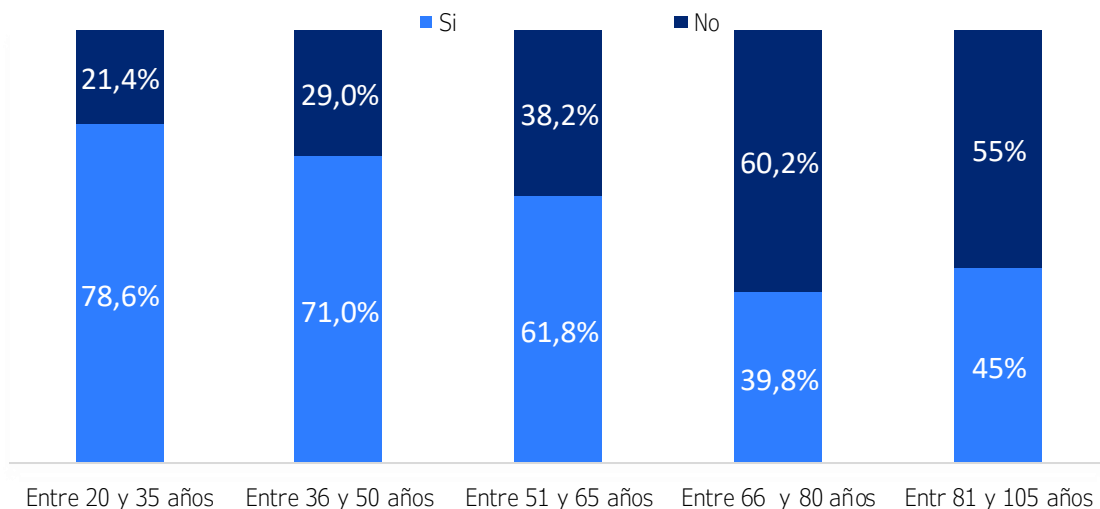


Cuando se analiza esta variable por el tipo de producto que los y las participantes PRODESAL comercializan, se visualiza en el gráfico N° 120 que, a nivel general, los que no comercializan nada tienen menos internet que los que comercializan productos tanto procesados como no procesados. Esto principalmente debido a que, de los que no comercializan, el 53.9 % no tiene acceso a internet. Mientras que de los que comercializan productos procesados el 22% no tiene acceso y de los que comercializan productos no procesados, el 41.6% no posee acceso a internet. Es decir, entre los que más tienen internet y los que menos tienen hay 32 puntos percentuales de diferencia.

Gráfico N°120: Acceso de internet por tipo de producto que comercializa



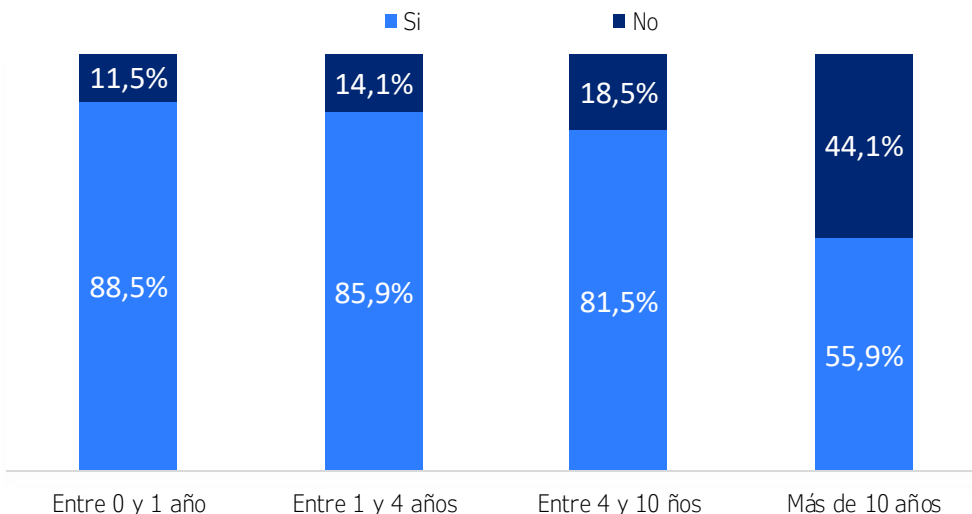
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

De la misma manera, cuando se observa la variable “Acceso a internet” por el tiempo que llevan viviendo en su actual residencia, se logra observar una clara dualidad entre la “nueva ruralidad” y la “ruralidad” tal como la conocemos. Es decir, las personas que vienen de las zonas urbanas a establecerse en las zonas rurales tienen una clara ventaja en cuanto al acceso del internet. Tal como lo muestra el gráfico N° 121. En el que se observa que los y las participantes que llevan menos de 10 años en zonas rurales tienen más acceso a internet que los que dicen llevar más de 10 años en zonas rurales, en específico, hay 33 puntos percentiles de diferencia.

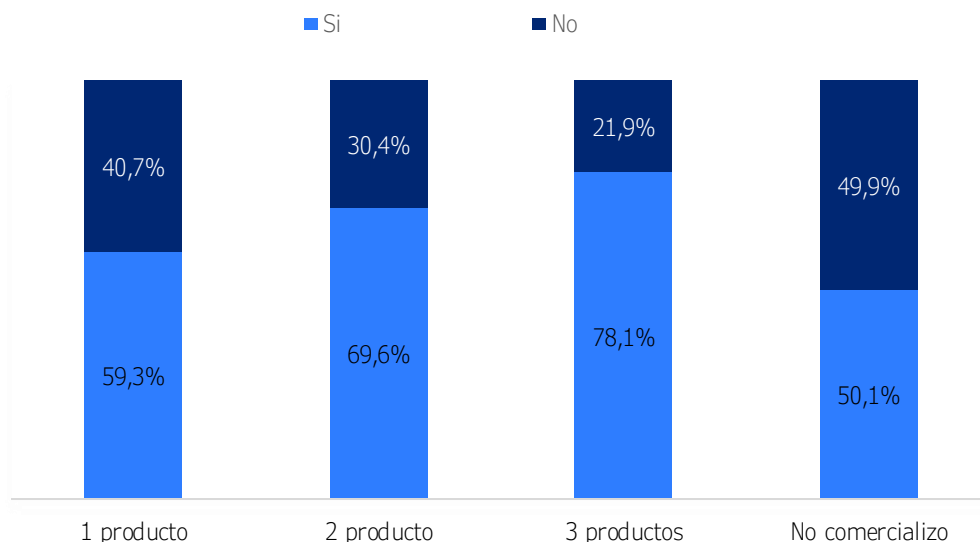
Gráfico N°121: Acceso de internet por el tiempo que lleva viviendo en zonas rurales



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Cuando se observa el acceso a internet por el número de productos que se comercializan, se visualiza en el gráfico N° 122 que existe una relación específica. Mientras más productos se venden, mayor es el porcentaje de acceso a internet. Es decir, relacionando este gráfico con el visto en la caracterización sociodemográfica, se podría señalar que mientras más sea el porcentaje de personas que tienen acceso a internet, mayor es la probabilidad de vender más de un producto y mayor es mi poder adquisitivo. Entre los que venden 3 productos y los que no venden nada hay 28 puntos percentiles de diferencia.

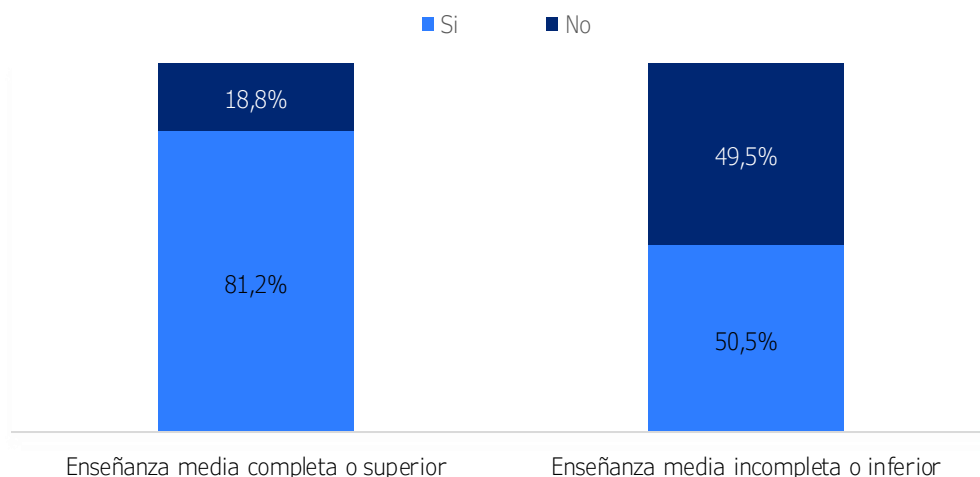
Gráfico N°122: Acceso de internet por número de productos que comercializó



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al acceso a internet y nivel educacional, se observa que mientras mayor sea el nivel educacional alcanzado, más importancia le dan al acceso a internet. Es más, se observa en el gráfico N° 123 que existen 31 puntos percentiles de diferencia entre los que dicen tener educación media completa o superior y los que tienen educación media incompleta o inferior. Los primeros tienen 81% de acceso a internet, mientras que los segundos apenas alcanzan el 50% de acceso a internet.

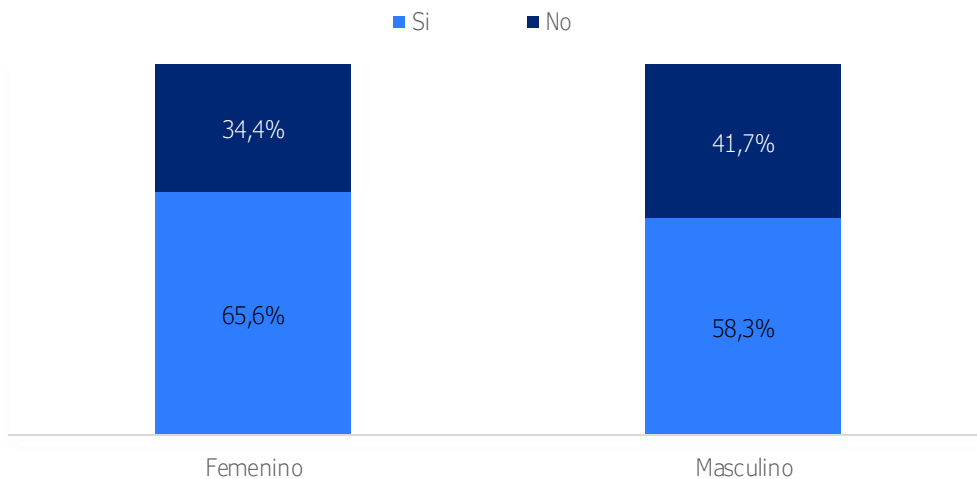
Gráfico N°123: Acceso de internet por nivel educacional alcanzado



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, cuando se cruza el acceso a internet por género se observa que las que se identifican con el género femenino tienen 8 puntos porcentuales más de conexión a internet que los que se identifican con el género masculino. En este apartado se observa lo que sería la denominada brecha digital por género. Ya que son ellas las que tienen mayor acceso a internet. Esta información es relevante cuando observemos el uso del internet por parte de ambos géneros.

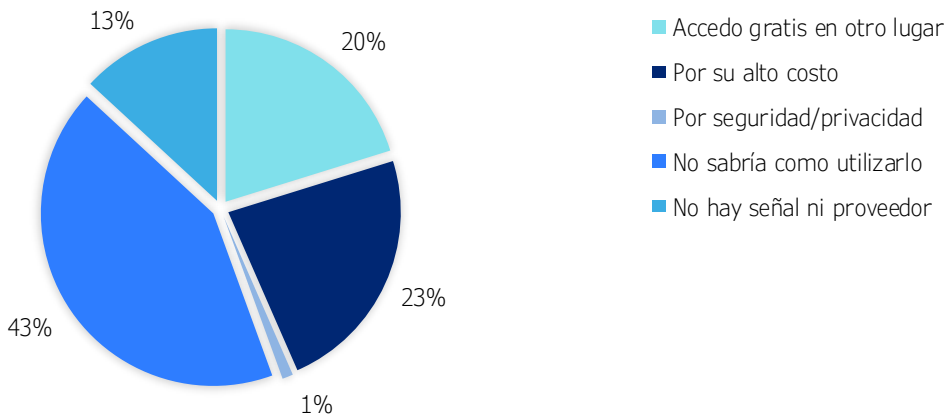
Gráfico N°124: Acceso de internet por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 125 presenta la razón principal por la cual las personas no tienen internet en sus casas (lo que corresponde al 38% de la muestra). Un 42% reporta que no contrata internet porque "No sabría utilizarlo" y un 23% debido a su "Alto costo". Las cuales son las alternativas de mayor frecuencia. Cabe destacar que un 13% señaló como razón que "No hay señal de proveedor". Lo que denota dificultades en el acceso a internet para 1 de cada 10 usuario/as PRODESAL.

Gráfico N° 125: ¿Por qué razón usted no posee conexión a internet?

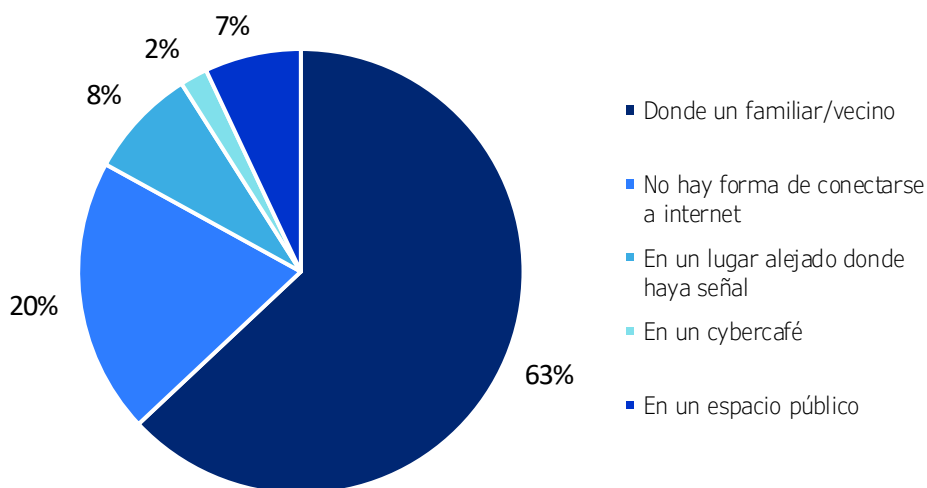


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 126 visualiza las respuestas para la pregunta "Si respondió que no posee acceso a internet en su casa, ¿nos podría señalar donde podría acceder a internet en caso de necesitarlo?". Una amplia mayoría señaló que podría acceder a internet "Donde un familiar/vecino", con un 63% del total de respuestas. Es no menor el hecho de que un 20% respondió que "No hay forma de conectarse a internet". Por lo que no tendrían posibilidad de usarlo en caso de ser necesario o urgente. Respecto a esta situación, un extensionista nos señala que existe un grupo de personas que no tiene interés y que no se manejan. Lo que se refleja en sus palabras:

*"No se manejan con WhatsApp y no se manejan con la red, no les interesa etc. etc. y otros que sí, que sí se manejan con WhatsApp, yo ya manejaba con los usuarios grupos de WhatsApp, pero lo que es tecnología en cuanto a reuniones ha sido bastante complejo porque no manejaban aplicaciones zoom."* Extensionista PRODESAL de Nogales, Región de Valparaíso.

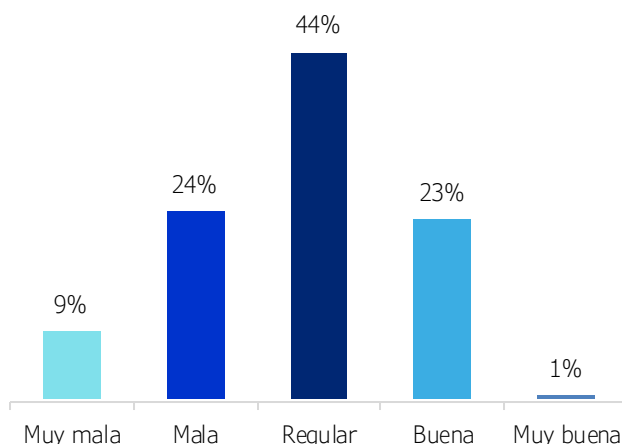
Gráfico N° 126: ¿Dónde se conecta cuando debe hacerlo?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 127 presenta la evaluación que hacen los encuestados PRODESAL respecto a la calidad del internet en su casa. Lo que corresponde al 62% que sí reporta acceso a internet. El 44% señala que la calidad es “Regular”. Mientras que un 33% señala que es “Mala” o “Muy mala”. En ese sentido, hay un 77% de personas que reportan una calidad del internet regular o mala. Lo que es preocupante desde un punto de vista del acceso a internet.

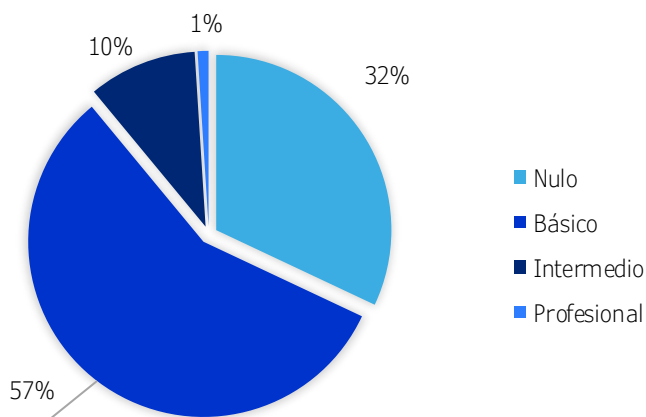
Gráfico N° 127: ¿Cómo evaluaría la calidad del internet de su casa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

El gráfico N° 128 muestra el nivel de conocimiento reportado por los encuestados PRODESAL respecto al internet. Hay un amplio dominio de nivel básico, con un 57%, seguido con el nulo (32%). Esto da cuenta de un muy bajo nivel de conocimiento para comunicarse por internet.

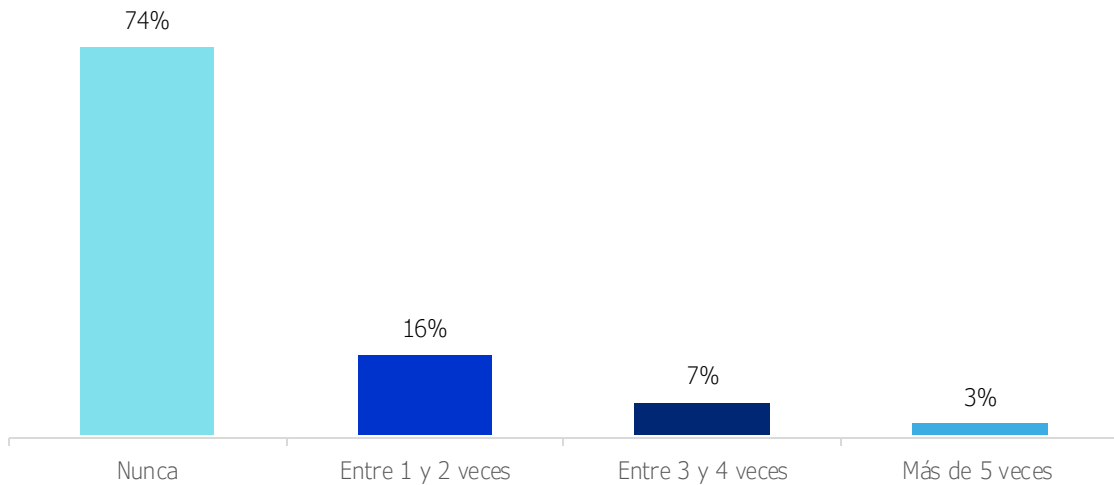
Gráfico N° 128: ¿Cuál es su nivel de conocimiento para comunicarse con otra vía internet?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

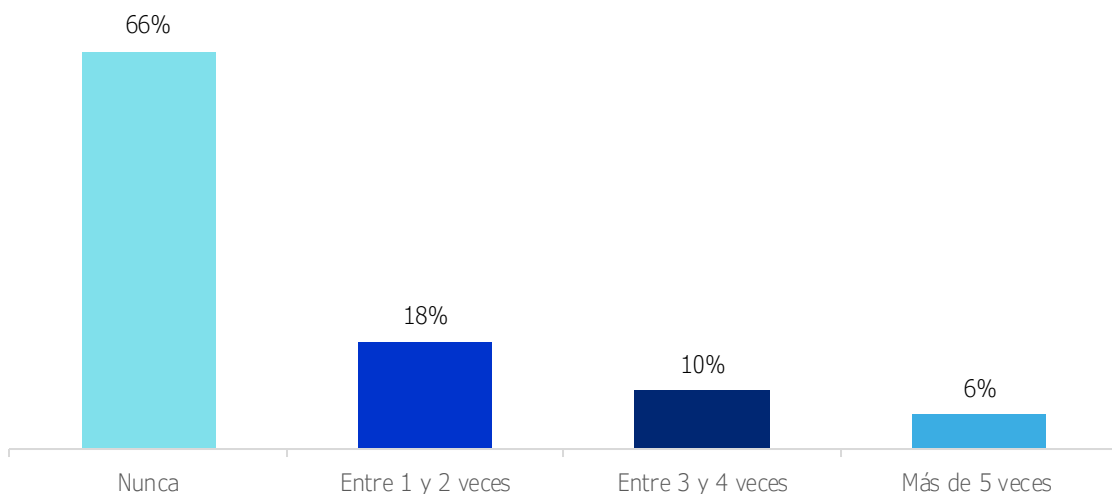
Se observa que la frecuencia que se utiliza el internet para comunicarse tanto con el municipio y con las JJW es bastante poco. El 74% nunca utiliza el internet para comunicarse con el Municipio y el 66% nunca utiliza el internet para comunicarse con su junta de vecinos (Ver gráficos N° 129 y 130). Más adelante observaremos que cuando se pregunta por la frecuencia de comunicación vía internet con el PRODESAL el porcentaje de "nunca" disminuye considerablemente.

Gráfico N° 129: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con el Municipio?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N°130: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con su junta de vecinos?

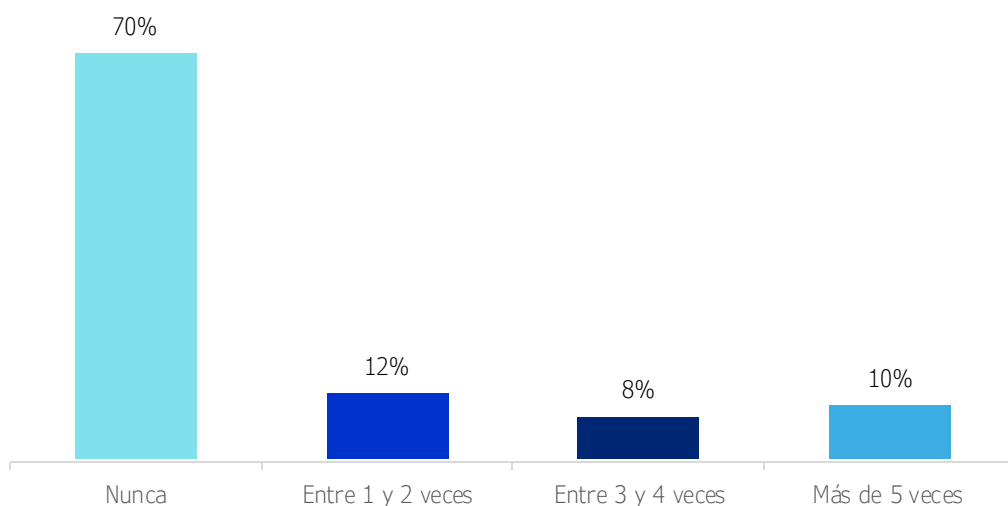


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la frecuencia de uso del internet para vender o comprar sus productos, se observa en el gráfico N ° 131 que el 30% lo utiliza para estos fines con distinta frecuencia. Un 12% utiliza este medio para comprar y/o vender una o dos veces por mes, un 8% lo utiliza tres o cuatro veces por mes y un 10% lo utiliza más de cinco veces al mes. Un 70% afirma no usar el internet ni para comprar ni para vender productos. En cuanto a las potencialidades de usos que el acceso a internet ofrece a usuarias/os, existe por ejemplo la “cotización online”. Ya que las TIC’s amplían el alcance y disponibilidad de información y precios. Lo que podría extrapolarse incluso a la búsqueda ideas de otros productores o formas de autoeducación. Lo que en el relato del usuario es lo siguiente:

*"Bueno, el internet lo uso más para ver de repente algún producto en venta barato ¿ah? Que uno pueda tener acceso, lo otro que lo ocupo más para herramientas de... que necesito comprar, qué se yo, algún repuesto entonces uno lo busca por internet donde está más barato, y eso." Usuario PRODESAL, comuna de San Carlos.*

Gráfico N° 131: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comprar y vender productos?

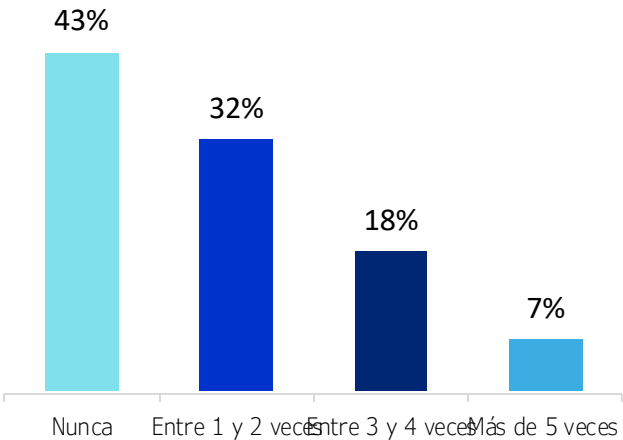


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’ s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)



En cuanto a la frecuencia de comunicación con el PRODESAL vía internet, un 32% afirma comunicarse vía internet 1 o 2 veces al mes con el PRODESAL, un 18% afirma comunicarse 3 a 4 veces por mes con este ente, mientras que el 7% lo hace 5 o más veces por mes, es decir, más de una vez por semana. Solo el 43% afirma no usar el internet para comunicarse con el PRODESAL, es decir, existen 30 puntos porcentuales entre los que se comunican por internet con el PRODESAL y el municipio de su comuna.

Gráfico N°132: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con el PRODESAL?



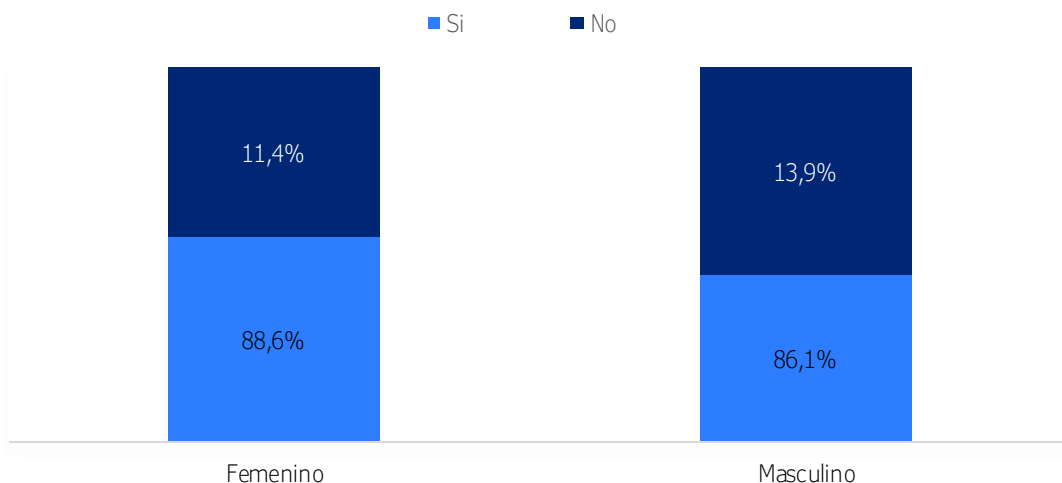
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En la misma línea de análisis, un usuario nos describe la frecuencia de las comunicaciones con el extensionista,

*"Yo creo que un promedio, cada 15 días me está dando información "oiga ¿Cómo le fue con las heladas?", por ejemplo, este último tiempo ha sido más rápida, más seguida la comunicación porque ya "¿Cómo le ha ido con el asunto del agua? ¿Cómo ha estado? ¿Cómo han estado los árboles? ¿Cómo ha estado con el asunto de las heladas? ¿le ha afectado mucho?". Usuario PRODESAL comuna de Petorca, Región de Valparaíso.*

Por su parte, dentro del 43% de las personas que se comunican con el PRODESAL, del gráfico N° 134 se obtiene que el 87% tiene acceso a internet. Siendo esa diferencia un poco más abultada en el género femenino que el masculino.

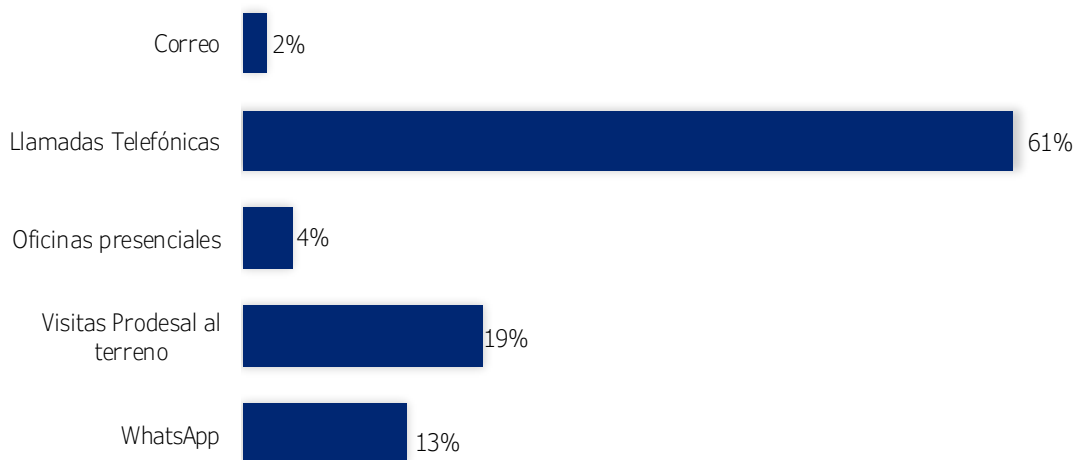
Gráfico N° 134: Acceso a internet de las personas que se comunican una o más veces con el PRODESAL por internet



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 135 visualiza los resultados para la pregunta "¿Cómo se comunica principalmente con el extensionista?" para los encuestados PRODESAL. El 61% de los encuestados señaló que se comunica principalmente con el extensionista mediante "Llamadas Telefónicas". Mientras que "Visitas PRODESAL al terreno" alcanzó un 19%. Es decir, es la llamada telefónica el principal medio de comunicación entre beneficiario y extensionista PRODESAL. Lo que revela un desuso de herramientas dependientes al internet, como Facebook, Instagram o WhatsApp.

Gráfico N° 135: ¿Cómo se comunica principalmente con el extensionista?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Esta pregunta fue complementada con la evaluación que cada usuario/o le asignaba al canal de comunicación que utilizaba con mayor frecuencia. Para ello se utilizó una escala de 1 a 7. Ya que esta escala de evaluación es de uso generalizado en Chile.

En este aspecto, los dos canales de comunicación utilizados con mayor frecuencia, que fueron las llamadas telefónicas y las visitas a terreno, obtuvieron una nota promedio de 6,2 y 6,5 respectivamente. Luego, el tercer canal utilizado con mayor frecuencia, que corresponde a WhatsApp, cuya nota promedio fue 6,2.

Estos resultados generales dan cuenta de que los canales o medios analógicos fueron los que se utilizaron con mayor frecuencia en el contexto de pandemia y las visitas a terreno poseen la mejor evaluación por parte de las/os usuarias/os. Esto se explica por el tipo de intervención que se realiza en PRODESAL. Ya que su eje productivo se ha nutrido de información históricamente a través de las visitas presenciales a terreno. Esta actividad permite a los técnicos conocer y experimentar de primera fuente las necesidades de la/el usuario/a y las situaciones que animales, plantas o maquinarias pudiesen presentar con un alto nivel de detalle. Las visitas permiten, por ejemplo, percibir texturas, olores, dirección del viento, entre otros factores que a través de medios digitales no es posible transmitir a un 100%. Esta situación fue identificada igualmente por un extensionista que señaló en una de las entrevistas lo siguiente:

*"Claro, a ellos no les interesa mucho meterse en estas cosas tan modernas, las tecnologías no están ni ahí, por eso te digo, la conexión está más con ellos por teléfono, los llamas les dices "la reunión tal día, tal hora, tal cosa, del forraje" no tengo idea, pero como que la llamada de teléfono siempre ha sido así poh. Antiguamente hace 22 años se entregaban papeles, ahora existe la reunión, hemos cambiado de, que se yo. ahora se invita por WhatsApp y a que no lo tiene, al que no tiene WhatsApp que lo tenemos identificado se le llama por teléfono."* Extensionista PRODESAL de Nogales, Región de Valparaíso

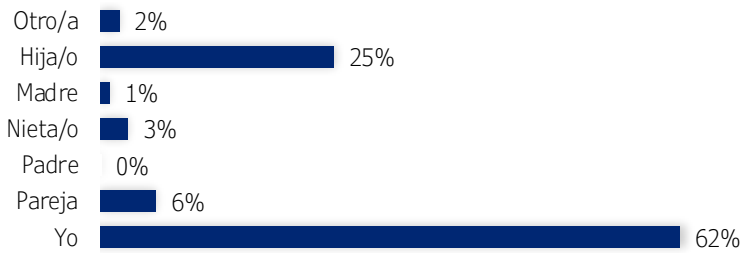
¿Qué canales de comunicación ha utilizado durante la pandemia para comunicarse con PRODESAL?

Canales de comunicación	Promedio	N	Desviación estándar
WhatsApp.	6,22	449	2,114
Correo.	5,27	86	1,100
Videollamadas	5,55	49	1,209
Llamadas telefónicas.	6,21	210 1	0,981
Oficinas presenciales	5,46	148	1,280
Visitas de PRODESAL a terreno	6,55	664	0,906
<b>Total</b>	6,21	350 7	1,257

\*Se eliminó Facebook, Instagram y radio o walkie-talkie por no superar las 10 observaciones cada una

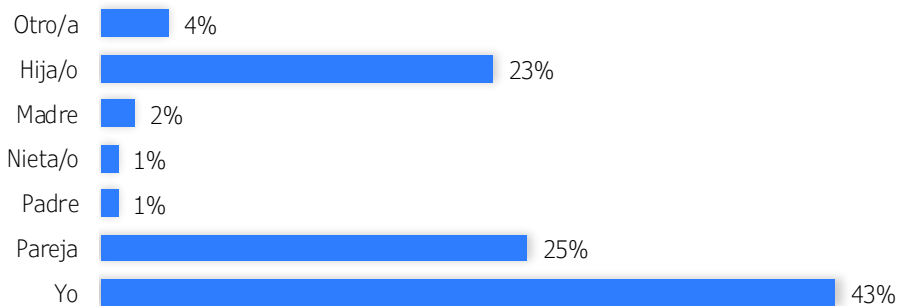
En cuanto al nodo de contacto que señalaron los hogares con el PRODESAL, los gráficos N° 136 y N° 137 muestran los datos por género. En primer lugar, se observa que el 62% de las que se identifican con el género femenino son el principal nodo de contacto que tiene el hogar para comunicarse con el PRODESAL. Mientras que en el género masculino es solo del 43%. Por su parte, solo el 6% de las personas del género femenino identifican a su pareja como el principal nexo con el PRODESAL. Mientras que para los que se identifican con el género masculino este porcentaje aumenta a un 25%. Es decir, hay diferencias entre los géneros que muestran que las personas que se identifican con el género femenino son los principales nexos con el PRODESAL. Tal como se observa en el gráfico N° 138.

Gráfico N° 136: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Género femenino



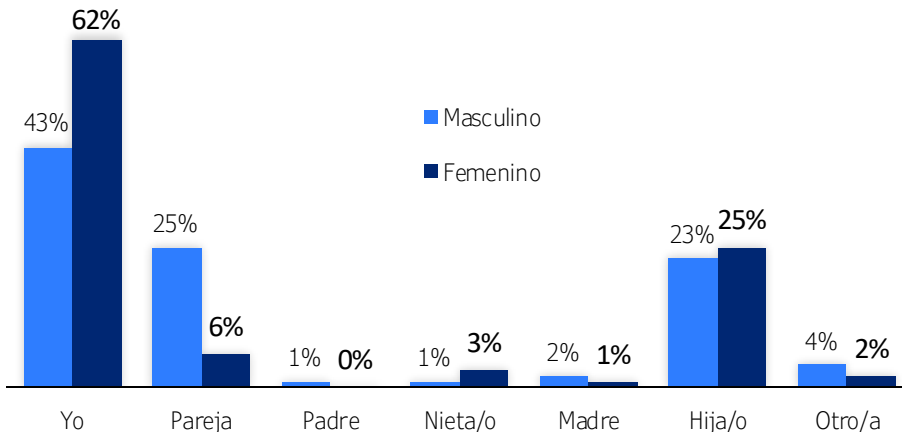
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 137: ¿Quién es el principal nodo que tiene su hogar con el PRODESAL? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 138: ¿Quién es el principal nodo que tiene su hogar con el PRODESAL? - Ambos géneros

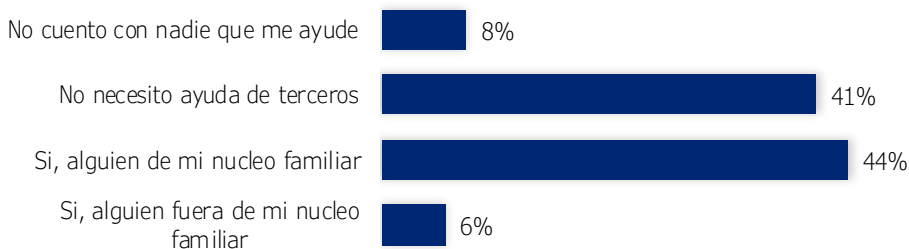


Fuente: Elaboración propia en base a encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por su parte, ante la pregunta de si necesitaba ayuda para navegar por internet, desarrollamos el análisis a partir de géneros. Esto debido a los resultados obtenidos de los gráficos N° 124, 136, 137, 138. El objetivo de esto es contrarrestar la hipótesis de que las identificadas con el género femenino tenían no solo mayor acceso a internet, sino también mayor manejo de este.

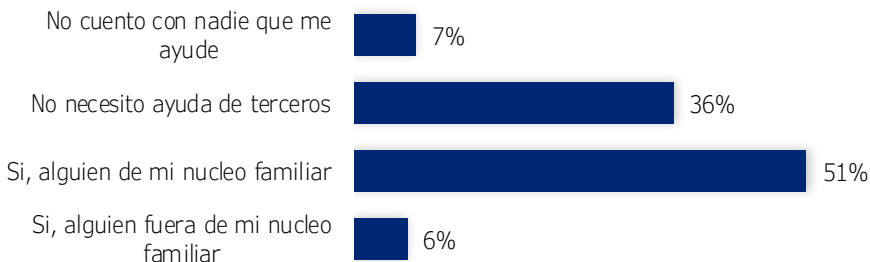
Se visualiza en el gráfico N° 139 que el 41% de las identificadas con el género femenino no necesitan ayuda para navegar por internet. Mientras que el 36% de los hombres no necesita ayuda, es decir, 5 puntos percentuales de diferencia. Por su lado, el 50% de las encuestadas necesita ayuda de algún tercero para navegar. Mientras que el 57% de los hombres necesita ayuda de un tercero. Las diferencias de ambos sexos se observan de mejor manera en el gráfico N°141.

Gráfico N° 139: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género femenino



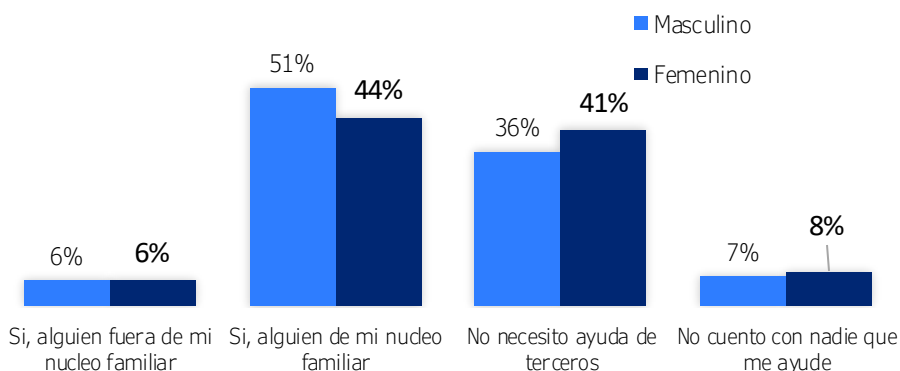
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 140: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

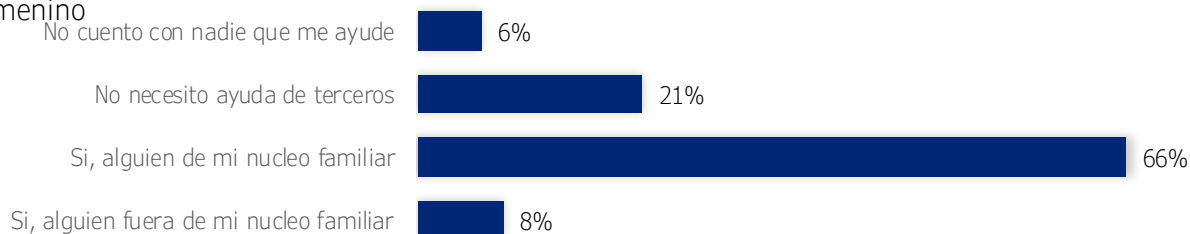
Gráfico N° 141: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

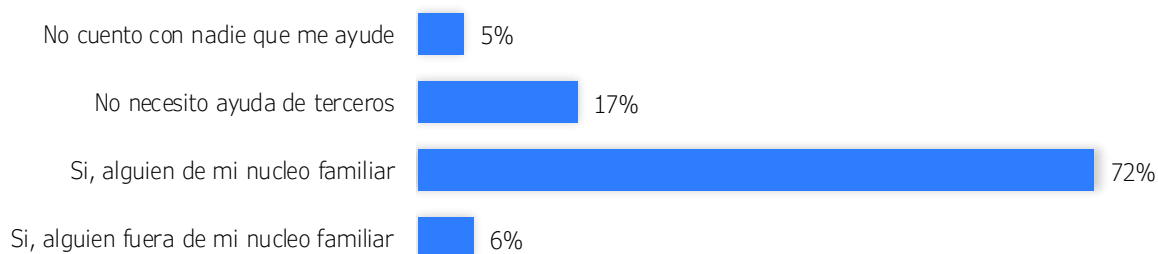
Con el mismo objetivo que el gráfico anterior, se observa en el gráfico N° 142 que el 72% de las identificadas con el género femenino necesitan ayuda para postular a beneficios estatales por internet. Mientras que este porcentaje aumenta 6 puntos en los hombres. Pues llegan a 78%.

Gráfico N° 142: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Género femenino



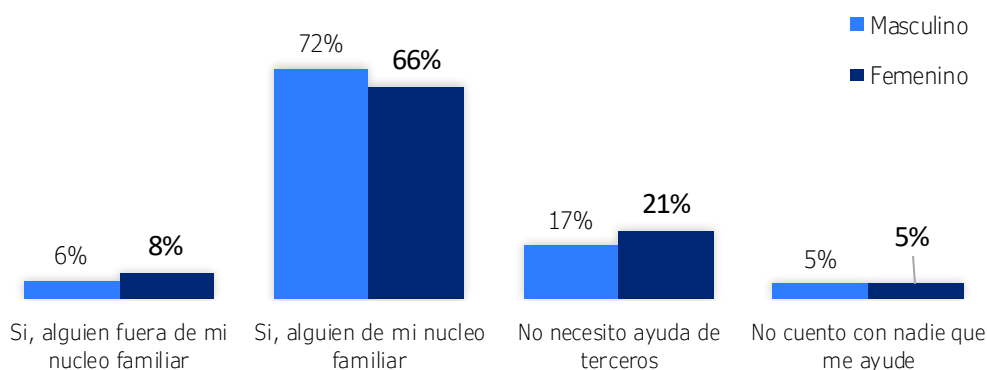
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021).

Gráfico N° 143: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 144: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



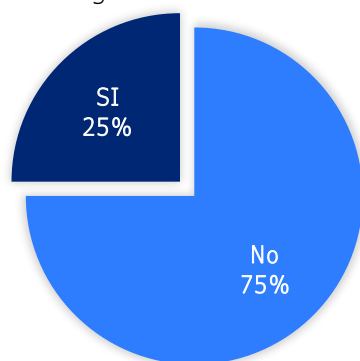






Por su parte, el gráfico N° 145 se visualiza si las personas realizaron alguna inversión tecnológica durante el periodo de la Pandemia COVID-19. Contra intuitivamente, el 75% de las personas encuestadas respondió que no realizó ninguna inversión tecnológica. Mientras que un 25% sí realizó inversión tecnológica. El promedio de gasto fue de \$173.957 pesos por encuestado.

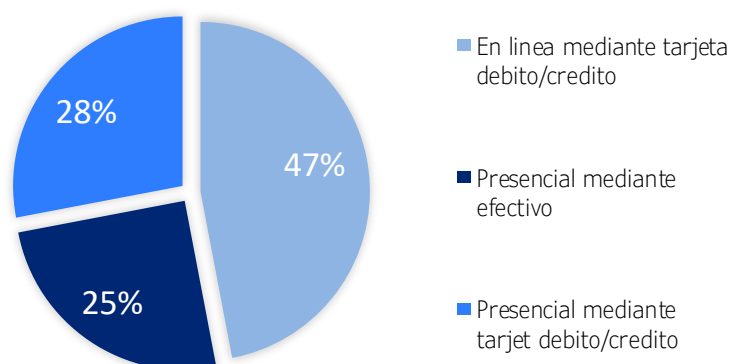
Gráfico N° 145: ¿Realizó alguna inversión en tecnología durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En esta misma línea, el gráfico N° 146 explora cómo los beneficiarios PRODESAL adquirieron los nuevos dispositivos o servicios tecnológicos. Es interesante notar que el 47% reportó que adquirió el bien o servicio "En línea mediante tarjeta débito/crédito". Lo que contrasta con el 53% restante, que lo hizo presencialmente, pese al contexto de restricciones a la movilidad en medio de la pandemia.

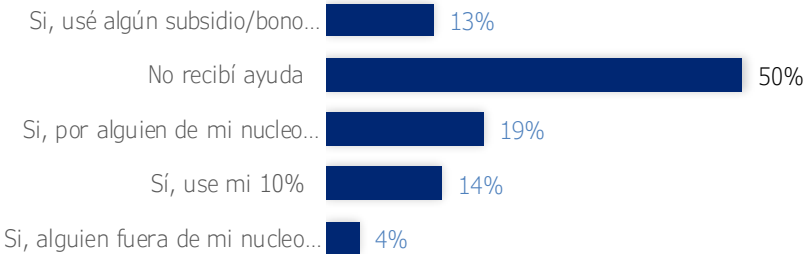
Gráfico N°146: ¿Cómo adquirió o compró el nuevo dispositivo o servicio tecnológico?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 147 visualiza los tipos de ayuda que recibieron los encuestados PRODESAL en el contexto de pandemia COVID-19. El 50% señaló que no recibió ayuda. Por lo que enfrentó la emergencia sanitaria con sus propios recursos. Asimismo, el 19% señaló que fue ayudado por "Alguien de mi núcleo familiar". Mientras que un 14% "usó su 10% del retiro de Fondos de Pensiones" y otro 13%, algún beneficio estatal. Como el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), Bono Clase Media, etcétera.

Gráfico N°147: ¿Recibió ayuda para comprar nuevos aparatos tecnológico durante la Pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC´s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)





# 10

## Caracterización digital y redes



# Síntesis

En la región de Valparaíso, el 73% de los usuarios tiene acceso a internet. Siendo este grupo identificado en mayor medida perteneciente al género femenino, que vende productos procesados, 2 o 3 de distinto tipo y que posee educacional media completa o superior.

Por su parte, los que tienen menos de 60 años poseen más internet que los adultos mayores. Por lo que se podría hablar de una brecha digital por edad. Los que llevan más de 10 años en su residencia actual poseen menor internet que los recién llegados. Por lo que se condice con la teoría expuesta entre la nueva y vieja ruralidad.

Del 27% que no tiene uso de internet, la gran mayoría no accede a este medio. Debido a que no sabría cómo utilizarlo o por su alto costo.

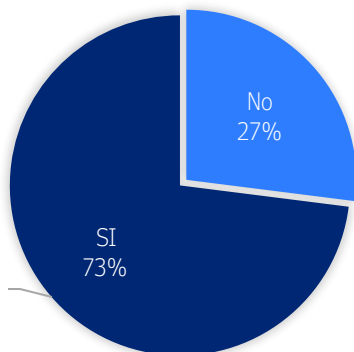
Se observa que el 50% de los usuarios se comunica con el PRODESAL por lo menos una vez a la semana. Siendo la llamada telefónica y la visita del PRODESAL al terreno el medio mejor evaluado por el cual se realiza el contacto. No existen diferencias de género en cuanto al perfil del participante que se comunica con el extensionista.

Por último, el promedio de ingresos de los y las usuarias que tienen acceso a internet es de \$282.251 pesos. Mientras que el promedio de ingreso de las y los que no tienen acceso a internet es de \$198.293 pesos.

## Caracterización digital de la Región de Valparaíso

A continuación, se verá la caracterización digital de los y las participantes PRODESAL de la Región de Valparaíso. En ese sentido, se observa en el gráfico N° 176 que el acceso a internet de los encuestados PRODESAL de la Región de Valparaíso es menor al de la Región Metropolitana, pero mayor a la caracterización general. En ese sentido, se puede observar que el 73% de los usuarios reporta tener acceso a internet. Mientras que el 27% señala que no.

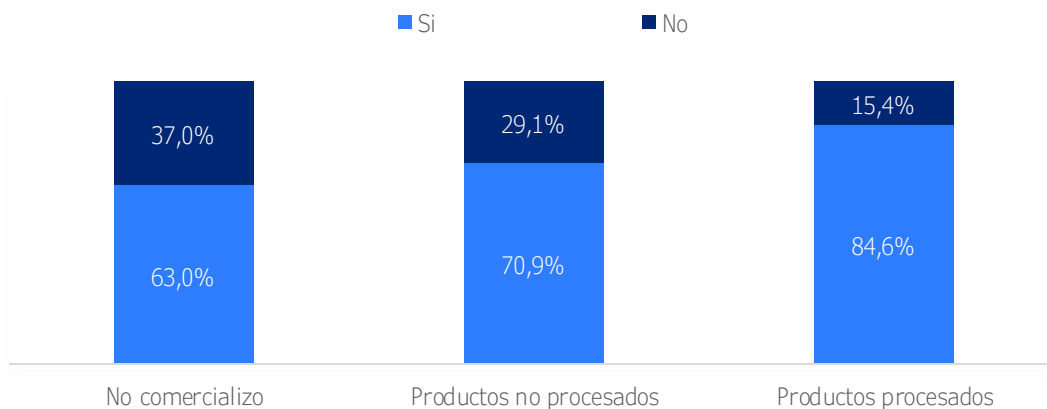
Gráfico N°176: ¿Tiene acceso a internet en su casa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a acceso a internet y el tipo de productos que comercializa, observamos en el gráfico N° 177 la tendencia que se observará en el resto de la descripción general, es decir, aquellos que no comercializan nada tienen menos acceso a internet que los que venden productos tanto procesados como no procesados. Esa diferencia puede llegar a los 20 puntos percentiles cuando se compara a los que no comercializan con los que comercializan productos procesados.

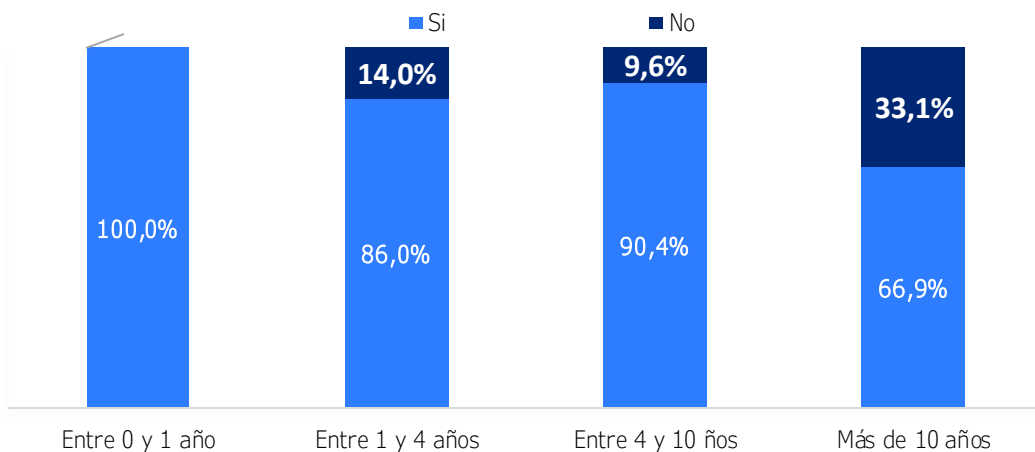
Gráfico N° 177: Acceso a internet por tipo de producto que comercializa



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

A diferencia de la Región Metropolitana, cuando se observa el acceso a internet por el tiempo que llevan viviendo en zonas rurales, se visualiza que mientras más tiempo llevan viviendo en aquel lugar, menos acceso tienen. Es más, la diferencia con los que llevan de 0 a 1 años con los que llevan más de 10 años es de 33 puntos porcentuales, es decir, 1 de cada 3 participantes.

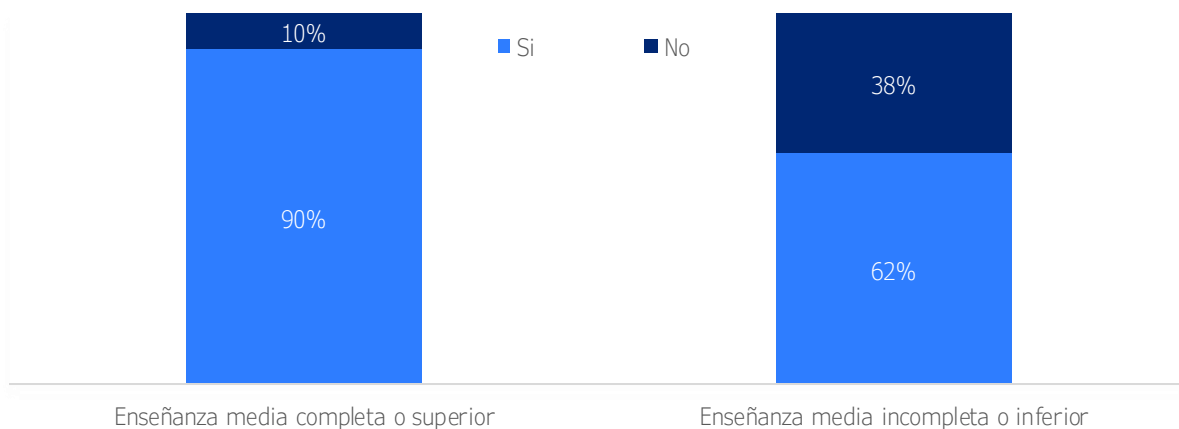
Gráfico N° 178: Acceso a internet por el tiempo que llevan viviendo en zonas rurales



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 179 se observa el acceso a internet por nivel educacional de los participantes de la región de Valparaíso. Este gráfico visualiza la tendencia del estudio. En la cual las personas con mayor nivel educativo poseen más acceso a internet de los que tienen menos. Aquella diferencia alcanzan los 28 puntos porcentuales.

Gráfico N° 179: Acceso a internet por nivel educacional



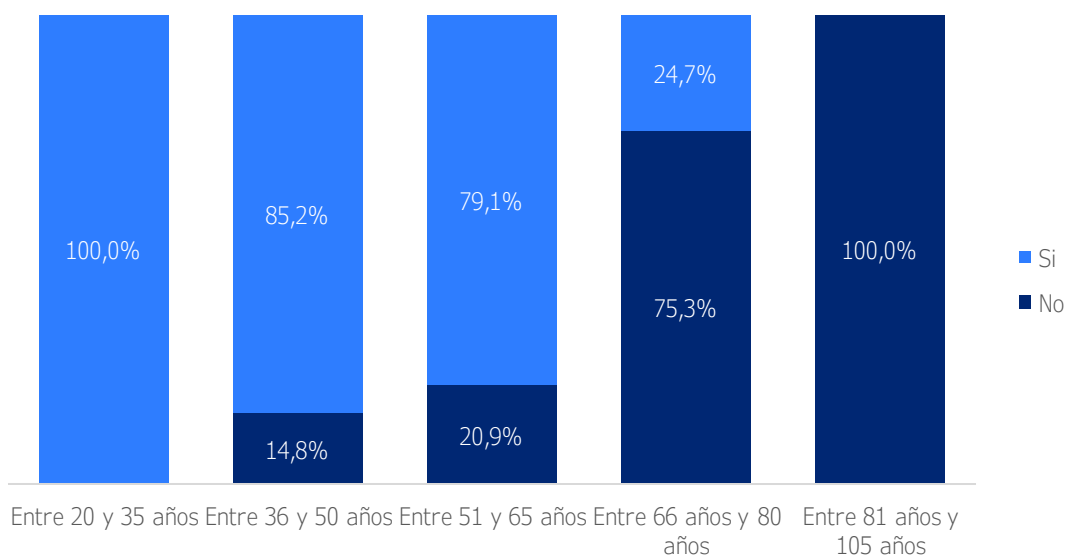
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se observa el acceso a internet por grupo de edad, se visualiza que a medida que se envejece, menos acceso a internet se tiene. De los que tienen entre 20 y 35 años, el 100% tiene acceso a internet. Mientras los que tienen entre 66 y 80 años, solo el 24.7% tiene acceso. Es necesario mencionar que de los que tienen entre 81 años y 105 años, el 100% no tiene acceso a internet.

Un Extensionista PRODESAL de la Región de Valparaíso señala en una entrevista acerca de los usuarios adultos mayores y el uso del teléfono y el WhatsApp en PRODESAL que:

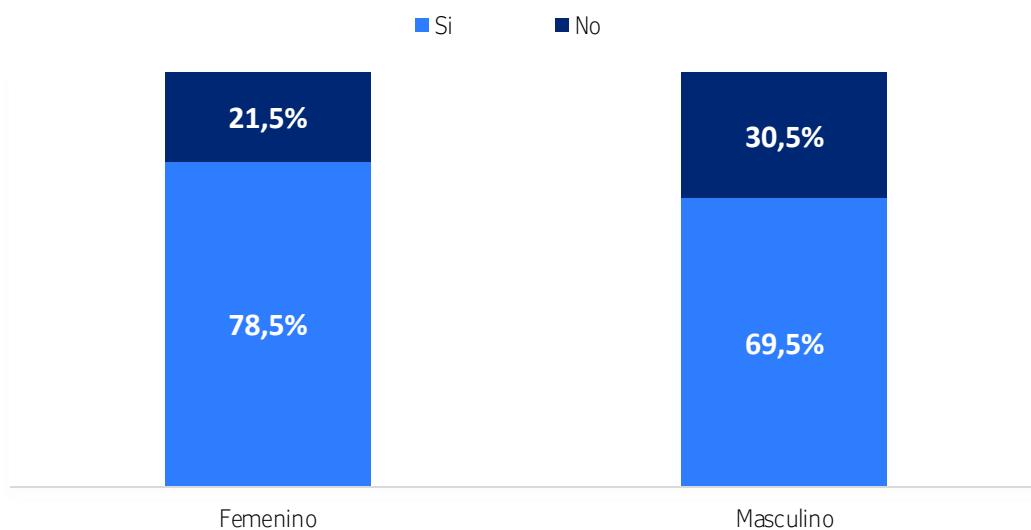
*“Claro, a ellos no les interesa mucho meterse en estas cosas tan modernas, las tecnologías no están ni ahí, por eso te digo, la conexión está más con ellos por teléfono, los llamas y les dices “la reunión tal día, tal hora, tal cosa, del forraje” (...) pero como que la llamada de teléfono siempre ha sido así. Antiguamente, hace 22 años se entregaban papeles de invitación, ahora existe la reunión, hemos cambiado (...) ahora se invita por WhatsApp y al que no tiene Whatsapp que lo tenemos identificado se le llama por teléfono” (Extensionistas Valparaíso, 2021).*

Gráfico N° 180: Acceso a internet por grupo de edad



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

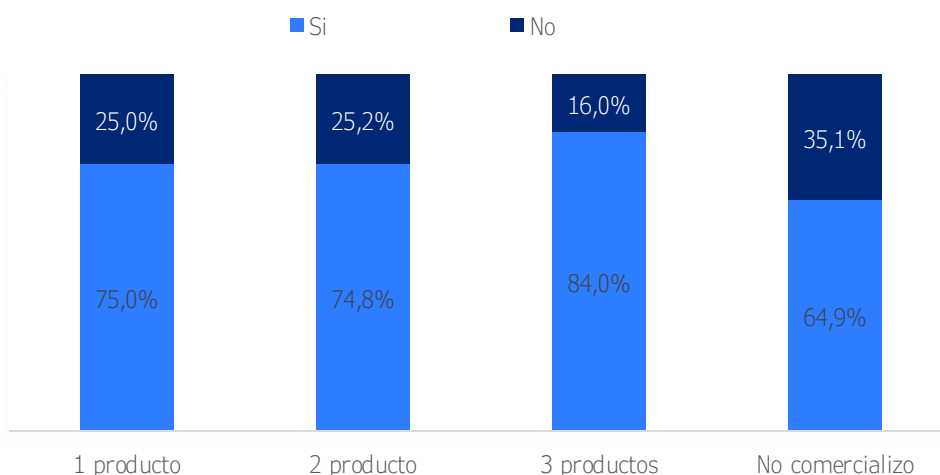
Gráfico N°181: Acceso a internet por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, cuando se analiza por la cantidad de productos que se comercializa, se observa una relación entre el N° de productos y el acceso a internet. Es decir, a medida que más productos se comercializan, mayor porcentaje de acceso a internet se tiene. Entre los que comercializan 3 productos, el 84% tiene acceso a internet. Mientras que de los que no comercializan nada, solo el 64,97% tiene acceso, es decir, 20 puntos percentuales de diferencia.

Gráfico N° 182: Acceso a internet por N° de productos que comercializa

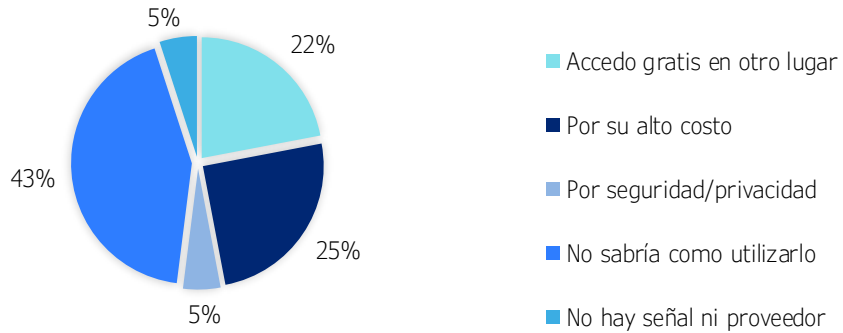


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



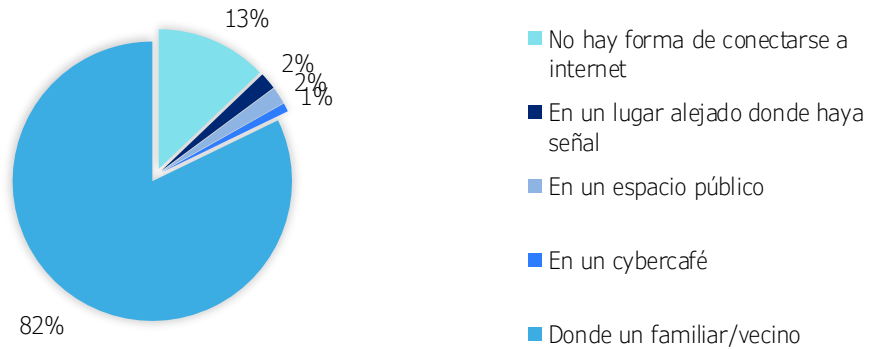
De los que respondieron que no tienen internet en el gráfico N° 176, un 43% dice que no contrata este servicio debido a que no sabría cómo utilizarlo, un 25% afirma que desiste del internet por su alto costo y un 22% responde que se conecta en otro lado.

Gráfico N° 183: Motivo por el cual no contrata internet



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

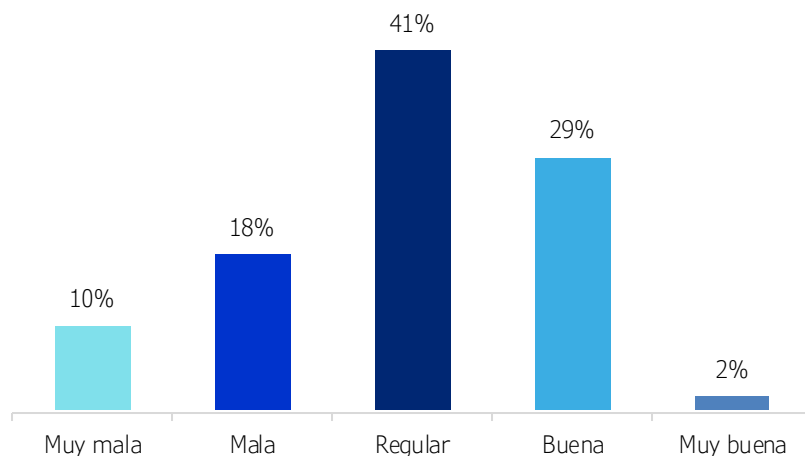
De los que responden que no tienen internet, un 83% afirma que se conecta donde un familiar o vecino cuando debe hacerlo. Mientras que un 13% afirma que, a pesar de que debe conectarse, no tiene donde hacerlo.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a los que afirman sí tener acceso a internet, se observa en el gráfico N° 184 que un 41% afirma que la calidad es regular, un 29% afirma que la calidad es buena y un 28% que es mala o muy mala. Es decir, en la Región de Valparaíso, los que dicen tener acceso a internet regular u inferior, alcanza un 69%, 7 de cada 10 usuarios/rías.

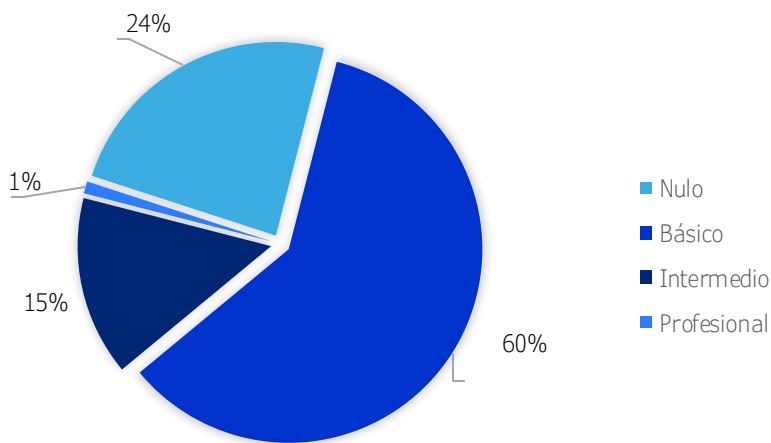
Gráfico N°185: ¿Cómo evalúa la calidad de su internet?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Ante la pregunta sobre cuál es su nivel de conocimiento para comunicarse con otro por internet, un 60% responde que su nivel es básico y un 24% afirma que es nulo. Solo un 1% afirma tener un nivel profesional.

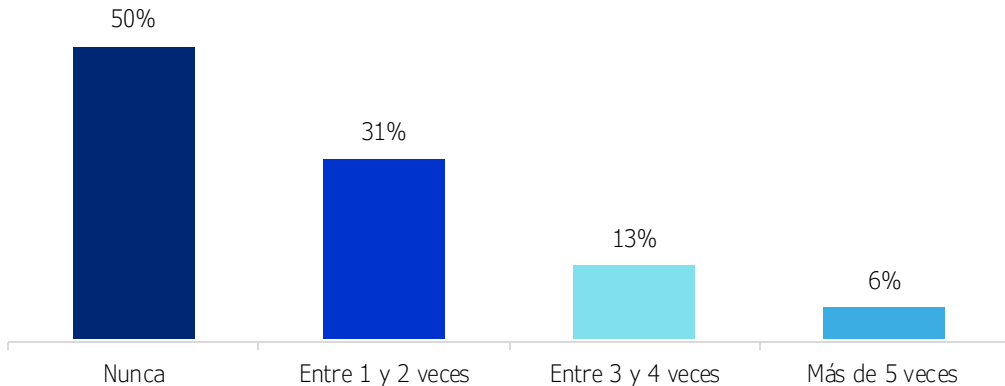
Gráfico N° 186: ¿Cuál es su nivel de conocimiento para comunicarse por internet?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la frecuencia de uso de internet para comunicarse con diferentes instituciones, se visualiza en el gráfico N° 187. Se observa que un 50% nunca utiliza internet para comunicarse con esta institución. Mientras que el otro 50% se divide en un 6% que se comunica más de 5 veces al mes con PRODESAL, un 13% que se comunica entre 3 y 4 veces al mes con el PRODESAL y un 31% que se comunica entre 1 y 2 veces al mes.

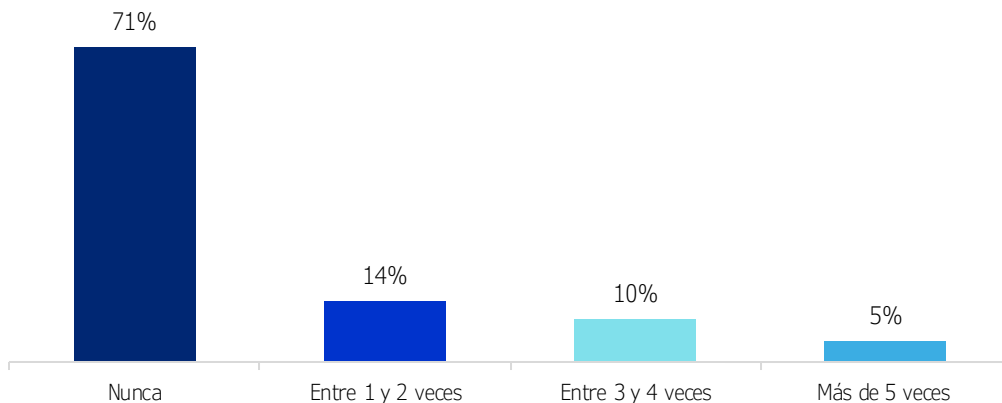
Gráfico N° 187: ¿Cuántas veces se comunica por internet con el PRODESAL?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se pregunta por la frecuencia que se comunica vía internet con el municipio de su comuna, un 71% afirma que nunca se ha comunicado por esta vía con aquella institución. Del 29% que afirma que sí lo ha hecho, un 14% lo hace "entre 1 y 2 veces por mes", un 10% "entre 3 y 4 veces por mes" y un 5% lo hace "más de 5 veces por mes".

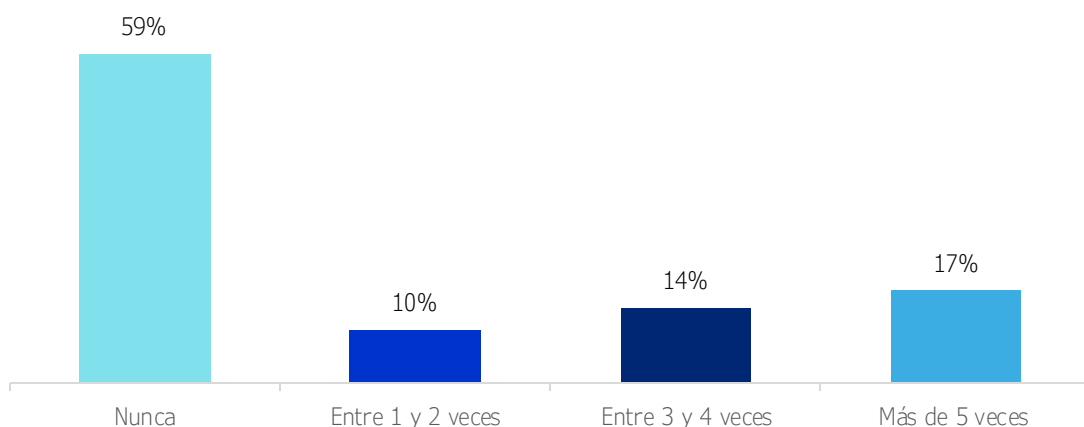
Gráfico N° 188: ¿Cuántas veces al mes se comunica por internet con el municipio de su comuna?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Novedosamente, cuando se pregunta por la frecuencia de comunicación vía internet con su junta de vecinos en la Región de Valparaíso, se obtienen resultados similares al PRODESAL. Un 59% nunca lo hace. Mientras que un 17% lo hace más de 5 veces al mes. Esto supondría que en esta región la junta de vecinos está más digitalizada y/o está más presente en comparación con otras regiones.

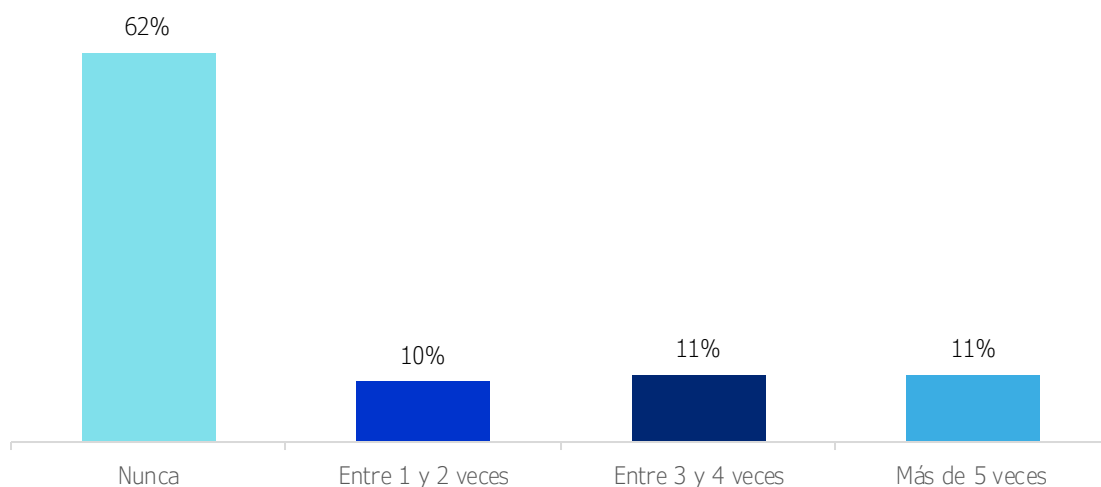
Gráfico N° 189: ¿Cuántas veces al mes se comunica por internet con su junta de vecinos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, en cuanto las veces que se utiliza internet para vender y/o comprar productos, un 62% nunca lo utiliza para realizar esto. mientras que un 17% -la cifra más alta en comparación con otras regiones- utiliza el internet más de 5 veces al mes para comprar o vender productos durante un período regular.

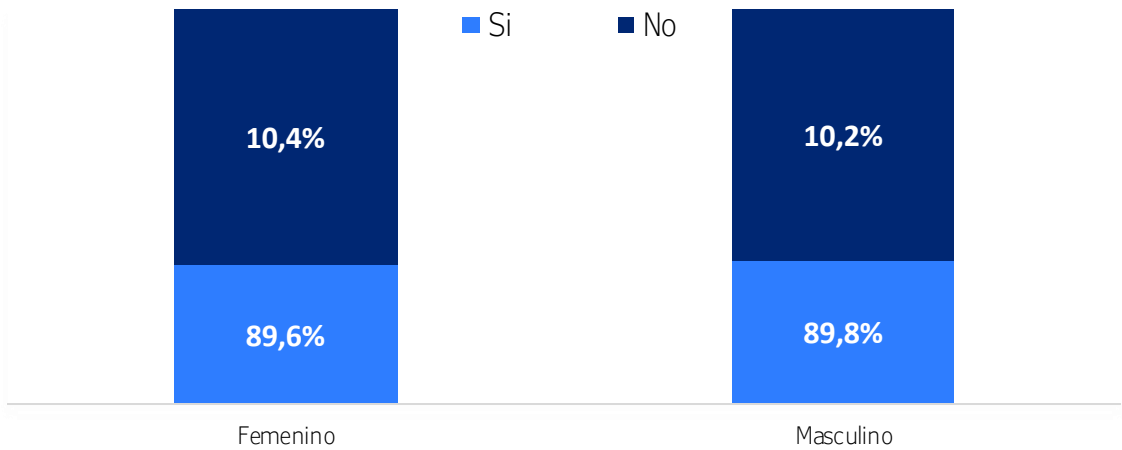
Gráfico N° 190: ¿Cuántas veces al mes utiliza internet para vender/comprar productos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al acceso de internet de las personas que se comunican con el PRODESAL una o más veces al mes, se visualiza en el gráfico N° 191 que el 89% tiene acceso a internet. Este porcentaje se repite tanto para las personas identificadas con el género masculino como con femenino.

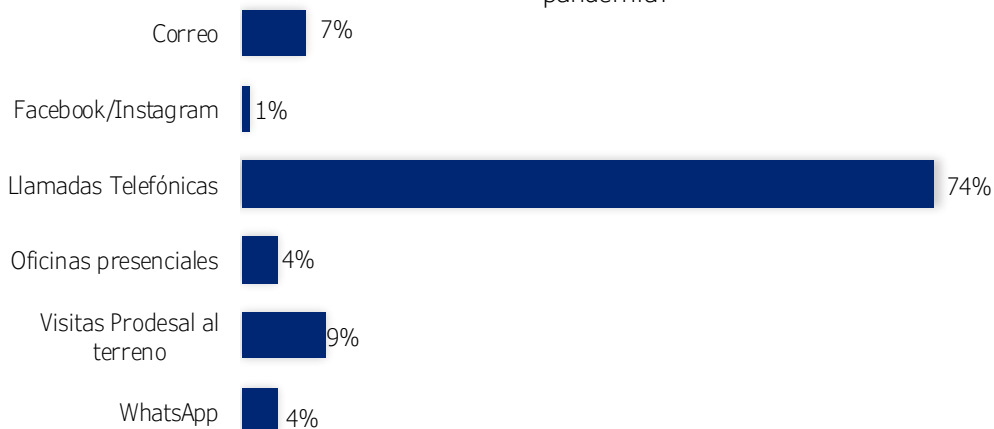
Gráfico N° 191: Acceso a internet de las personas que se comunican 1 o más veces con el PRODESAL por internet



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Ante la pregunta "¿Cómo se comunicó principalmente con el extensionista PRODESAL durante la pandemia?", un 74% de los usuarios/as de la región Valparaíso afirmó que usó llamadas telefónicas, un 9% durante las visitas del PRODESAL al terreno y un 7% mediante correos electrónicos.

Gráfico N°192 ¿Cómo se comunicó principalmente con el extensionista PRODESAL durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

## ¿QUÉ CANALES DE COMUNICACIÓN HA UTILIZADO DURANTE LA PANDEMIA PARA COMUNICARSE CON PRODESAL? - VALPARAÍSO

CANALES DE COMUNICACIÓN	Nota promedio	N	Desviación estándar
Correo	5,85	47	0,955
Facebook/Instagram	5,33	6	1,033
Llamadas telefónicas	6,23	509	1,024
Oficinas presenciales	4,83	29	0,889
Radio o walkie talkie	4,50	2	0,707
Visitas PRODESAL al terreno	6,41	63	1,303
WhatsApp	5,78	27	1,761
TOTAL	6,13	683	1,126

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Respecto a la evaluación sobre los canales de comunicación, se puede observar que el canal utilizado con mayor frecuencia (llamadas telefónicas) posee una nota promedio de 6,2. El segundo canal de comunicación utilizado con mayor frecuencia fueron las visitas PRODESAL terreno. El cual obtuvo una evaluación promedio de 6,4. Esto es interesante. Ya que no es el canal más frecuente utilizado durante la vigencia de la pandemia, pero dados los objetivos del programa, el componente presencial para desarrollar el trabajo de los técnicos agrónomos y veterinarios resulta fundamental. En cuanto a los canales de comunicación digitales, se observa que, a pesar de que no son muy utilizados, poseen una evaluación que podríamos señalar como positiva. En torno al 5,8 de promedio.

En base a las respuestas que entregaron las/os usuarias/os de Valparaíso, se construyó la siguiente nube de palabras. En ella se puede visualizar que los servicios públicos con los que se han vinculado con mayor frecuencia son la municipalidad, Chile atiende y INDAP. También se menciona con frecuencia la palabra "ninguna".

Nube de palabras región de Valparaíso



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

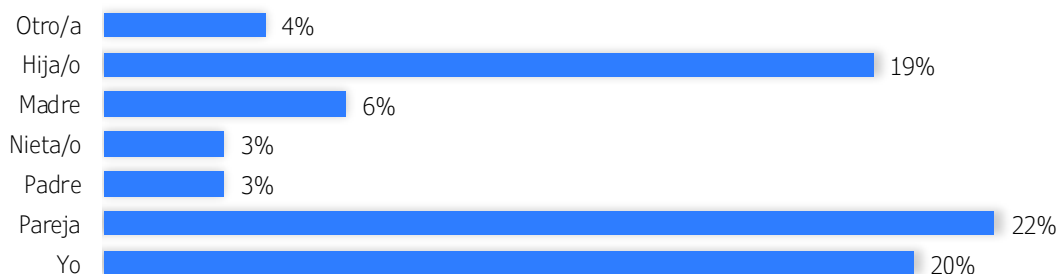
En cuanto al principal nodo de contacto de las usuarias del PRODESAL con la institución, se observa en el género femenino que un 39% afirman ser ellas quienes establecen el contacto. Mientras que un 43% afirma que es su hija o hijo. Por su parte, en cuanto al género masculino, solo un 20% afirma que son ellos el nodo de contacto, es decir, 19 puntos porcentuales de diferencia con el género femenino. Un 22% afirma que es su pareja el principal nodo de contacto, a diferencia del 6% de las identificadas con el género femenino.

Gráfico N° 193: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Género femenino



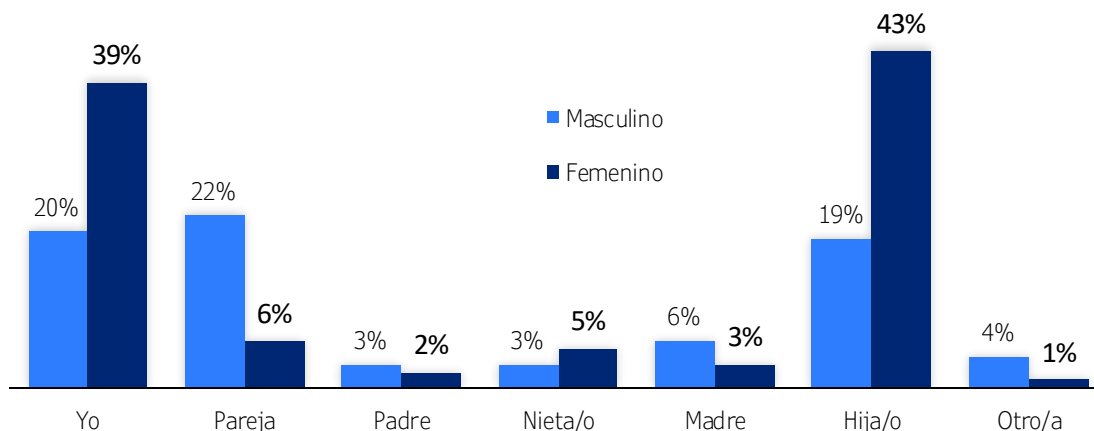
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 194: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

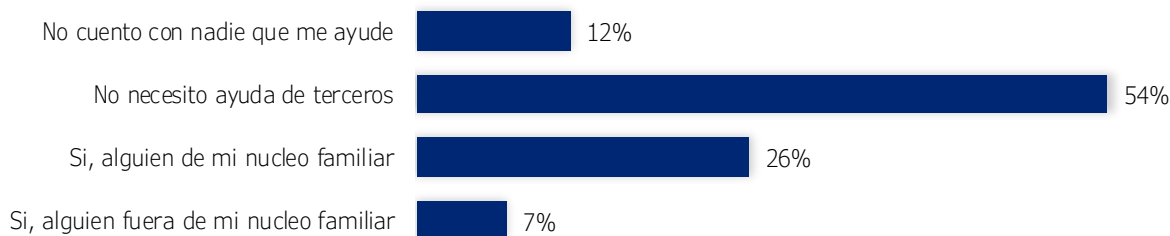
Gráfico N° 195: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

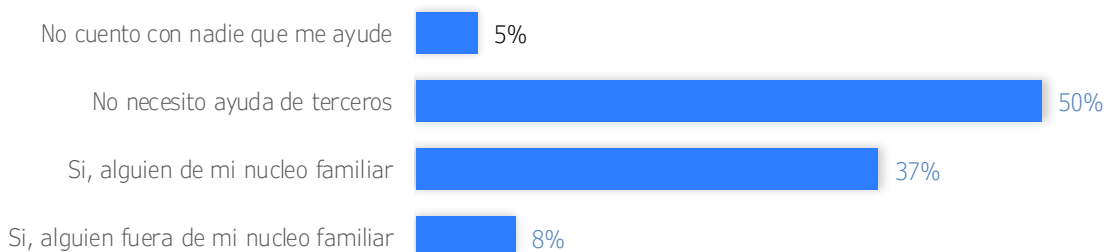
En cuanto a la ayuda que podrían necesitar para navegar por internet, se observa en el gráfico N° 196 que un 33% del género femenino necesita ayuda. Mientras que esta cifra aumenta en género masculino a un 45%, es decir, 12 puntos porcentuales de diferencia. Esta diferencia se visualiza mejor en el gráfico N° 197.

Gráfico N° 196: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género femenino



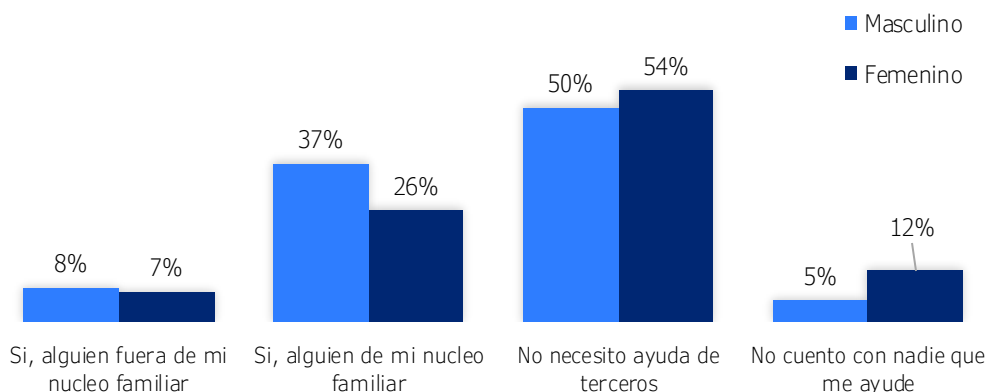
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021).

Gráfico N° 197: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 198: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Ambos géneros

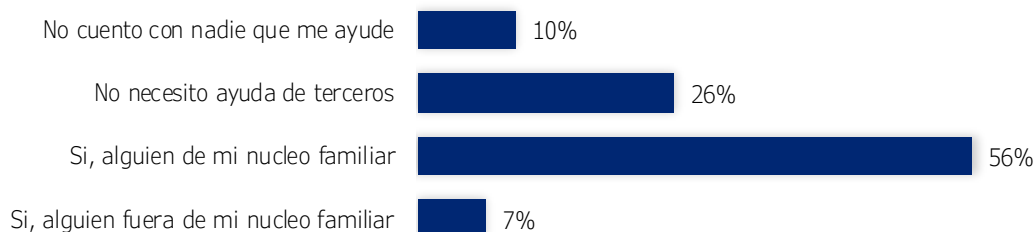


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



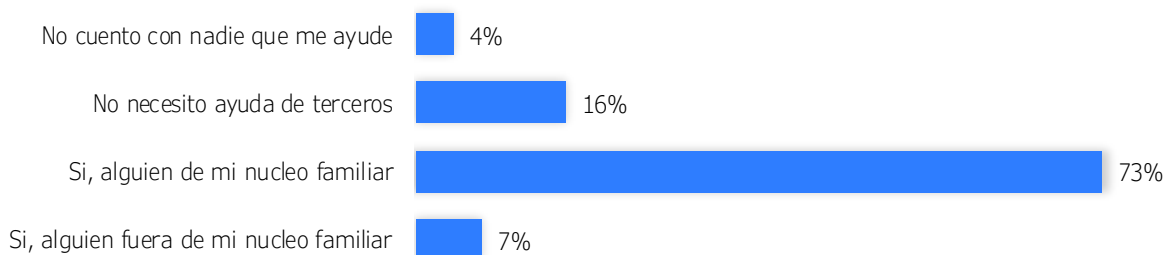
Ante la pregunta de si necesitan ayuda para postular a beneficios del Estado por el internet, se observa en el gráfico N° 199 que un 64% del género femenino necesita ayuda. Mientras que un 80% reporta esta opción en el género masculino. Es decir, hay 16 puntos porcentuales de diferencia entre ambos géneros, que se observan mejor en el gráfico N° 201.

Gráfico N° 199: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios del Estado por Internet? - Género femenino



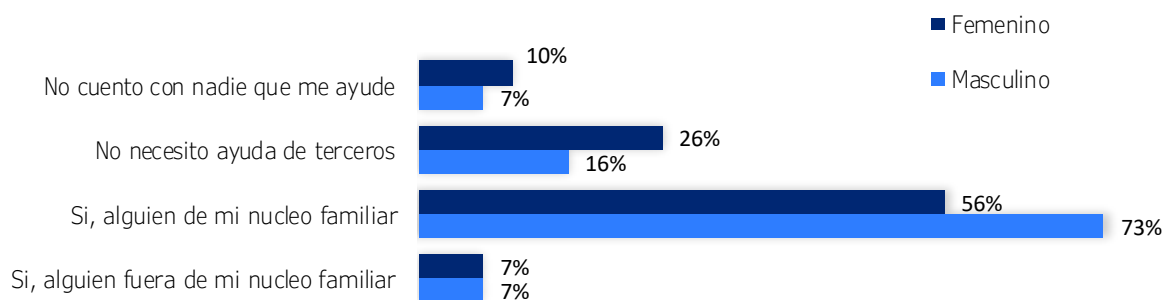
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 200: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

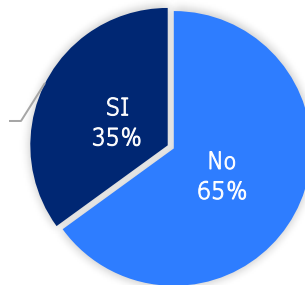
Gráfico N°201: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios del Estado por Internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Un 35% de los encuestados de la Región de Valparaíso realizó alguna inversión en tecnología. Siendo el promedio de dicha inversión de \$226.093 pesos.

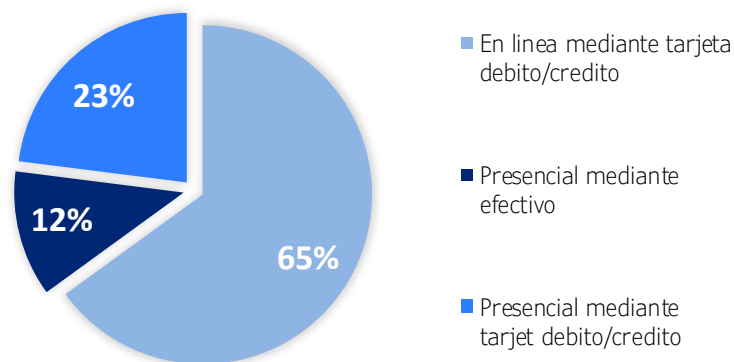
Gráfico N° 202 ¿Realizó alguna inversión en tecnología durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto en la manera en que realizaron dicha inversión, un 65% la hizo en línea mediante tarjeta de débito/crédito y un 35% la realizó de manera presencial. Ya sea mediante tarjeta de débito, crédito o en efectivo.

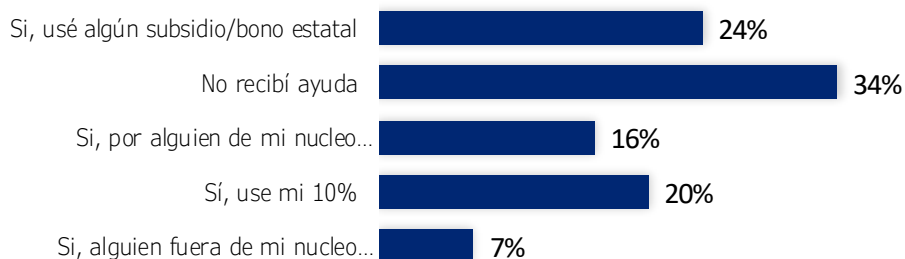
Gráfico N° 203 ¿Cómo realizó la inversión en tecnología durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, en el gráfico N° 204 se visualiza si los encuestados recibieron ayuda para costear el nuevo dispositivo. En este sentido, se puede mencionar que un 34% no recibió ningún tipo de ayuda, el 24% sí recibió ayuda estatal y el 20% usó su retiro del 10% de las AFP.

Gráfico N° 204 ¿Recibió ayuda para comprar los dispositivos tecnológicos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



# 9

## Caracterización digital y redes



Se puede señalar que el 85% de los encuestados a nivel general posee acceso a internet, sin embargo, existen diferencias notables de acceso al internet entre los que tienen mayor nivel educacional y los que venden más productos.

Del 15% de las personas que no tienen acceso a internet, la gran mayoría no utiliza ese medio debido a que no sabría cómo utilizarlo o porque, simplemente, consideran que su costo es muy elevado.

Es posible afirmar que el perfil de las personas que mejor manejan internet es el siguiente: don del género femenino, poseen un nivel educacional media completa o superior, comercializan 2 o más productos y tienen menos de 4 años viviendo en su residencia actual. Es decir, pertenecen a la "nueva ruralidad".

Se observa que un 48% de los usuarios se comunica con el PRODESAL de manera frecuente. Siendo las visitas al terreno y las llamadas telefónicas los medios más utilizados y, además, los mejor evaluados.

Por último, el promedio de ingreso de las personas que tienen acceso a internet es de \$236.796 pesos. Mientras que en los que no tienen acceso a internet su promedio de ingreso es de \$181.657 pesos.

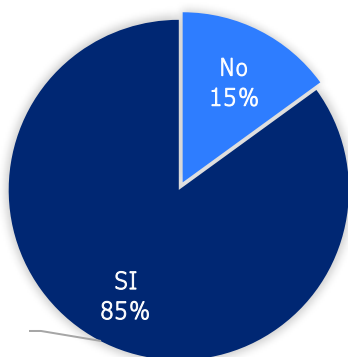
## Caracterización digital de la Región Metropolitana

La convergencia de las tecnologías de información y de comunicaciones generó una revolución –acaso insospechada por sus creadores– que ha terminado por transformar en muy poco tiempo la forma en que las personas se relacionan, trabajan, aprenden y viven.

La transformación de las relaciones entre personas y la influencia que tiene la tecnología en la vida cotidiana ha generado un espacio para nuevas formas de comunicación, de negocio, entretenimiento y desarrollo. La sociedad está cambiando de manera irreversible, impulsada por este nuevo motor tecnológico. Pero el cambio, si bien ofrece oportunidades de mejora, es un hecho que también acentúa las diferencias entre la población. Generando un escenario que profundiza las desigualdades y obstaculiza el bienestar que corresponde a la era moderna. Es imperativo comprender la forma en que la población, especialmente en condiciones de marginación urbana y rural, se apropia –o pretende apropiarse– de la tecnología. Sin embargo, estudiar las formas de apropiamiento es una tarea compleja. Porque no basta el entendimiento estadístico que nos ofrecen los sistemas e investigaciones de mercado, o bien las que generan las instituciones públicas. Es preciso analizar las relaciones interpersonales que provocan las intenciones y decisiones de uso de dichas tecnologías. Aquí es donde radica el mérito de este estudio, que analiza las diferencias regionales y poblaciones del acceso del internet en la zona macro sur de Chile.

En primer lugar, veremos la caracterización digital de los y las participantes de la Región Metropolitana. El gráfico N° 148 muestra el acceso a internet en su hogar para los encuestados PRODESAL de la Región Metropolitana. Podemos ver que el 85% de los usuarios reporta tener acceso a internet. Mientras que el 15% señala que no. Esto es esperable, principalmente, debido a que Chile sufre de un centralismo excesivo, que se traduce que las mejores oportunidades y, por lo tanto, acceso a la conectividad se encuentran en la capital.

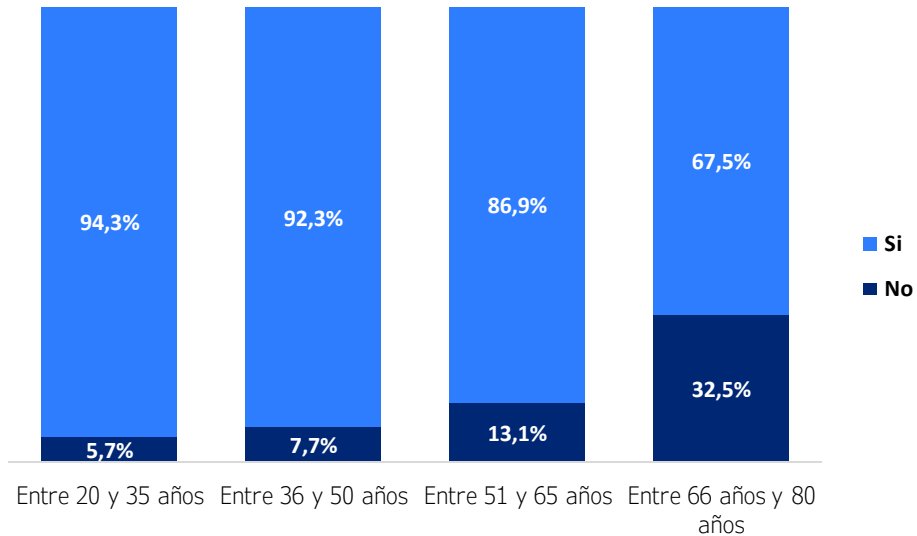
Gráfico N°148: ¿Tiene acceso a internet?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se analiza la variable etaria de los y las participantes PRODESAL de la Región Metropolitana, se visualiza en el gráfico N° 149 que, a medida que aumentan el grupo de edad, el acceso disminuye. De todos los datos que se observan, el más preocupante es del grupo de edad "entre 66 y 80 años". Ya que estos están bajo el umbral de 85%, que es el promedio de acceso a internet de la región metropolitana.

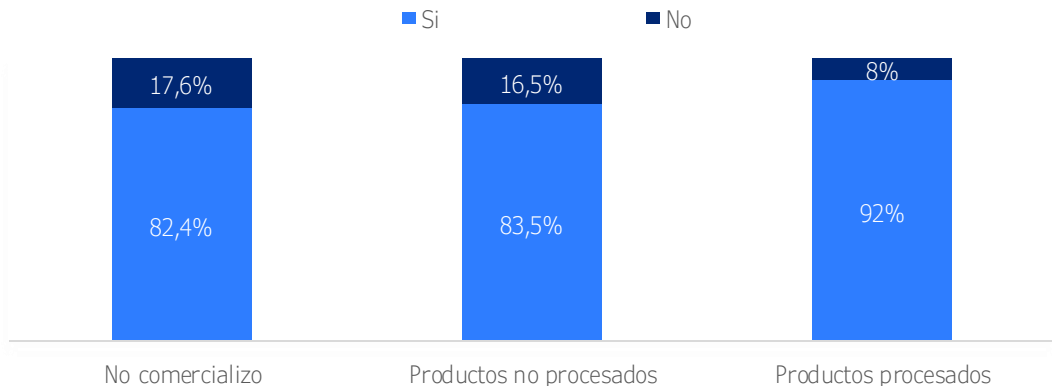
Gráfico N° 149: Acceso de internet por grupos de edad



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se observa la variable de acceso a internet y el tipo de producto que se comercializa, se observa que tanto los que no comercializan como los que comercializan productos no procesados están bajo el umbral de 85% de acceso. Por su lado, quienes comercializan productos procesados se ubican sobre este umbral. Con un 92,1% de acceso a internet.

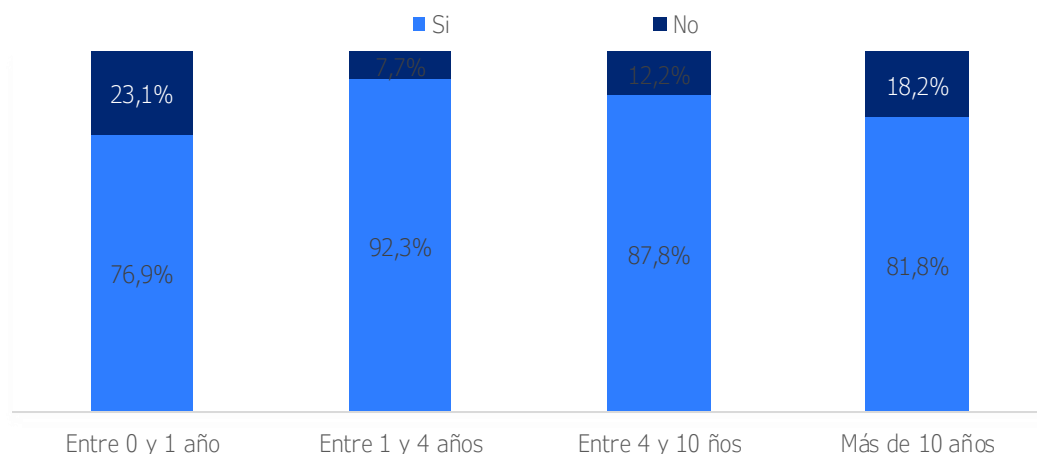
Gráfico N° 150: Acceso de internet por tipo de producto que comercializa



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se compara el acceso a internet con el tiempo que llevan viviendo en su residencia, se visualiza que los que acaban de llegar a la región tienen menos acceso que los que llevan entre 1 y 10 años. Esto coincide con nuestra hipótesis, que señala que las personas que acaban de llegar a la región metropolitana lo hacen buscando mejores oportunidades. Por lo que tienen mayor posibilidad de no tener acceso a internet y/o tener menores niveles educacionales. De las personas que llevan más de 10 años en su residencia, un 81,1% manifiesta tener acceso a internet. Este porcentaje se ubica, también, bajo el umbral del 85%. Sin embargo, son diametralmente distintos a los que acaban de llegar a la región. Ya que, posiblemente, sean personas arraigadas a la ruralidad.

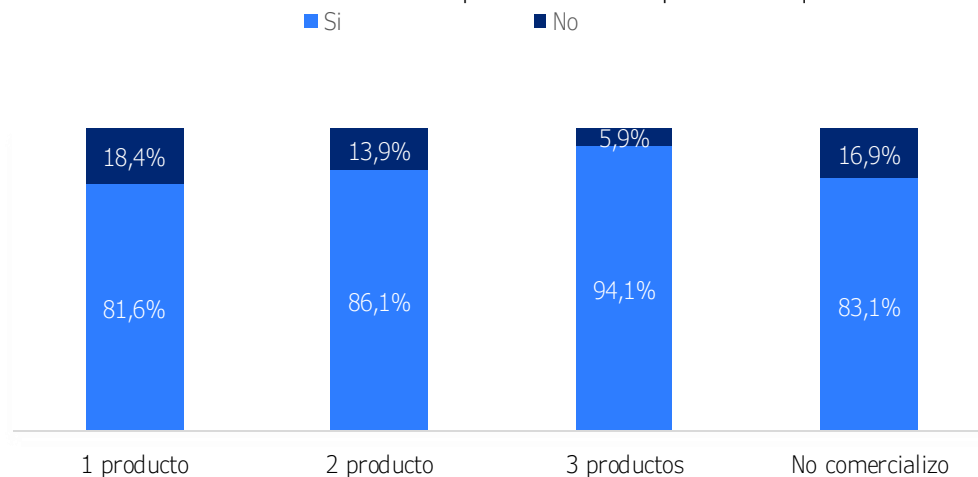
Gráfico N° 151: Acceso de internet por el tiempo que lleva viviendo en su residencia



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se analiza por tipo de producto que los y las usuarias de la región metropolitana comercializan, se observa que, mientras más productos comercializan, más acceso a internet se tiene. Es más, de los que comercializan 3 productos, un 94% tiene acceso a internet. Mientras que, de los que comercializan un producto, solo el 81,6% tiene acceso a internet.

Gráfico N° 152: Acceso de internet por cantidad de productos que comercializa



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Cuando se cruza la variable de acceso a internet según nivel educacional, se observa que a mayor nivel educacional se tiene mayor acceso a internet. De los que tienen enseñanza media completa o superior, un 92% tiene acceso a internet. Mientras que, de los y las que tienen enseñanza media incompleta o inferior, solo un 78% tiene acceso a internet.

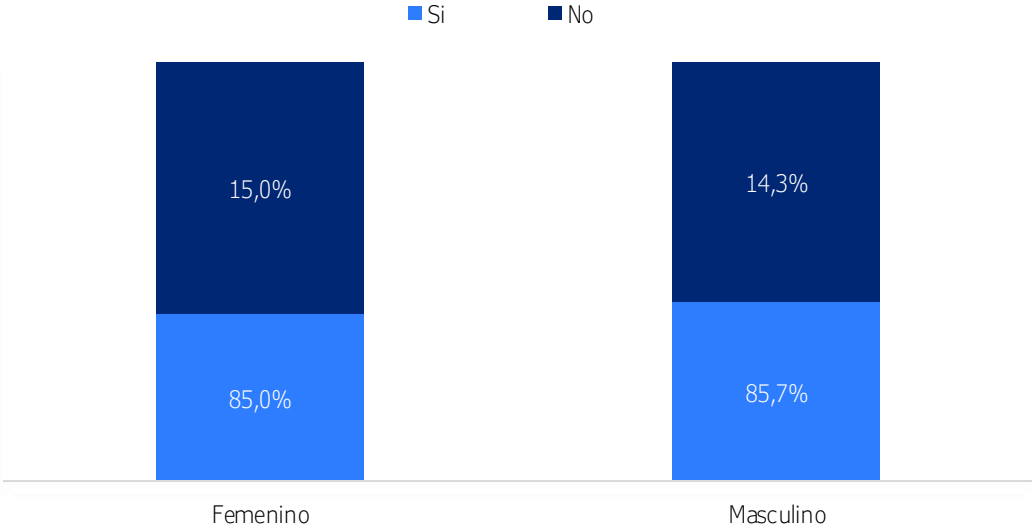
Gráfico N° 153: Acceso de internet por nivel educacional



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, se visualiza que, en la Región Metropolitana, ambos géneros tienen porcentajes similares de acceso a internet.

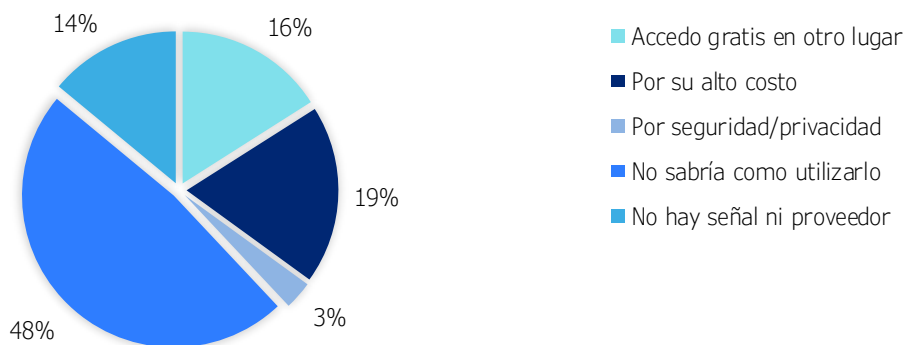
Gráfico N° 153: Acceso de internet por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Del 15% de los y las usuarias que señalan no tener acceso a internet en el gráfico N° 148, un 48% señala que no contrata internet porque no sabría cómo utilizarlo. Mientras que un 19% no lo hace debido a su alto costo.

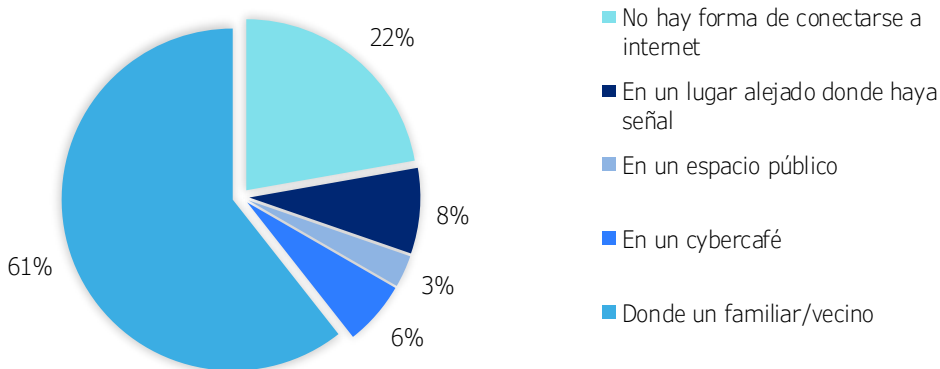
Gráfico N° 154: ¿Por qué no tiene acceso a internet?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Del mismo 15% que no tiene acceso a internet, un 60% se conecta a internet donde un familiar y/o vecino. Mientras que un 22% no tiene forma de conectarse a internet.

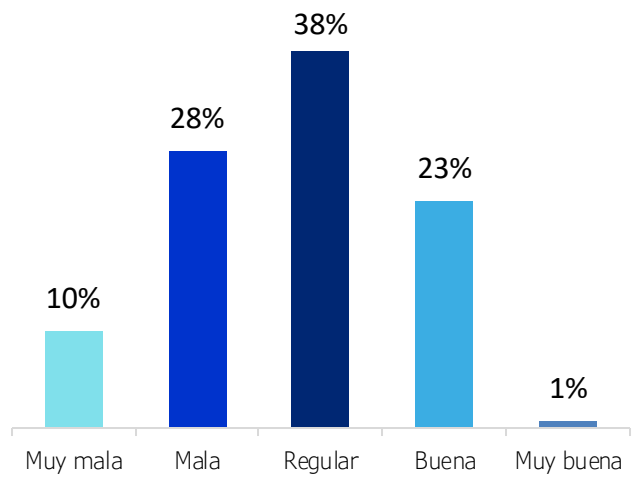
Gráfico N° 155: ¿Dónde se conecta a internet cuando debe hacerlo?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al 85% que afirma tener acceso a internet en su casa en el gráfico N° 148, se observa en el gráfico N° 156 que un 38% afirma tener calidad regular de internet, un 28%, calidad mala y un 23%, calidad buena de este servicio. Es decir, un 76% dice tener calidad regular o inferior de servicio de internet en la Región Metropolitana.

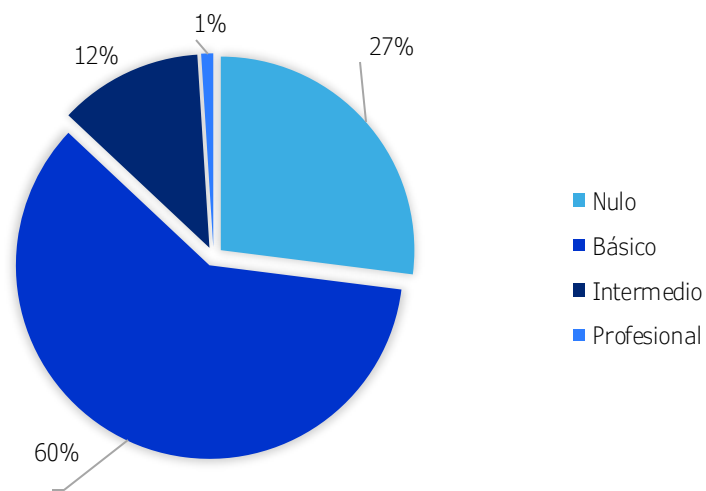
Gráfico N° 156: ¿Cómo evalúa la calidad de su internet?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al nivel de conocimiento para comunicarse vía internet, los usuarios/rías de la Región Metropolitana señalan que tienen en un 60% un nivel básico. Mientras que un 27% tiene nulo conocimiento para comunicarse por internet.

Gráfico N° 157: ¿Cuál es su nivel de conocimiento para comunicarse por internet?

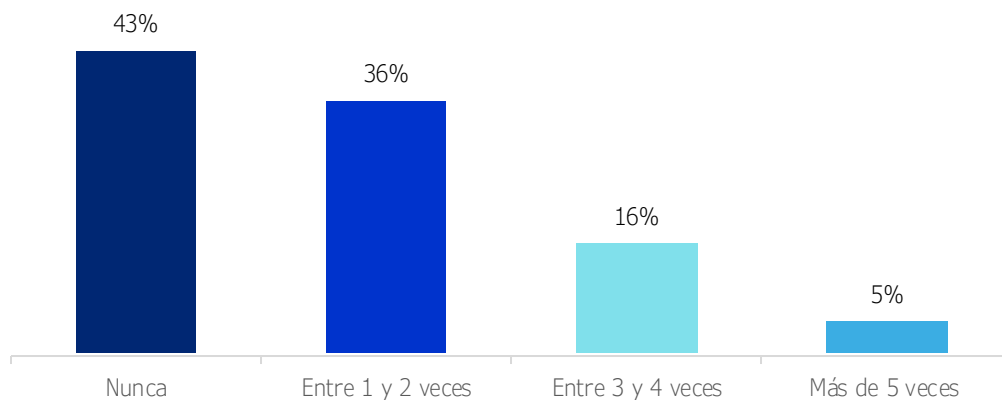


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la frecuencia de los y las usuarios para comunicarse con el PRODESAL vía internet, llama la atención que el 43% nunca utiliza este medio. Es decir, son cifras parecidas al nivel general. Un 36% se comunica con el PRODESAL entre 1 y 2 veces al mes, un 16% afirma que usa el internet para hablar con el PRODESAL entre 3 y 4 veces al mes y el 5% afirma que esta comunicación por internet tiene una frecuencia de más de una vez a la semana.

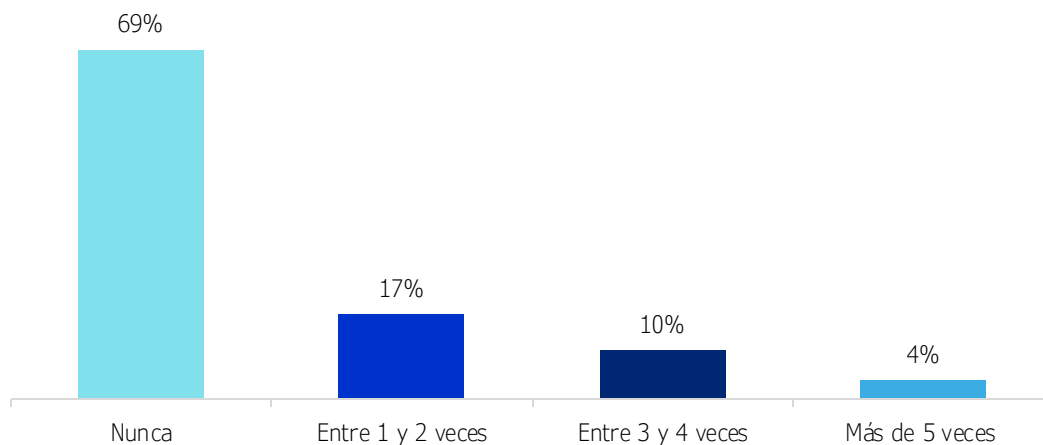
A pesar de estas buenas cifras, pasa algo similar a la caracterización general, es decir, cuando se evalúa por otra entidad u actividad, la cifra de quienes nunca utilizan internet aumenta considerablemente. Por ejemplo, el porcentaje que nunca se comunica con el municipio por internet es del 69%. Los que nunca se comunican por internet con su JJW son el 58% y los que nunca venden y/o compran por internet son el 56%. Esta información está en los gráficos N° 159, 160 y 161.

Gráfico N°158: ¿Con qué frecuencia al mes utiliza el internet para comunicarse con el PRODESAL?



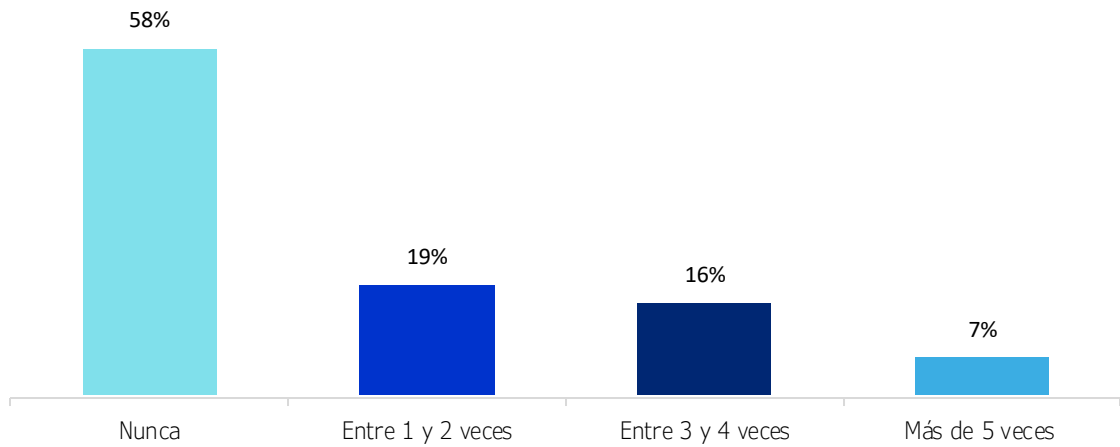
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 159: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con la Municipalidad?



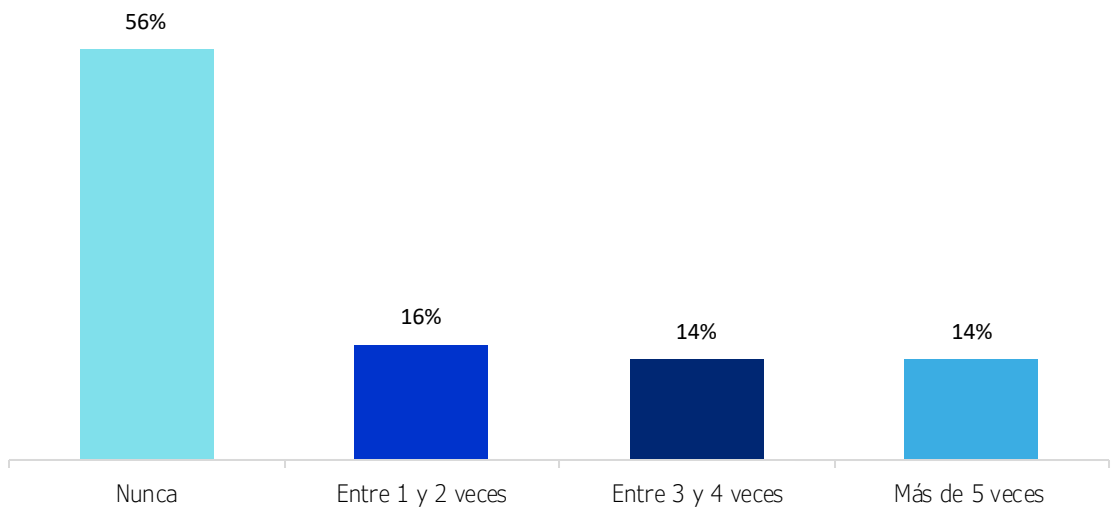
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 160: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con su junta de vecinos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

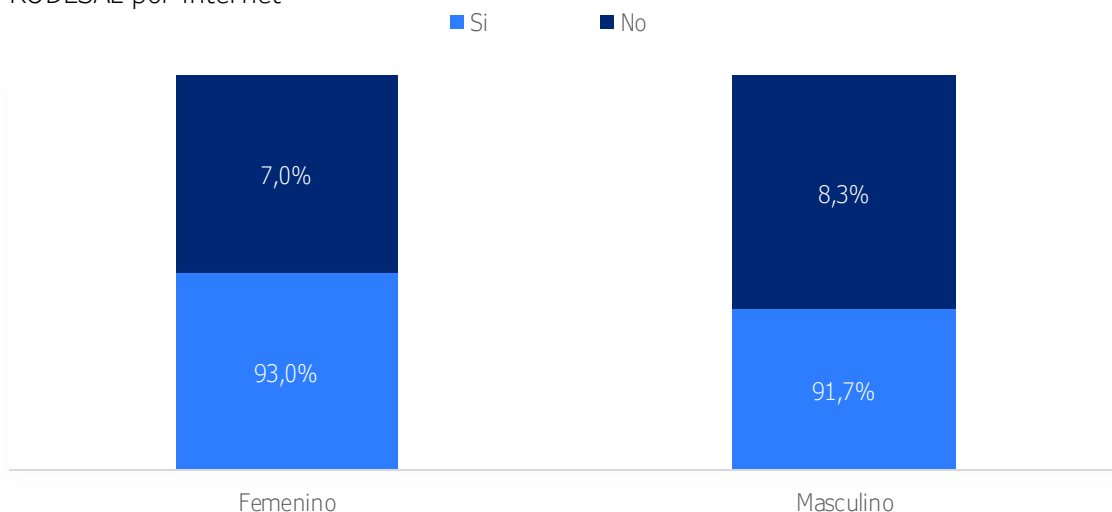
Gráfico N°161: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comprar/vender productos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

De los que señalan comunicarse más de 1 vez al mes con el PRODESAL por internet, se observa que casi el 92% posee acceso a internet. Tal como se observa en el gráfico N° 162.

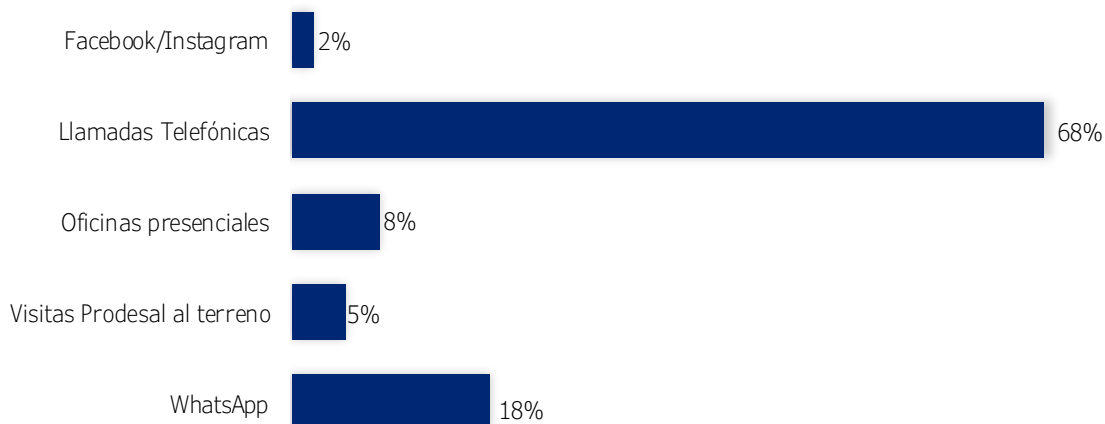
Gráfico N° 162: Acceso a internet de las personas que se comunican una o más veces al mes con el PRODESAL por internet



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El gráfico N° 163 visualiza los resultados para la pregunta "¿Cómo se comunica principalmente con el extensionista?" para los encuestados PRODESAL de la Región Metropolitana. El 68% de los encuestados señaló que se comunica principalmente con el extensionista mediante "Llamadas Telefónicas". Mientras que "Visitas PRODESAL al terreno" alcanzó solo un 5%. Es decir, 14 puntos percentiles menos que a nivel general. La gran diferencia de esta región con la caracterización digital es la importancia que se le entrega al WhatsApp por sobre la visita al terreno. Posiblemente sea debido a que existe buena conexión de internet en esta región.

Gráfico N° 163: ¿Qué medio utiliza para comunicarse principalmente con el extensionista PRODESAL?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

## ¿QUÉ CANALES DE COMUNICACIÓN HA UTILIZADO DURANTE LA PANDEMIA PARA COMUNICARSE CON PRODESAL? - RM

CANAL DE COMUNICACIÓN	Nota promedio	N	Desviación estándar
Llamadas telefónicas	6,02	423	1,175
Oficinas presenciales	5,16	55	1,229
Visitas PRODESAL a terreno	5,57	61	1,533
WhatsApp	5,27	102	1,415
TOTAL	5,78	649	1,302

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Ahora bien, las/os usuarias/os, al ser consultados sobre su evaluación acerca de los canales de comunicación utilizados para comunicarse con PRODESAL, es posible observar en la tabla que las llamadas telefónicas poseen la mejor evaluación. Alcanzando una nota promedio de 6,0. Siendo las visitas a terreno el segundo canal de comunicación mejor evaluado con una nota de 5,6. Finalmente, podemos resaltar que las comunicaciones a través de WhatsApp, único medio digital reportado, posee una evaluación promedio de 5,3.

Por medio de una pregunta abierta se consultó a usuarias/os por otros servicios públicos o privados con que se vincularon durante la pandemia por COVID-19. Información con la que se generó una nube de palabras con las menciones más frecuentes.

Los servicios públicos mencionados ordenados de mayor a menor frecuencia corresponden a PRODESAL, INDAP, Municipalidad, Chile atiende, Ninguna, AFP, PRODEMU, carabineros, SII, Registro civil y ENEL.

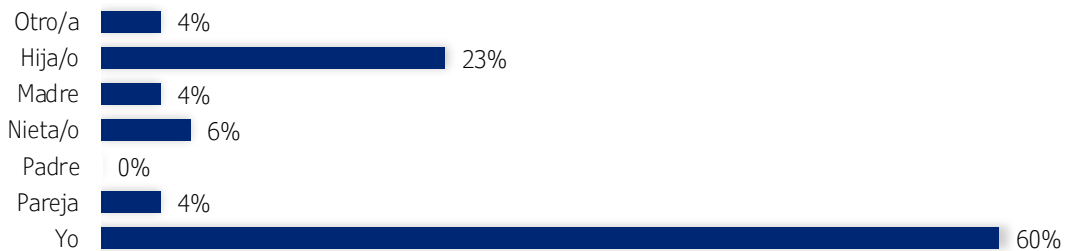
Nube de palabras: Servicios públicos con los que se vinculan usuarios - RM



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

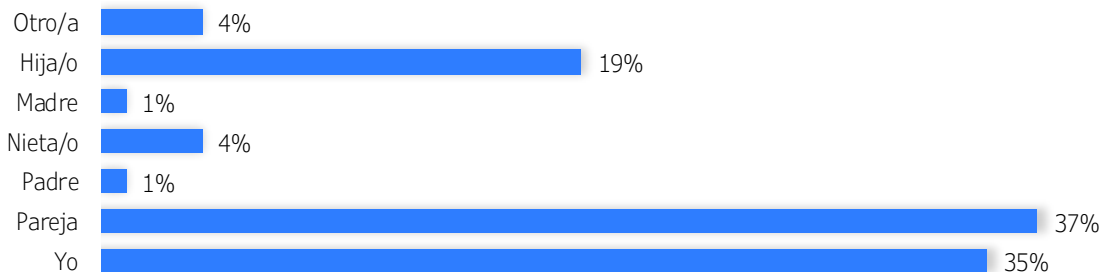
En cuanto al nodo que tienen los hogares con el PRODESAL, los gráficos N° 164 y N° 165 muestran los datos por género. En primer lugar, se observa que el 60% de las que se identifican con el género femenino son el principal nodo que tiene el hogar para comunicarse con el PRODESAL. Mientras que en el género masculino es solo del 35%. Solo el 4% de las personas del género femenino identifican a su pareja como el principal nodo con el PRODESAL. Mientras que para los que se identifican con el género masculino, este porcentaje aumenta a un 37%. Es decir, hay diferencias entre los géneros que muestran que las personas que se identifican con el género femenino son los principales nexos con el PRODESAL. Tal como se observa en el gráfico N° 166.

Gráfico N° 164: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Género femenino



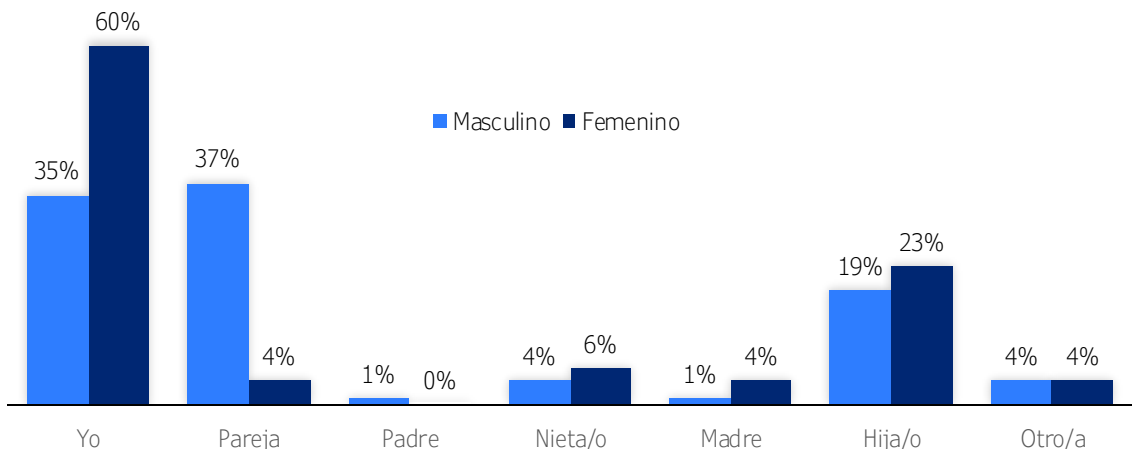
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 165: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 166: ¿Quién es el principal nodo de su hogar con el PRODESAL? - Ambos géneros



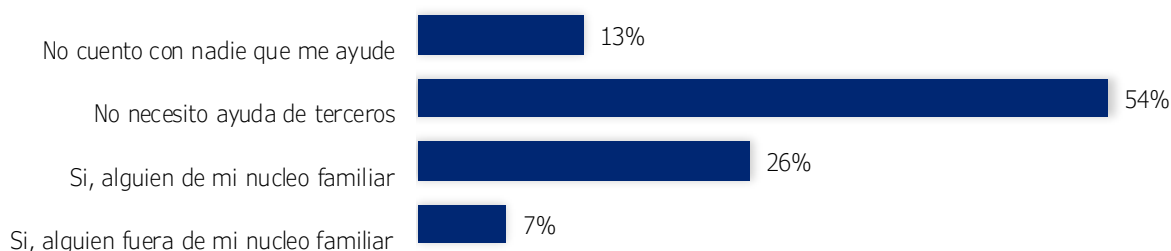
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Ante la pregunta de que si necesitaban ayuda para navegar por internet, desarrollamos el análisis a partir de géneros. El objetivo de esto es contrarrestar la hipótesis de que las identificadas con el género femenino tenían no solo mayor acceso a internet, sino también un mayor manejo de este. Tal como se visualiza en la caracterización general.

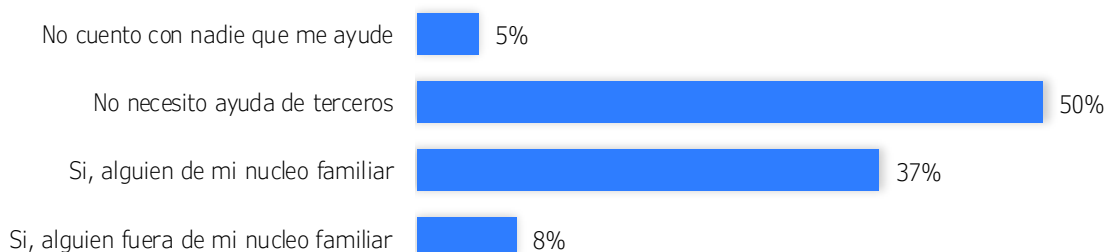
Dicho esto, se visualiza en el gráfico N° 167 que el 54% de las identificadas con el género femenino no necesitan ayuda para navegar por internet. Mientras que el 50% de los hombres no necesita ayuda, es decir, 4 puntos percentuales de diferencia. El 33% de las encuestadas necesita ayuda de algún tercero para navegar. Mientras que el 45% de los hombres necesita ayuda de un tercero. Las diferencias de ambos sexos se observan de mejor manera en el gráfico N°169.

Gráfico N° 167: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género femenino



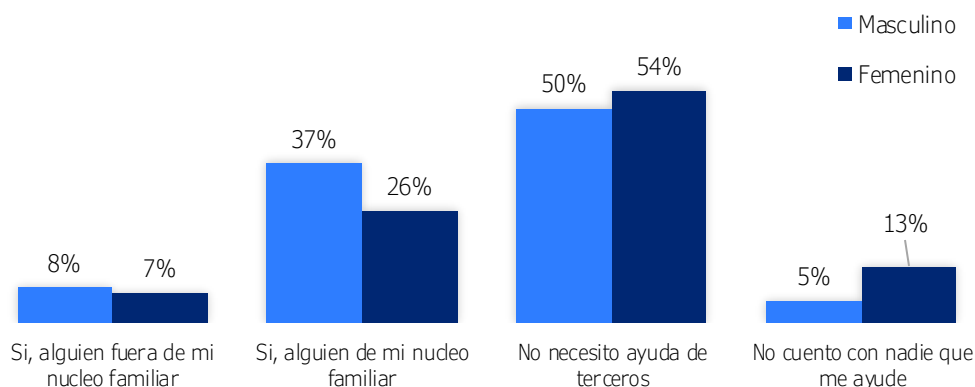
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N°168: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

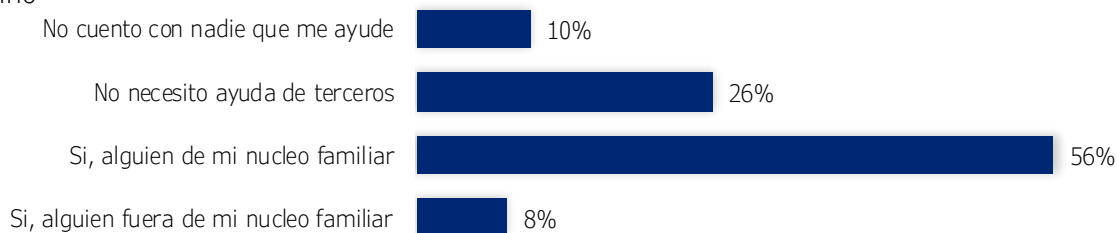
Gráfico N°169: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

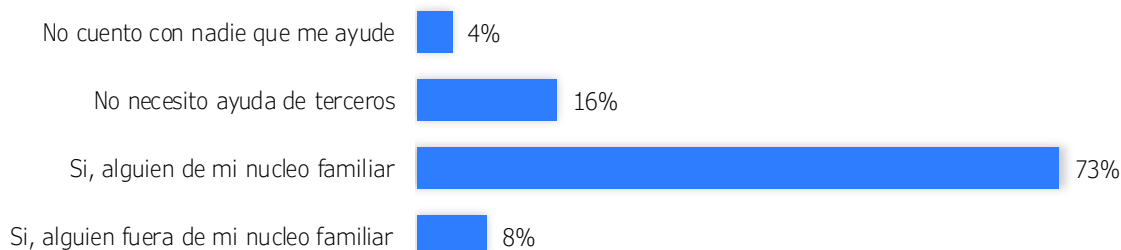
Ante la pregunta de que si necesitaban ayuda para postular a beneficios estatales por internet, un 26% de las que se identifican con el género femenino respondieron que no necesitan ayuda. Mientras que esta cifra disminuye hasta el 13% en caso del género masculino. Un 64% del género femenino reciben algún tipo de ayuda para postular. Mientras que esta cifra asciende hasta el 80% en el caso del género masculino. Es decir, en la Región Metropolitana se cumple lo observado en la caracterización general, es decir, las mujeres tienen más acceso a internet, manejan de mejor manera este canal de comunicación y son el principal nodo de contacto con el PRODESAL.

Gráfico N° 170: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Género femenino



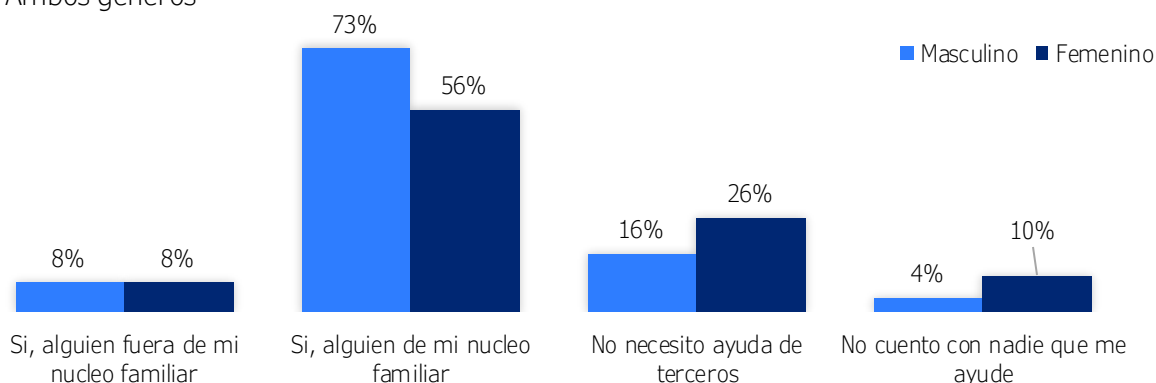
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 171: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

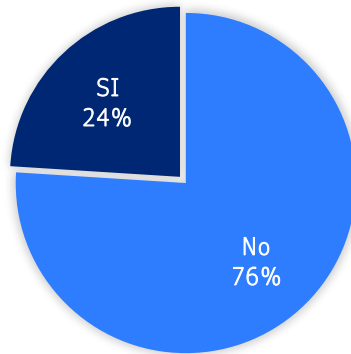
Gráfico N°172: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 173 se visualiza el porcentaje de personas que realizó alguna inversión en tecnología el año pasado a raíz de la pandemia. Se observa que un 24% de los usuarios/ias de la Región Metropolitana ha realizado alguna inversión en tecnología durante la pandemia. El promedio de esta inversión es de \$244.770 pesos.

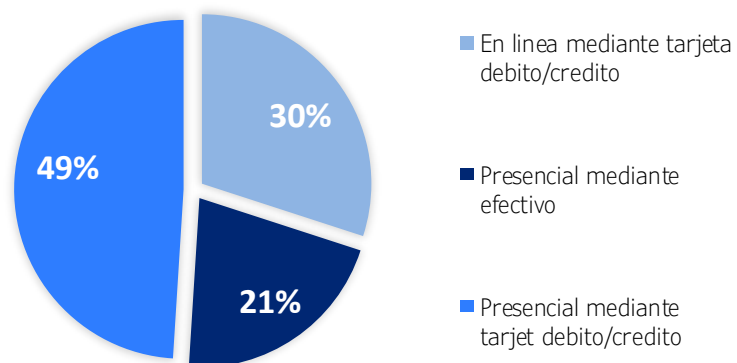
Gráfico N°173: ¿Realizó alguna inversión en tecnología durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

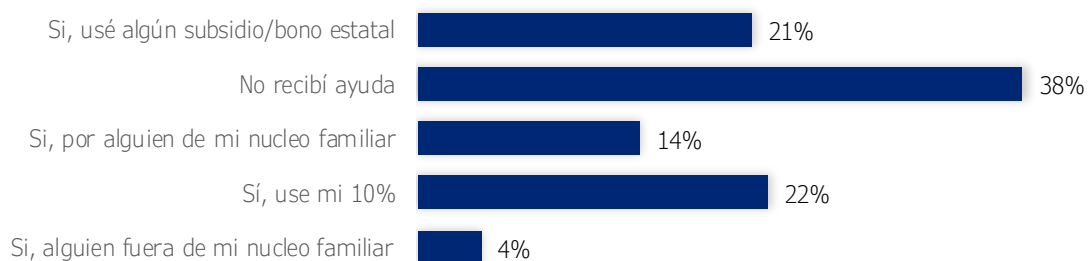
En el gráfico N° 174 se visualiza el medio por el cual realizaron la compra del nuevo dispositivo. Se observa que un 70% la realizó de manera presencial. Ya sea mediante tarjeta de crédito/débito o efectivo.

Gráfico N° 174: ¿Como adquirió el nuevo dispositivo o servicio tecnológico?



Por último, ante la pregunta de si había recibido ayuda para costear el nuevo dispositivo, un 38% afirmó que no recibió de ningún tipo, un 22% dice haber usado el retiro del 10% de las AFP y un 21% que recibió algún tipo de ayuda estatal.

Gráfico N°175: ¿Recibió ayuda para costear el nuevo dispositivo?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



# 11

## Caracterización digital y redes

# Síntesis

En la región de O'Higgins el 47% de los usuarios tiene acceso a internet. Siendo este grupo identificado como, en mayor medida, perteneciente al género femenino, que vende productos procesados, de 2 o 3 tipos y que posee educacional media completa o superior.

Los que tienen menos de 50 años poseen mejor más internet que los adultos mayores. Por lo que se podría hablar de una brecha digital por edad. Los que llevan más de 10 años en su residencia actual poseen menor internet que los recién llegados. Por lo que se condice con la teoría expuesta entre la nueva y vieja ruralidad.

Del 47% que no tiene uso de internet. La gran mayoría no accede a este medio debido a que no sabría cómo utilizarlo o por su alto costo.

Se observa que el 55% de los usuarios se comunica con el PRODESAL por lo menos una vez a la semana. Siendo la llamada telefónica y la visita del PRODESAL al terreno el medio mejor evaluado por el cual se realiza el contacto. Las pertenecientes al género femenino son las que en su gran mayoría se comunican con el PRODESAL.

Por último, el promedio de ingresos de los y las que tienen acceso a internet es de \$374.672 pesos. Mientras que el de los que no tienen acceso a internet es de \$225.245 pesos.

## Caracterización Digital de la región de O'Higgins

A continuación, se verá la caracterización digital de la región de O` Higgins. No obstante, es necesario mencionar el estudio de Conocimiento e investigación en personas Mayores (Cipem) antes de describir a esta región en cuanto a su digitalización.

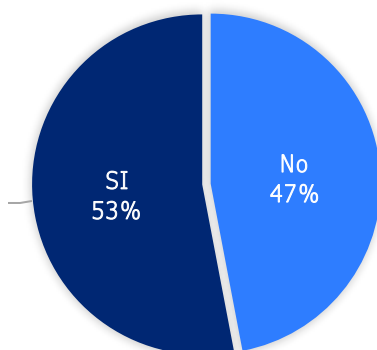
Ellos publicaron una investigación respecto al acceso que tienen los adultos mayores a internet. Concluyendo que solo un 22,7% de los hogares conformados exclusivamente por este segmento de la población en la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins tiene acceso a este recurso.

Por su parte, el informe elaborado por Caja Los Héroes y la Universidad del Desarrollo reveló que la principal razón por la cual los hogares conformados solo por adultos mayores de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins no poseen conexión pagada a Internet en su vivienda es porque no les interesa (45.9%) seguida porque ningún miembro del hogar sabría utilizarla (34%) y por el alto costo del servicio (6.3%), entre otras alternativas ligadas con la seguridad, privacidad y la posibilidad de efectivamente poder contratar este servicio.

Sumado a esto, el estudio arrojó que un 86.8% de los hogares de adultos mayores que viven solos en la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins no cuentan con alguien dentro de su hogar que los pueda ayudar con el uso de tecnologías, en cambio, en hogares mixtos, este porcentaje se redujo a 46.3%

En el gráfico N° 205 se presenta el acceso a internet de los usuarios/as PRODESAL de la región de O'Higgins. El 53% reportó que no posee internet en su domicilio. Mientras que el 47% señaló que si tiene internet en su casa. Esta es la primera región de nuestro estudio. Más del 50% reporta no tener acceso a internet en su casa.

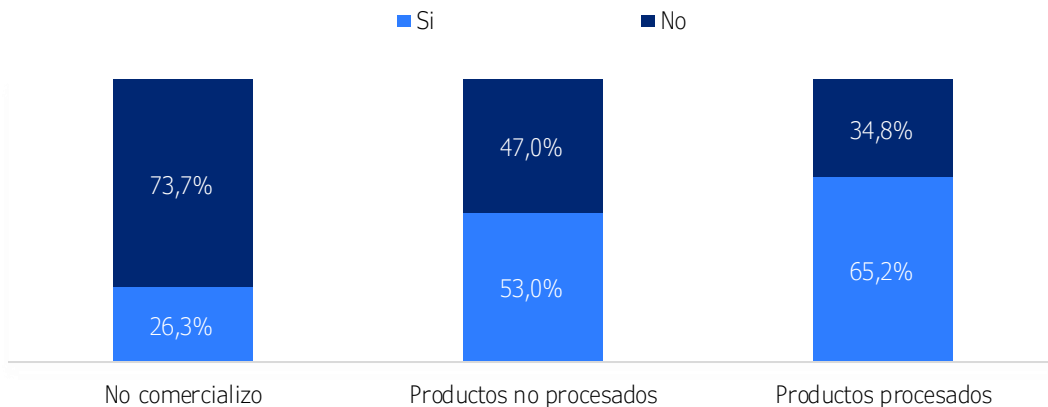
Gráfico N° 203 ¿Tiene acceso a internet en su casa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Al desagregar dicha variable entre quienes comercializan productos procesados o no procesados, se observa principalmente que quienes comercializan productos procesados señalan en mayor medida poseer conexión a internet. Representando un 65,2% del total de quienes comercializan dichos productos. Tanto entre quienes comercializan productos no procesados como quienes al momento de la encuesta no comercializaban ningún producto son, en su mayoría, quienes no poseen conexión a internet.

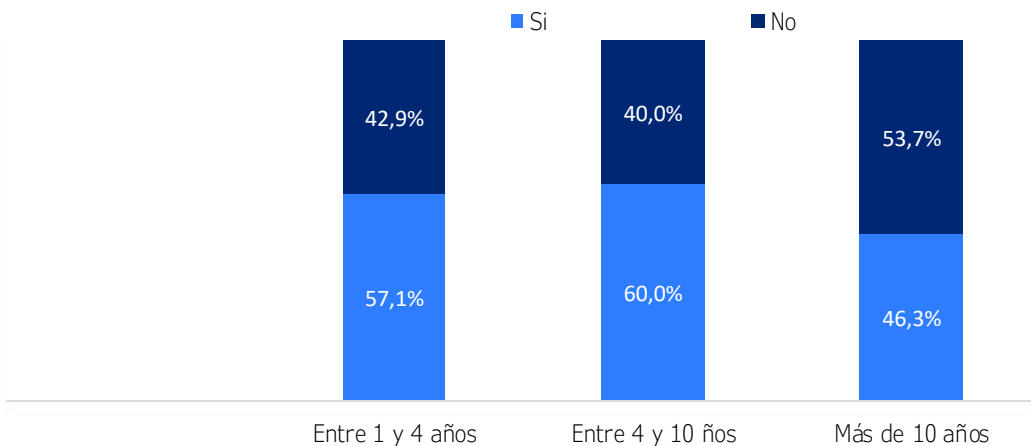
Gráfico N° 206: Acceso a internet por tipo de producto que comercializa



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021).

Cuando se observa la variable de acceso a internet por tiempo que llevan viviendo en su residencia actual, se visualiza que los que llevan más de 10 años en zona rurales tienen menos acceso a internet que los que llevan menos tiempo. En esta región no hay personas que lleven menos de 1 año en su residencia actual.

Gráfico N° 207: Acceso a internet por tiempo que llevan viviendo en su residencia actual

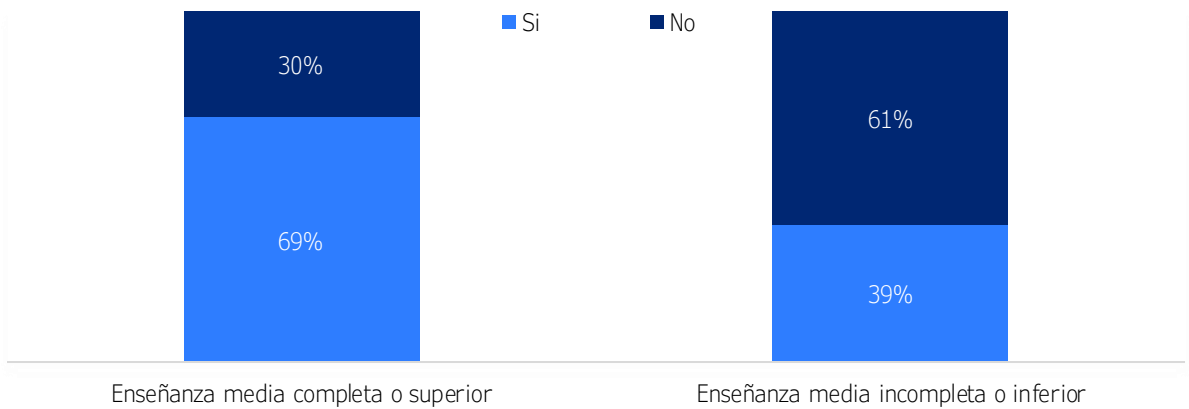


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



En sintonía con el resto del estudio, los que poseen mayor nivel educacional tienen mayor acceso a internet. Según se observa en el gráfico N° 146, aquella diferencia es de 30 puntos percentiles.

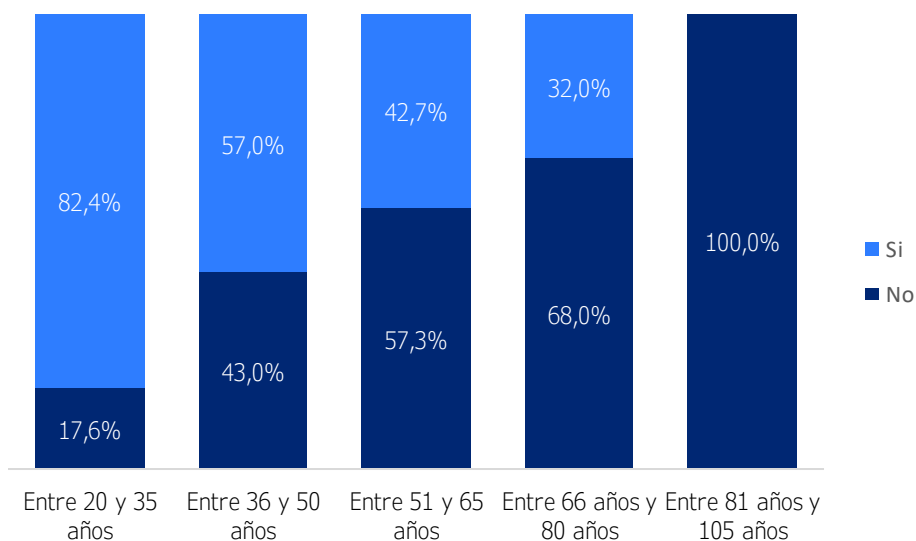
Gráfico N° 208: Acceso a internet por nivel educacional



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

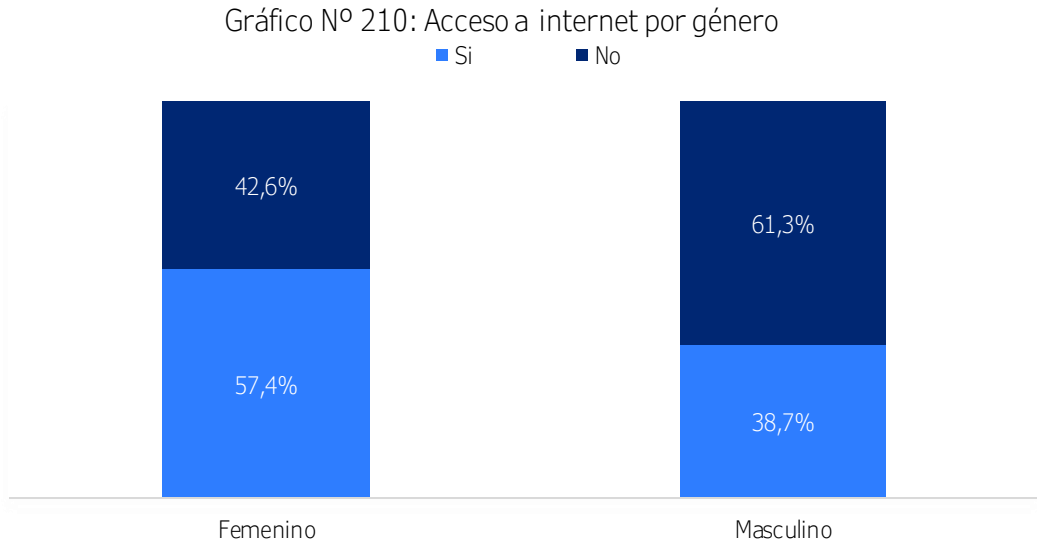
De la misma manera, y en concordancia con el estudio de Cipem, a medida que aumenta el grupo de edad, disminuye el acceso a internet. Es más, de los que tienen entre 66 y 80 años, solo el 32% posee acceso a internet. Mientras que, de los que tienen menos de 35 años, el 82,4% tiene acceso a internet, es decir, 50 puntos percentiles de diferencia.

Gráfico N° 209: Acceso a internet por grupos de edad



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

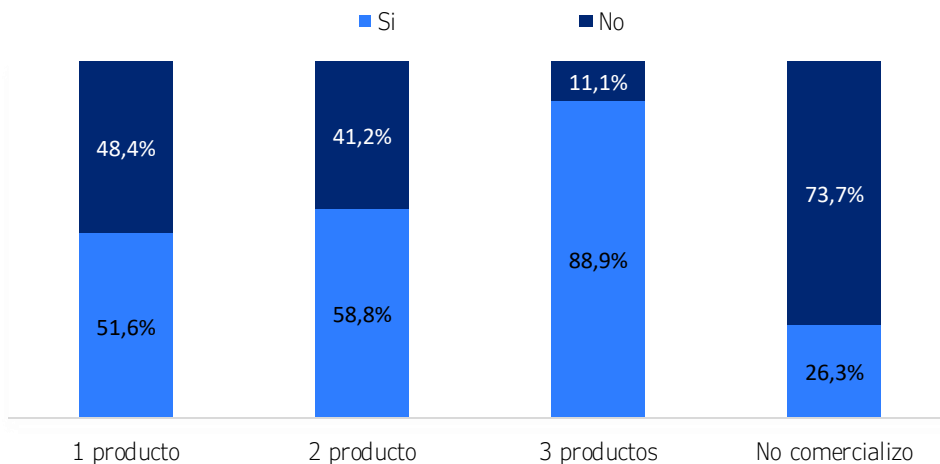
También hay una importante brecha de género en cuanto al acceso. Al observar el gráfico N° 210 se observa que el 57% de las que se identifican con el género femenino poseen acceso a internet. Mientras que el 38.7% de los que se identifican con el género masculino tienen acceso. Es decir, hay 20 puntos porcentuales de diferencia cuando se mide por género.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se observaba la cantidad de productos que los usuarios y usuarias comercializan, se observa -tal como en los casos anteriores- que mientras más productos comercializan más acceso a internet tienen. Es más, la diferencia entre los que comercializan 3 productos y los que no comercializan es de 50 puntos porcentuales.

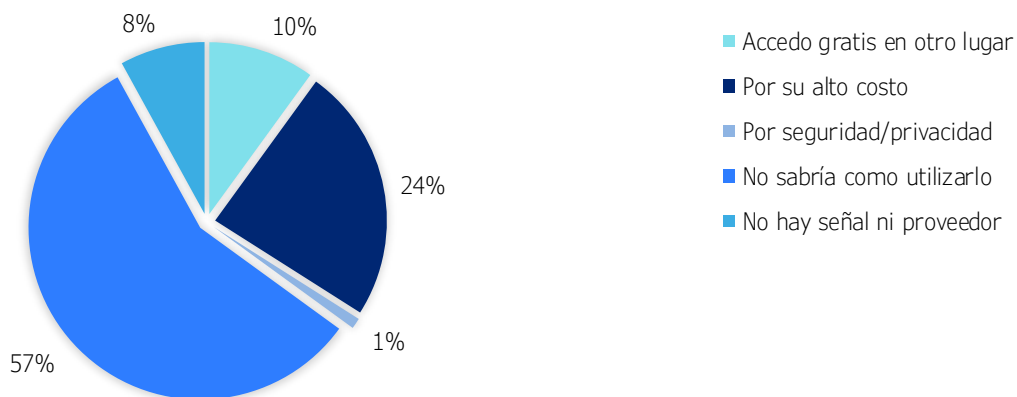
Gráfico N° 211: Acceso a internet por cantidad de productos que comercializa



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El Gráfico N° 207 aborda las razones por las cuales no contratan internet. El 55% que no tiene acceso según el gráfico N° 203. Se observa que un 57% señaló que no tiene internet porque “No sabría utilizarlo”. Mientras que un 24% identificó su alto costo como razón principal.

Gráfico N° 212: Razón por la que no contratan internet

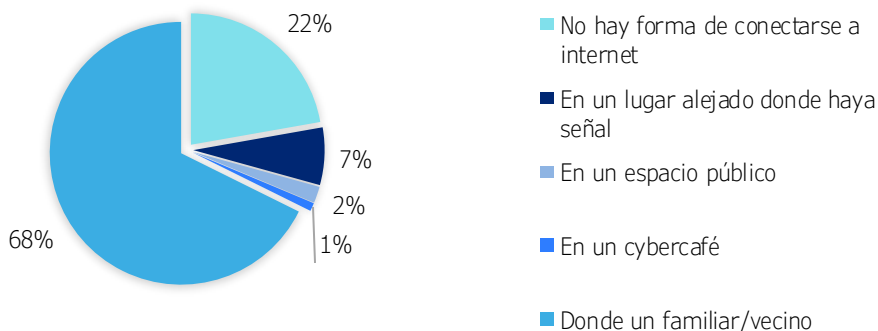


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Ante la imposibilidad de conectarse a internet la mayoría (68%) de las/os usuarias/os señalaron que su alternativa para conectarse era contactar a un familiar o un vecino que le facilitase la conexión. Podríamos señalar que ante la necesidad que genera el contexto de comunicaciones digitales, las personas despliegan sus vínculos más cercanos o más fuertes para suplir la ausencia de conexión. Un 7% señala que la forma para conectarse es moverse o ubicar un “lugar alejado donde exista señal”.

En paralelo, se encuentra la situación de las comunicaciones en los sectores en donde residen las/os usuarias/os. Ya que un 22% señala que “No hay forma de conectarse a internet”.

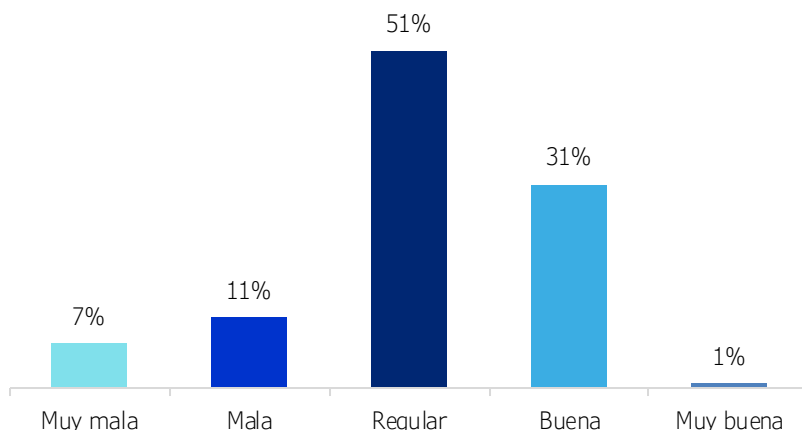
Gráfico N° 213: Dónde se conecta a internet cuando debe hacerlo



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

El siguiente gráfico nos muestra la evaluación que cada usuario/o realizó en términos cualitativos sobre la calidad del internet en su casa. En total, podemos observar que un 32% señala que la calidad del internet en su casa es "buena" o "muy buena". Por lo que todo el resto de usuarios/os señaló que la calidad es "regular", "mala" o "muy mala". Es decir, un 69% considera que la calidad del internet no es buena.

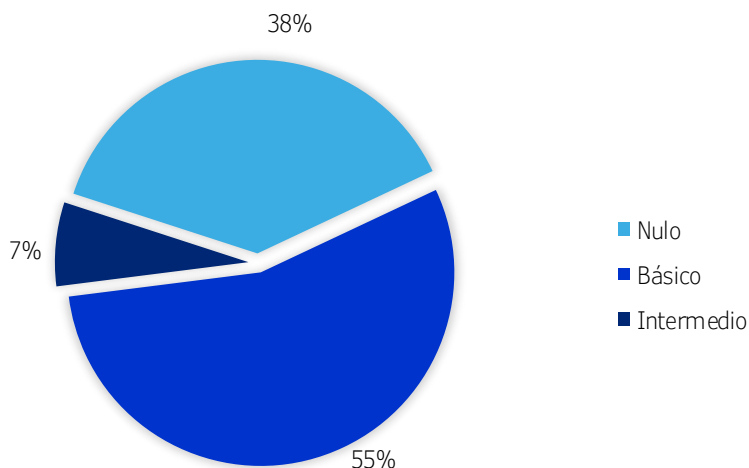
Gráfico N° 214: Cómo evalúa la calidad del internet de su casa



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

A modo de indagar en el acceso y uso de internet de las usuarias/os de la región, la consulta sobre su nivel de uso auto percibido derivó en que un 55% de las/os usuarias/os señalara que tenía un nivel básico para comunicarse a través de internet. Llama la atención en el gráfico que un 38% señala que su nivel de uso es nulo.

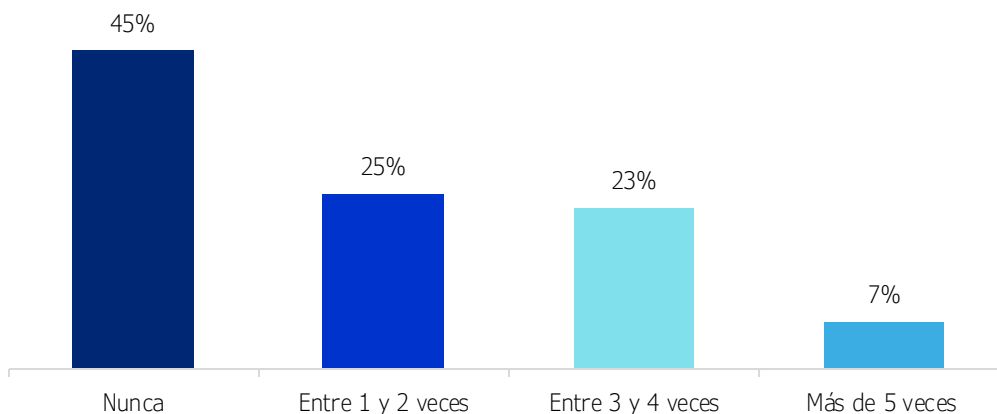
Gráfico N° 215: ¿Cuál es su conocimiento para comunicarse por internet?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la frecuencia con que los usuarios y las usuarias utilizan internet para comunicarse con el PRODESAL. Se observa que, en la Región de O'Higgins, un 45% nunca la utiliza. Mientras que el 55% restante se divide de la siguiente manera: un 25% lo hace entre una a dos veces por mes, un 23% lo hace entre 3 y 4 veces por mes y un 7% lo hace más de 5 veces por mes.

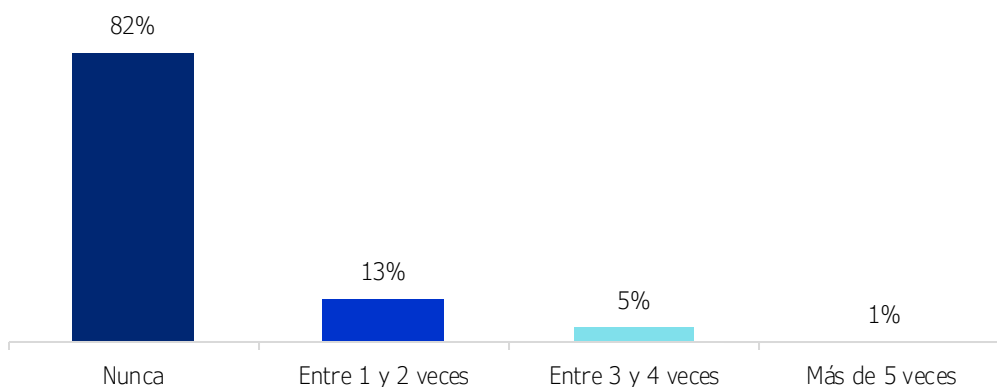
Gráfico N° 216: ¿Cuántas veces se comunica por internet con el PRODESAL?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

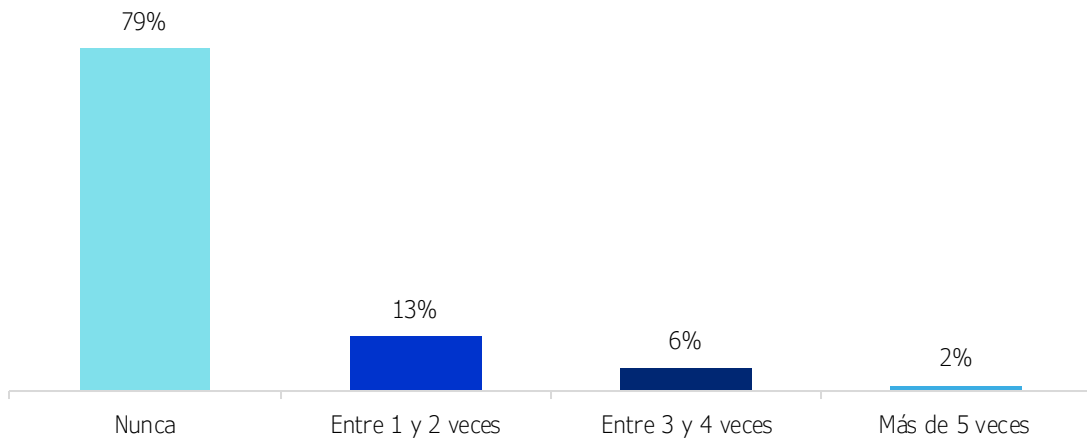
Tal como en los casos anteriores, se observa que la frecuencia para comunicarse con el Municipio por internet es inferior al PRODESAL. Esta lógica se observa tanto para el municipio como también para las juntas de vecinos. De modo que casi el 80% nunca utiliza el internet para comunicarse con estas instituciones.

Gráfico N° 217: ¿Cuántas veces se comunica por internet con su municipio?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Gráfico N° 218: ¿Cuántas veces se comunica por internet con la junta de vecinos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, el 80% nunca utiliza el internet para vender o comprar productos en la región de O'Higgins.

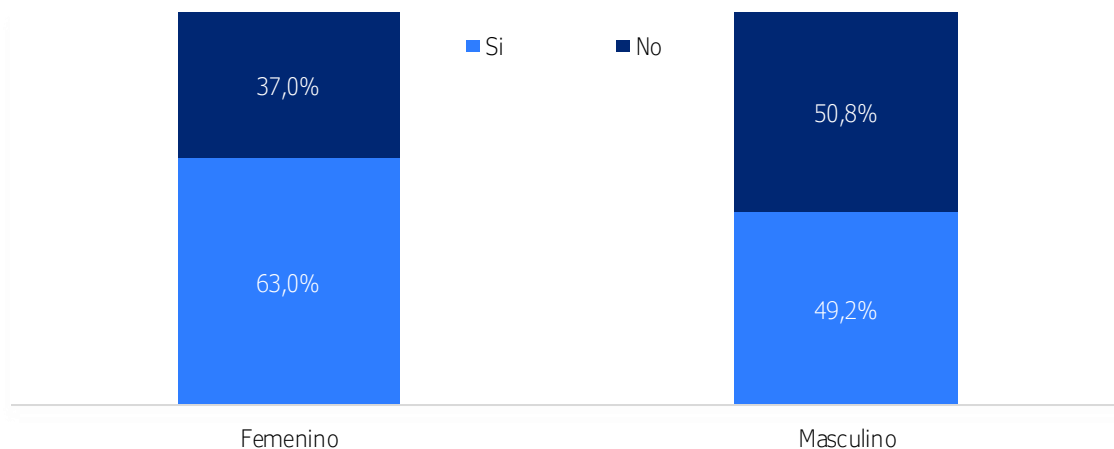
Gráfico N° 219: ¿Cuántas veces utiliza el internet para comprar o vender productos?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al análisis por género de las personas que se comunican con el PRODESAL por internet, se observa en el gráfico N° 220 que el 63% de las identificadas con el género femenino posee acceso a internet. Mientras que esta cifra desciende 14 puntos porcentuales para ubicarse en los 49% en el género masculino. Es decir, el perfil de las personas que se comunican por internet con el PRODESAL, en cuanto su acceso a esta vía, es que poseen más internet que el promedio de esta región.

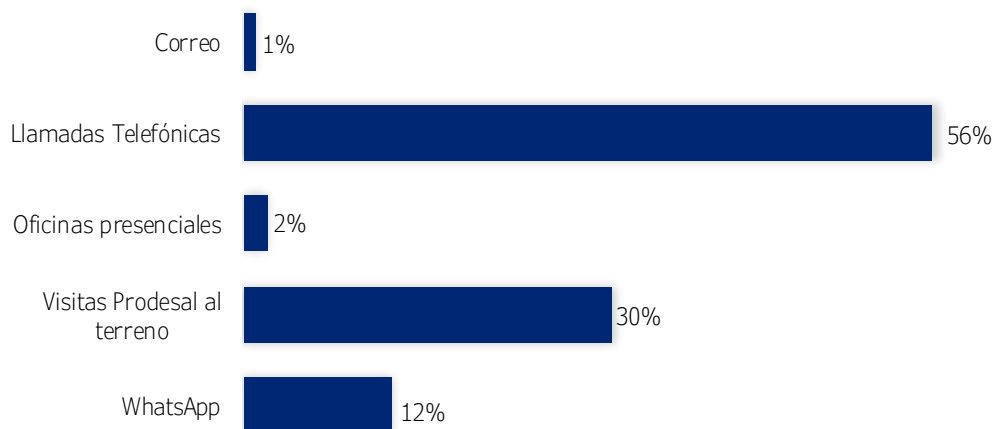
Gráfico N° 220: Acceso a internet de las personas que se comunican una o más veces con el PRODESAL vía online por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a cómo se comunicaba con el extensionista PRODESAL durante el estado de excepción a causa del COVID- 19, un 56% afirmó realizarlo a partir de llamadas telefónicas, un 30% a partir de visitar del PRODESAL a terreno y un 12% mediante WhatsApp.

Gráfico N° 221: ¿Cómo se comunica principalmente con el extensionista PRODESAL?



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

¿QUÉ CANALES DE COMUNICACIÓN HA UTILIZADO DURANTE LA PANDEMIA PARA COMUNICARSE CON PRODESAL? - OHIGGINS

CANALES DE COMUNICACIÓN	Media	N	Desviación estándar
CORREO	5,50	4	0,577
FACEBOOK/INSTAGRAM	6,00	1	
LLAMADAS TELEFÓNICAS	6,45	400	0,669
OFICINAS PRESENCIALES	6,00	13	1,000
VISITAS PRODESAL AL TERRENO	6,92	219	0,307
WHATSAPP	6,60	83	0,583
TOTAL	6,59	720	0,626

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Nube de palabras: Servicios públicos con los que se vinculan usuarios – O'Higgins



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Ante la consulta de quién era el principal nodo de contacto de su familia con el PRODESAL, cuando se analiza por género femenino en la Región de O'Higgins, se llega a los siguientes resultados. En primer lugar, un 82% de las que se identifican con el género femenino dicen ser el nodo de contacto. Cifra bastante alta cuando se observa a los del género masculino (ver gráfico N° 223). Un 12% de las que se identifican con el género femenino respondió que era su hija o hijo el principal nodo de contacto.

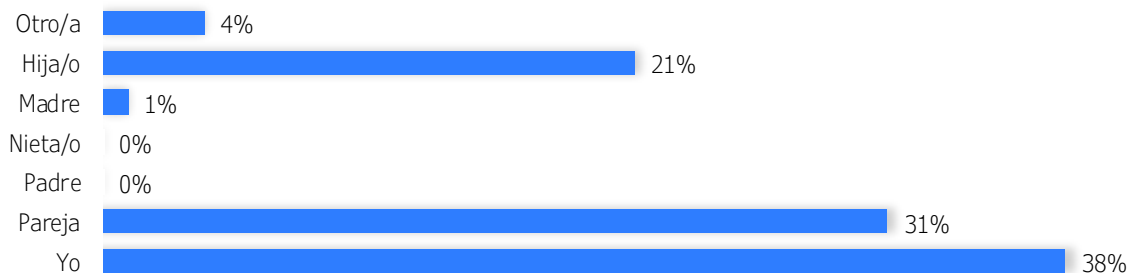
Gráfico N° 222: ¿Quién es el principal nodo de contacto de su familia con el PRODESAL?- Género femenino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

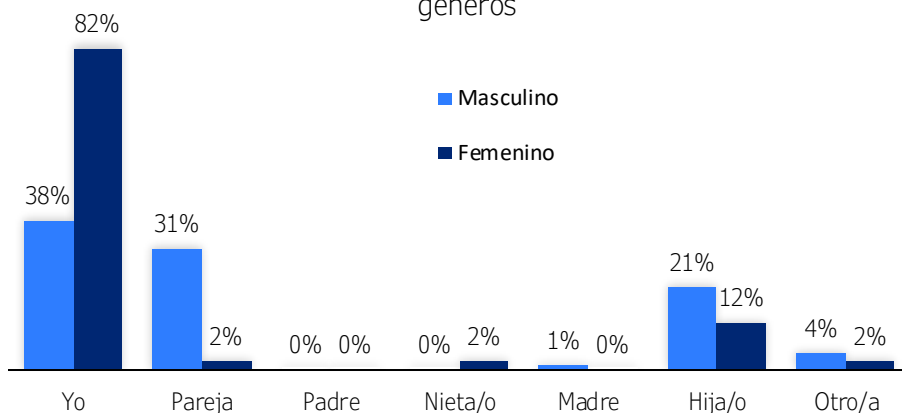
Cuando se observa por género masculino, se vislumbra que solo el 38% dice ser el principal nodo de contacto con el PRODESAL, es decir, 44 puntos porcentuales de diferencia con el género femenino. El 31% dice que su pareja es el principal nodo de contacto. Que, al igual que el caso anterior, tiene una profunda diferencia con el género femenino. En esos casos, solo el 2% afirma que su pareja es el nodo de contacto (ver gráfico N° 222). Por último, el 21% afirma que su hija o hijo es el nodo de contacto. Estas diferencias se pueden ver de mejor manera en el gráfico N° 224.

Gráfico N° 223: ¿Quién es el principal nodo de contacto de su familia con el PRODESAL?- Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC' s en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

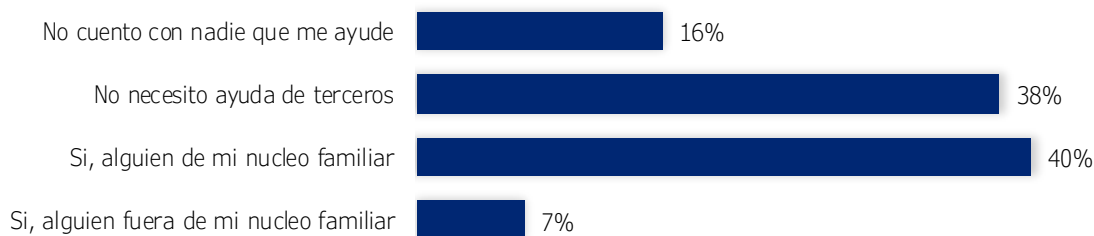
Gráfico N° 224: ¿Quién es el principal nodo de contacto de su familia con el PRODESAL?- Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el siguiente gráfico se observan las respuestas del género femenino en cuanto a si necesitaban ayuda para navegar por internet. Se observa en el gráfico N° 225 que el 47% necesita ayuda de alguien. Mientras que un 38% afirma que no.

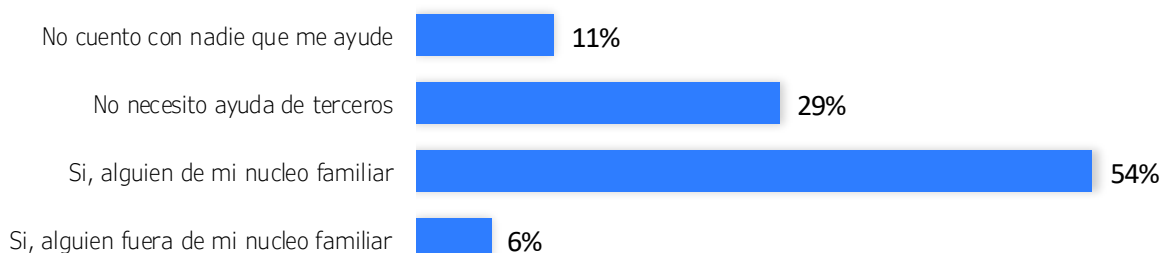
Gráfico N° 225: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género femenino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

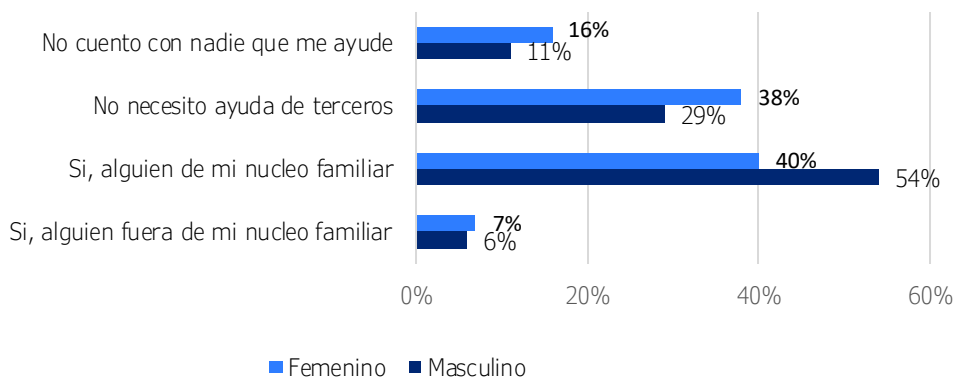
En lo que respecta al género masculino, se observan diferencias estadísticamente significativas en comparación con el género femenino. En primer lugar, un 60% necesita ayuda para navegar por internet, es decir, 13 puntos percentiles de diferencias con el género femenino. En segundo lugar, un 29% no necesita ayuda, es decir, 9 puntos percentiles de diferencia. Estas diferencias se observan de mejor manera en el gráfico N° 227.

Gráfico N° 226: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

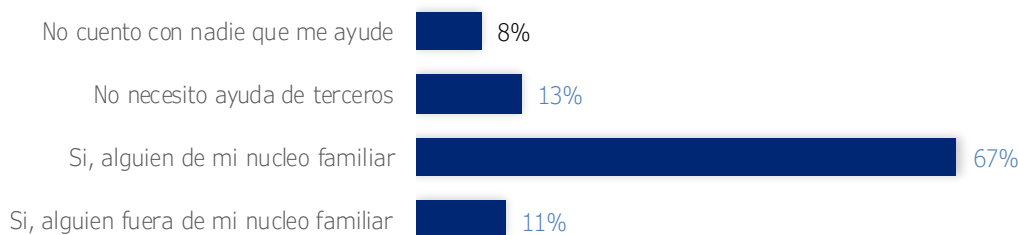
Gráfico N° 227: ¿Necesita ayuda para navegar por Internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

En cuando a la pregunta “¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por internet?”, un 78% del género femenino manifestó necesitarla. Mientras que solo un 13% respondió que no.

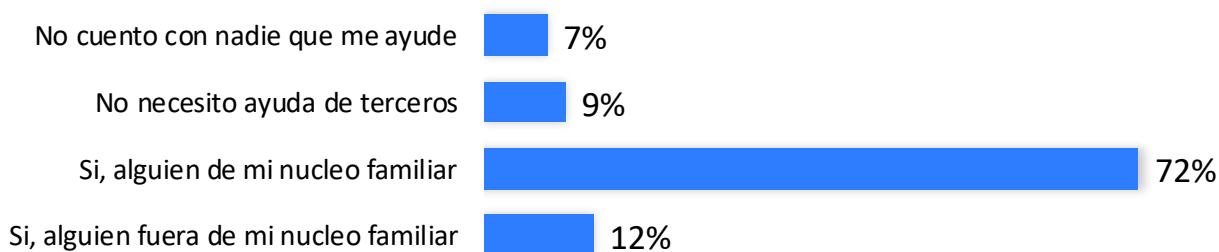
Gráfico N° 228: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Género femenino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

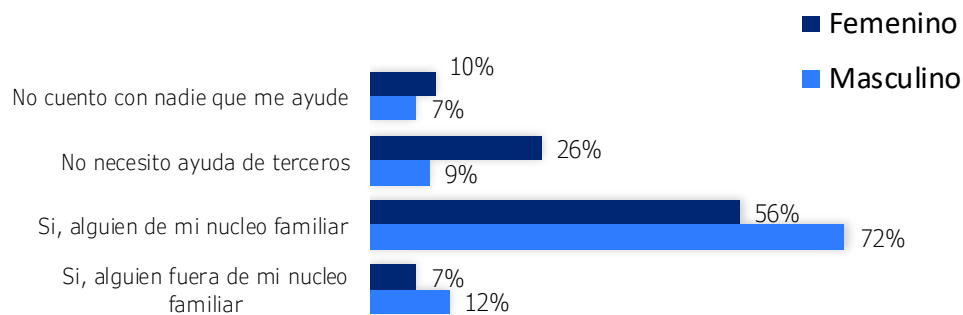
Quando se observa en cuanto al género masculino, si bien la diferencia con el género femenino es menor, aún existen diferencias. El 84% del género masculino manifestó necesitar ayuda para postular a beneficios estatales, es decir, 6 puntos percentiles de diferencia.

Gráfico N° 229: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

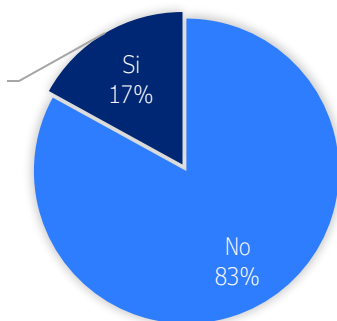
Gráfico N° 230: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios estatales por Internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Un 83% de las y los usuarios del PRODESAL de la región de O'Higgins no realizó ninguna inversión en tecnología. Mientras que un 17% sí lo hizo. El promedio de dicha inversión fue de \$73.973 pesos.

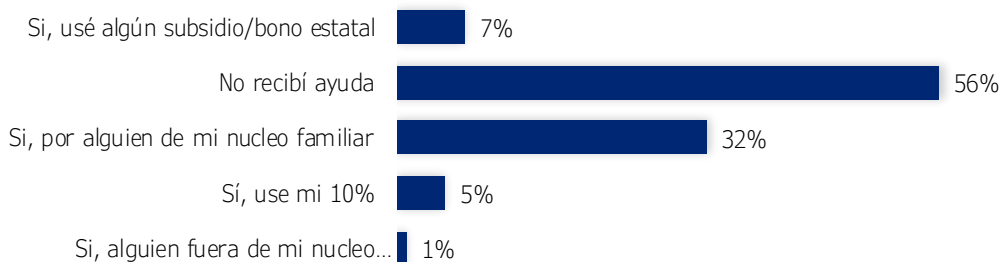
Gráfico N° 231: ¿Realizó alguna inversión en tecnología durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Del 17% que realizó alguna inversión, un 56% afirmó que no recibió ayuda para realizarla. Mientras que un 32% afirma que lo ayudó alguien de su núcleo familiar.

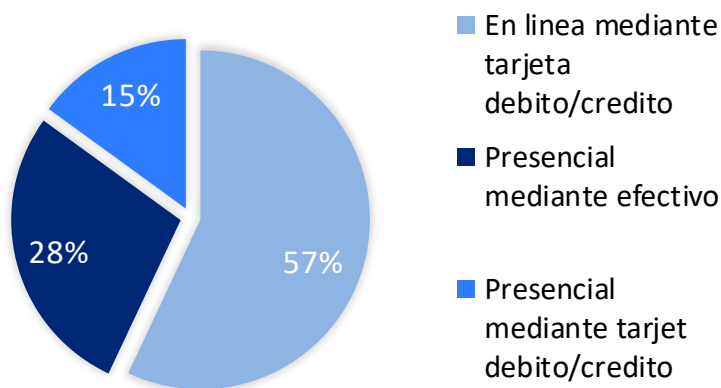
Gráfico N° 232: ¿Recibió ayuda para financiar la inversión en tecnología?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Un 17% que realizó alguna inversión realizo esta compra de manera virtual. Mientras que un 43% lo realizó de manera presencial.

Gráfico N° 233: ¿Cómo adquirió o compró el nuevo dispositivo o servicio tecnológico?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



# 12

## Caracterización digital y redes

# Síntesis

En la región de Maule, el 45% de los usuarios tiene acceso a internet. Siendo este grupo identificado en mayor medida perteneciente al género masculino, que vende productos procesados, que vende, además, 2 o 3 productos y que posee educacional media completa o superior. Por su parte, los que tienen menos de 50 años poseen más internet que los adultos mayores. Por lo que se podría hablar de una brecha digital por edad. Los que llevan más de 10 años en su residencia actual poseen menor internet que los recién llegados. Por lo que se condice con la teoría expuesta entre la nueva y vieja ruralidad.

Del 55% que no tiene uso de internet. La gran mayoría no accede a este medio debido a que accede en otro lugar o por su alto costo.

Se observa que el 55% de los usuarios se comunica con el PRODESAL por lo menos una vez a la semana, siendo el WhatsApp y la visita del PRODESAL al terreno el medio mejor evaluado por el cual se realiza el contacto. Las personas pertenecientes al género masculino son las que en su gran mayoría se comunican con el PRODESAL.

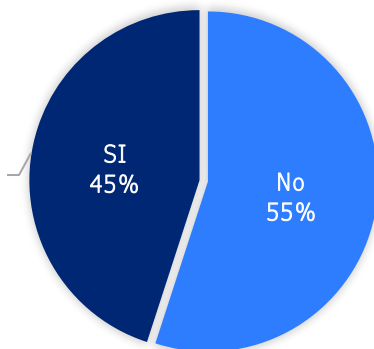
Por ultimo, el promedio de ingresos de las personas que tienen acceso a internet es de \$299.875 pesos. Mientras los que no tienen acceso a internet es de \$180.754 pesos.

## Caracterización digital de la Región del Maule

A continuación, se verá la caracterización digital de los y las participantes PRODESAL de la Región del Maule.

Un 55% de los participantes afirma no tener acceso a internet en su casa. Mientras que un 45% afirma tener acceso a internet. Es decir, esta es la segunda región en donde se informa que hay más personas sin acceso a internet que con acceso.

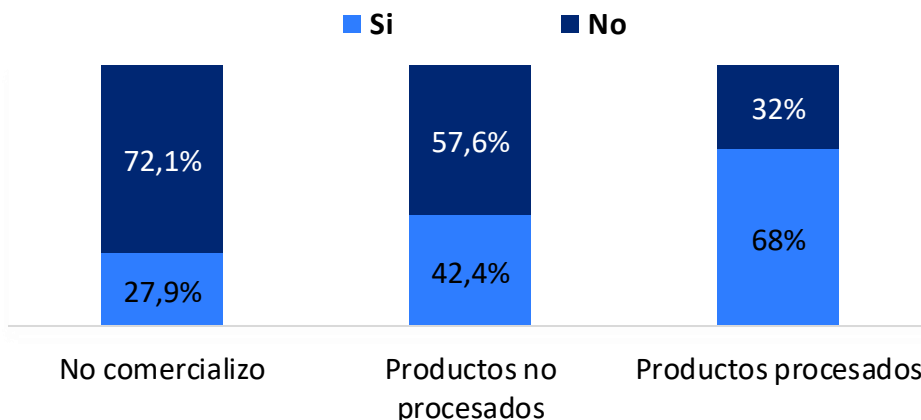
Gráfico N° 234: ¿Tiene acceso a internet en su casa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al acceso a internet diferenciados por el tipo de productos que comercializa, se observa en el gráfico N° 234 que el 27.9% de los que no comercializan ningún producto tiene internet. Mientras que los que comercializan productos procesados un 68% posee internet. Eso significa que hay 41 puntos porcentuales de diferencias entre ellos.

Gráfico N° 235: Acceso a internet por tipo de producto que comercializa

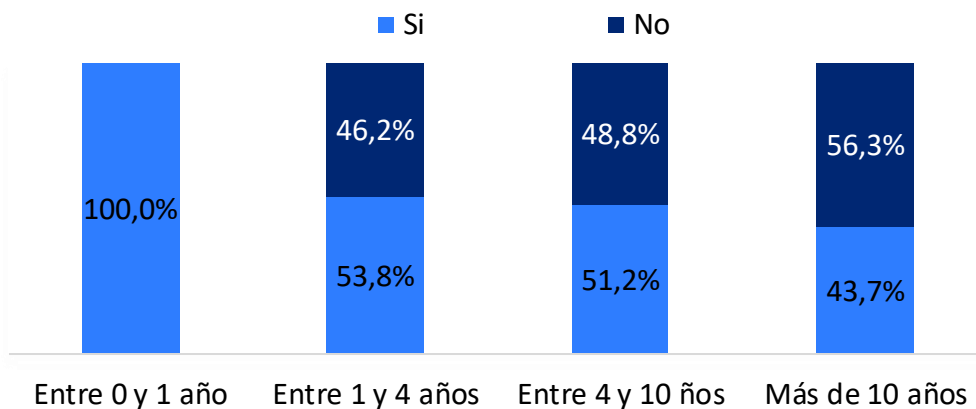


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



En cuanto al acceso a internet y el tiempo que lleva viviendo en zonas rurales, se observa en el gráfico N° 236 la tendencia general, es decir, mientras más tiempo llevan viviendo en zona rural, menos acceso a internet poseen. Los que llevan menos de 1 año en su residencia tienen 100% de acceso a internet mientras que los que llevan más de 10 años solo el 43.7% posee acceso a internet, es decir, 56.3 puntos porcentuales de diferencia.

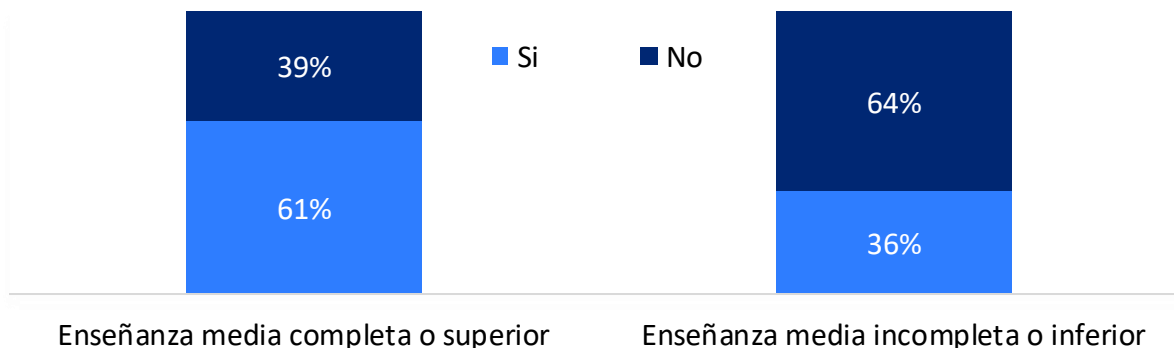
Gráfico N° 236: Acceso a internet por tiempo que lleva viviendo en zonas rurales



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

De la misma manera que ha sido la tendencia general del estudio, las personas que tienen educación media completa o superior poseen más acceso a internet que las que no. Son 25 puntos porcentuales de diferencias entre ambos.

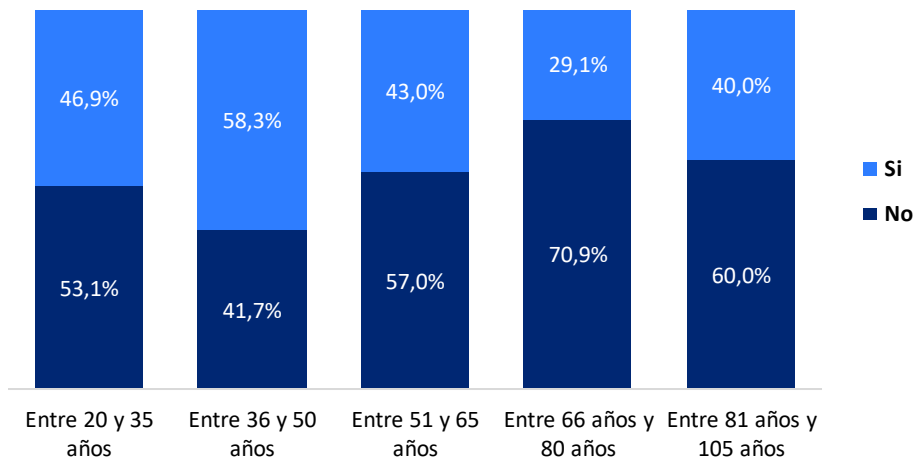
Gráfico N° 237: Acceso a internet por nivel educacional



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al acceso a internet por grupo de edad, se observa un dato interesante. Por una parte, solo un grupo de edad tiene más de 50% en acceso de internet. Los que tienen entre 36 y 59 años tienen un 58.3% de acceso a internet. Por otra parte, todos los otros grupos poseen menos del 50%, es decir, se podría hipotetizar que existen problemas estructurales en la región en cuanto al acceso. Esto va respaldado con lo informado por Sáez (2019) en cuanto a la conectividad de internet. En este ámbito, el número de conexiones por cada 100 habitantes en el Maule es inferior al número del país y mucho menor que en la RM. Si bien desde 2009 este número ha ido en constante ascenso, el ritmo ha sido similar al aumento de las conexiones en el resto del país y en la RM. Por lo que la región del Maule no ha logrado cerrar esta brecha.

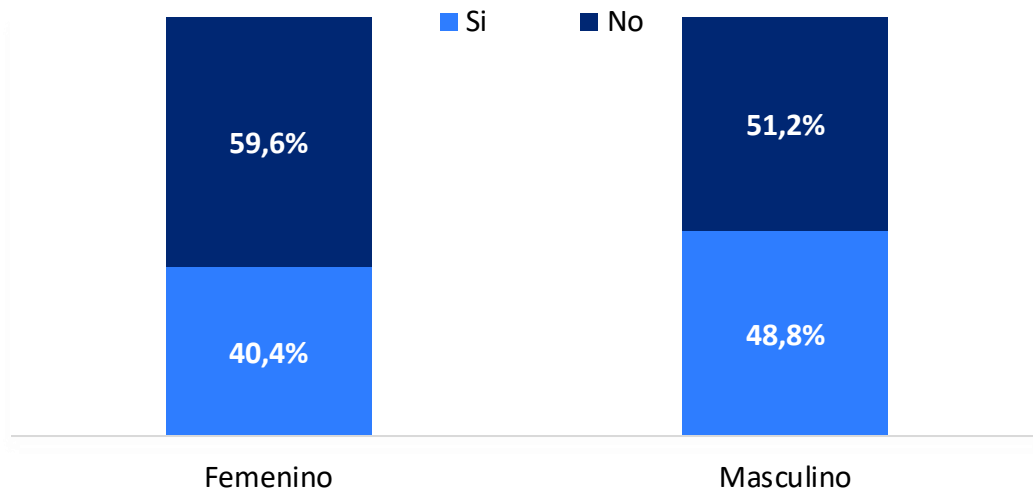
Gráfico N° 238: Acceso a internet por grupos de edad



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al acceso a internet por género, se observa que esta es la primera región en donde existe evidencia estadística significativa que señala que hay mayor acceso a internet en el género masculino que el femenino. En específico, son 8 puntos percentiles de diferencias.

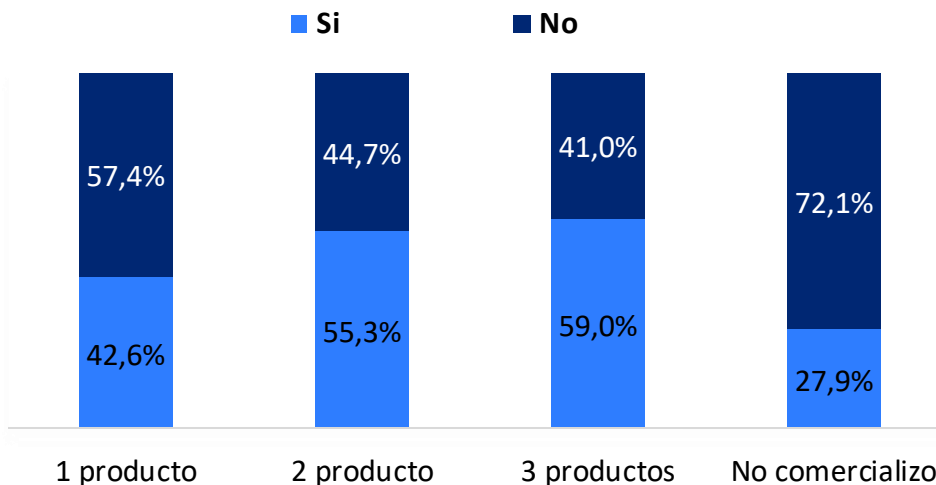
Gráfico N° 240: Acceso a internet por género



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Por último, y tal como señala la evidencia de las otras regiones, a medida que se comercializan más productos, mayor es el acceso a internet. En los que comercializan 3 productos, el 59% tiene acceso. Mientras que de los que no comercializan nada solo el 28% tiene acceso a internet. Es decir, hay 30 puntos percentiles de diferencia entre ambos.

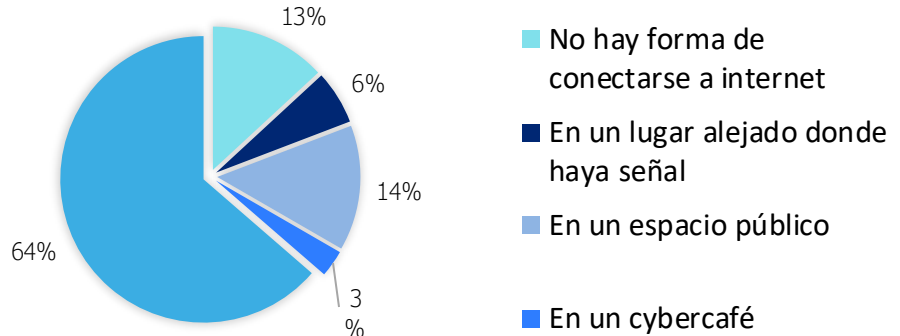
Gráfico N° 241: Acceso a internet por N° de producto que comercializa



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Del 55% que afirmó no tener conexión a internet en el gráfico N° 235, se puede mencionar que cuando deben hacer uso de esta herramienta, un 63% lo hace en la casa de un familiar o vecino, un 14% en un espacio público con WIFI y un 13% no tiene forma de conectarse a internet.

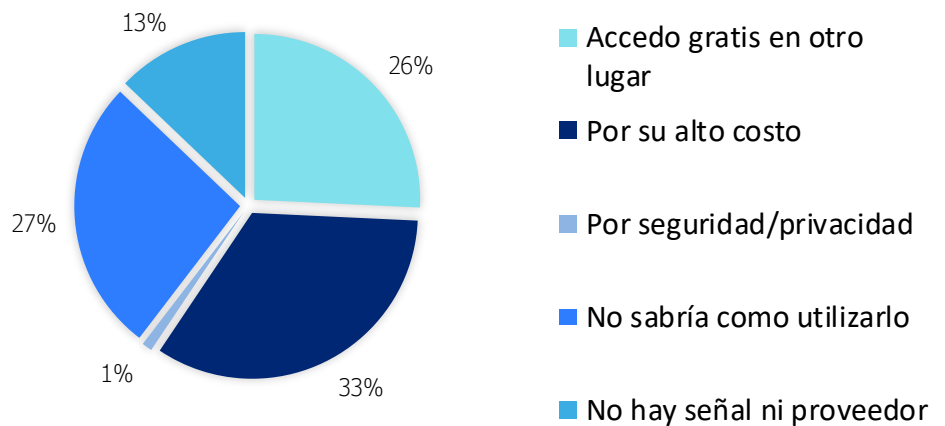
**Gráfico N° 242: ¿Dónde se conecta a internet cuando debe hacerlo?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Del 55% que respondió no tener acceso a internet, un 34% afirma no contratar este servicio debido a su alto costo, un 27% no sabría cómo utilizarlo y solo un 13% afirma que no hay señal ni proveedor.

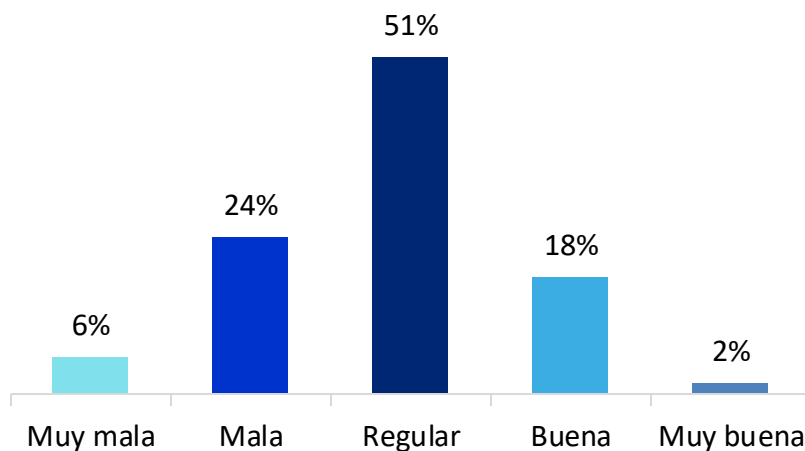
**Gráfico N° 243: ¿Cuál es la principal razón por la cual no contrata internet?**



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 244 se visualiza la calidad auto percibida del internet. Un 51% dice que su calidad es regular. Mientras que un 24% afirma que es mala. Es decir, un 75% afirma que su conexión va de regular a mala.

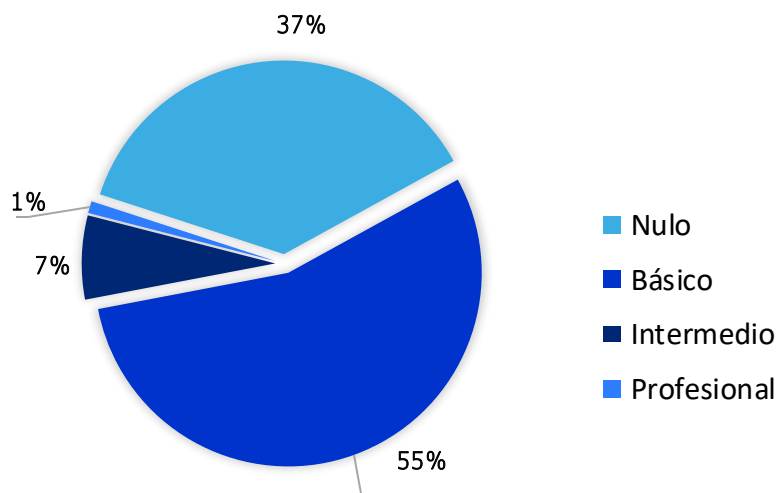
Gráfico N° 244: ¿Cómo evaluaría la calidad del internet de su casa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

De la misma manera, ante la pregunta de cuál es su nivel de conocimiento para comunicarse por internet, un 55% afirma que su nivel es básico. Mientras que un 37% dice que es nulo, es decir, que no sabe comunicarse por internet.

Gráfico N° 245: ¿Cuál es su nivel de conocimiento para comunicarse por internet?

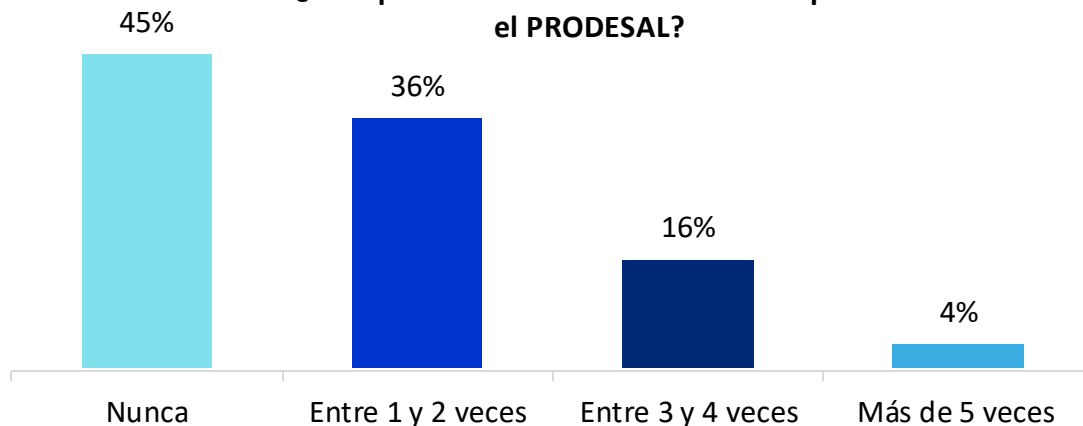


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Ante la pregunta de qué tan frecuente se comunica con el PRODESAL por internet, los y las usuarias de la Región del Maule respondieron que un 45% nunca lo hace por esa vía. Mientras que un 55% lo hace con alguna frecuencia.

De los que si la hacen, un 36% lo hace entre una y dos veces al mes, un 16% lo hace entre tres y cuatro veces al mes mientras que solo el 4% lo hace más de 5 veces al mes, es decir, más de una vez por semana.

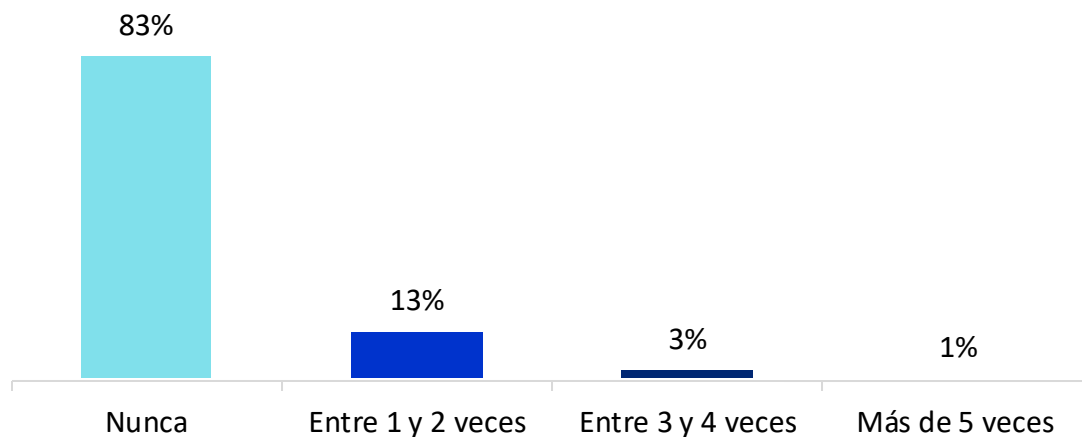
**Gráfico N° 246: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con el PRODESAL?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Sin embargo, ante la misma pregunta, pero relacionado al municipio, el porcentaje de personas que nunca se comunica por internet con esta institución aumenta en 83%. Es decir, 38 puntos porcentuales de diferencia con el PRODESAL.

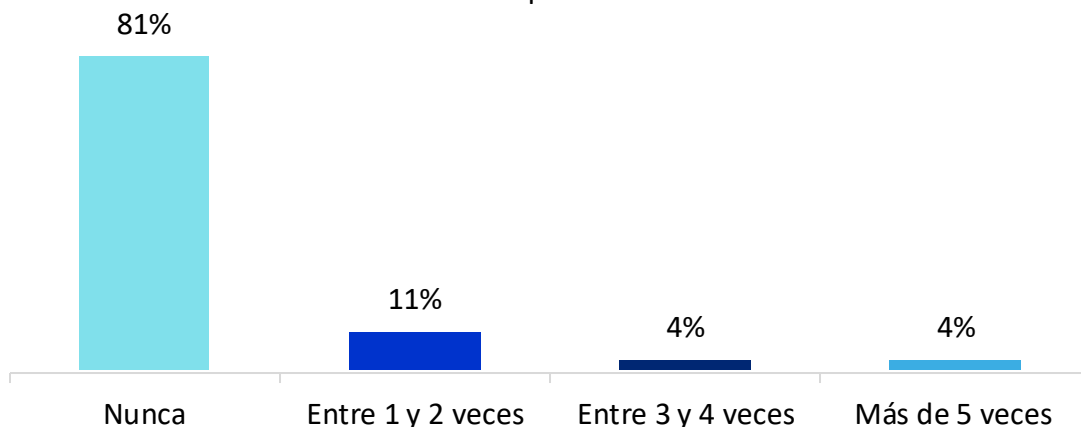
**Gráfico N° 247: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con el municipio?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Por último, un 81% de los usuarios señala que nunca utiliza el internet para vender o comprar productos.

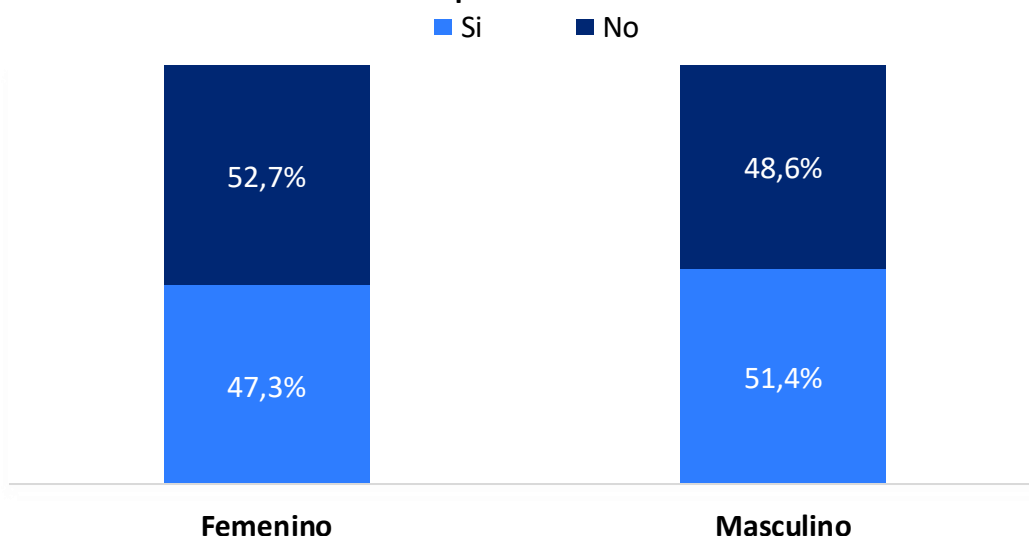
**Gráfico N° 248: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para vender o comprar productos?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Cuando se observa el acceso a internet de las personas que se comunican con el PRODESAL vía este sistema, se observa que casi el 50% tiene acceso. En específico, el 47.3% de las que se identifican con el género femenino tiene acceso. Mientras que para el género masculino aumenta a un 51.4%. Recordemos que el acceso a internet de esta región corresponde a 45%, es decir, se observa una diferencia positiva en este perfil de personas, sin embargo, no es estadísticamente significativa.

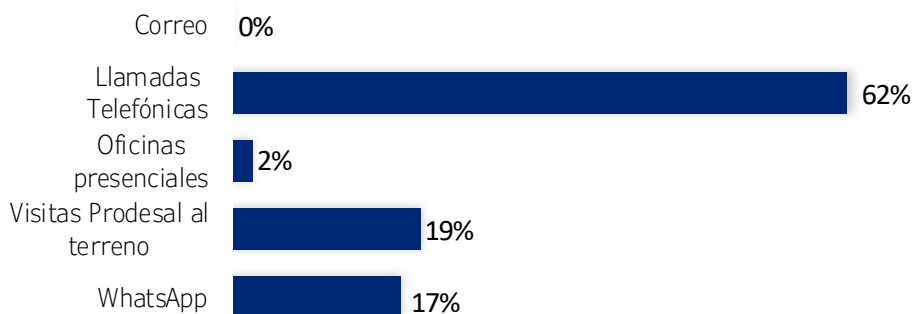
**Gráfico N° 249: Acceso de internet de las personas que se comunican una o más veces con el PRODESAL por internet - ambos Géneros**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

En cuanto a la pregunta “¿Cómo se comunica principalmente con el extensionista PRODESAL?”, un 62% afirmó que lo hace principalmente a través de llamadas telefónicas, un 19% que se comunica con este organismo cuando estos viajan a terreno y un 17% que lo hace vía aplicación, en específico, el WhatsApp.

### Gráfico N° 250: ¿Cómo se comunica principalmente con el extensionista PRODESAL?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021).

### ¿QUÉ CANALES DE COMUNICACIÓN HA UTILIZADO DURANTE LA PANDEMIA PARA COMUNICARSE CON PRODESAL? - MAULE

CANAL DE COMUNICACIÓN	MEDIA	N	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
CORREO	5,00	3	1,000
LLAMADAS TELEFÓNICAS	6,17	458	0,940
OFICINAS PRESENCIALES	6,24	17	1,522
VISITAS PRODESAL AL TERRENO	6,59	139	0,612
WHATSAPP	6,42	122	0,737
TOTAL	6,29	739	0,892

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Nube de palabras: Servicios públicos con los que se vinculan usuarios - Maule





En esta sección se describirá quién es el principal nodo de contacto con el PRODESAL. Esta descripción se observará por género.

Se observa que en el género femenino un 76% se identifica como el principal nodo de contacto, un 17% afirma que es su hija o hijo y solo el 6% le entrega aquella responsabilidad a su pareja.

### Gráfico N° 251: ¿Quién es el principal nodo de contacto con el PRODESAL? - Género femenino

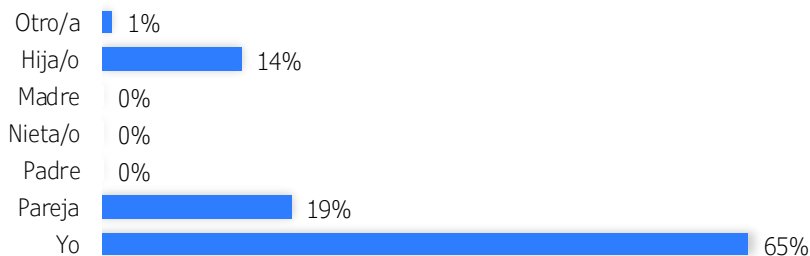


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se observa al género masculino, se visualiza que el 65% se identifica como el principal nodo de contacto, un 19% afirma que es su pareja este y solo el 14% afirma que es su hija o hijo.

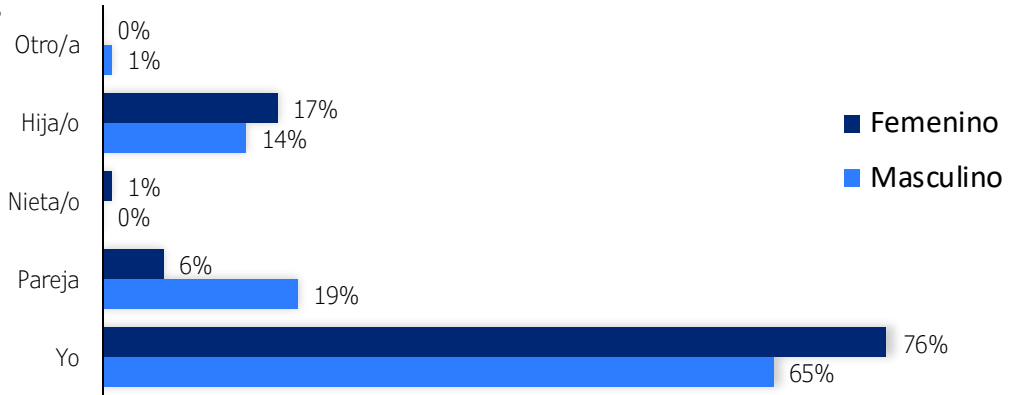
Esto va en la línea con lo expuesto en las otras regiones, en donde las identificadas con el género femenino son el principal nodo de contacto. Tal como se observa en el gráfico N° 252.

### Gráfico N° 252: ¿Quién es el principal nodo de contacto con el PRODESAL? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

**Gráfico N° 253: ¿Quién es el principal nodo de contacto con el PRODESAL?- Ambos géneros**

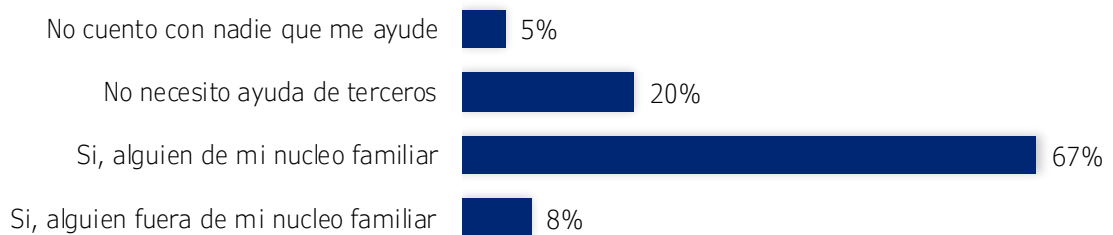


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Por su parte, se les consulta a las y los usuarias/os de la región del Maule si necesitaban ayuda para realizar diferentes cosas por internet. Ante la pregunta de si necesitaban ayuda para navegar por este medio –diferenciado por género- un 75% del género femenino respondió que sí. Mientras que solo 66% del género masculino respondió que necesita ayuda de un tercero. Esta diferencia corresponde a 9 puntos porcentuales. Y hasta el momento es la única región en donde el género masculino tiene más bajo porcentaje. En cuanto al porcentaje de respuestas que señalan que no necesitan ayuda para navegar por internet, el género femenino marcó 20%. Mientras que el género masculino, 31%. Es decir, 11 puntos de diferencia.

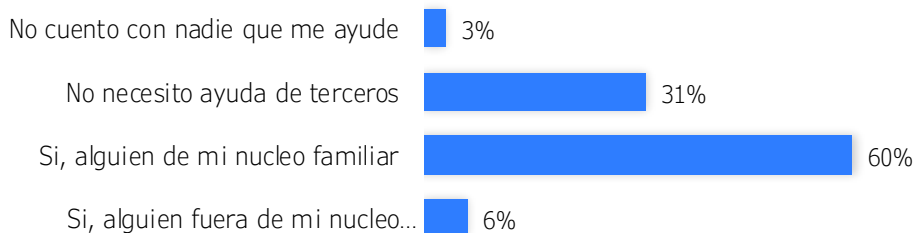
La diferencia queda mejor clarificada en el gráfico N° 256.

**Gráfico N° 254: ¿Necesita ayuda para navegar por internet? - Género femenino**



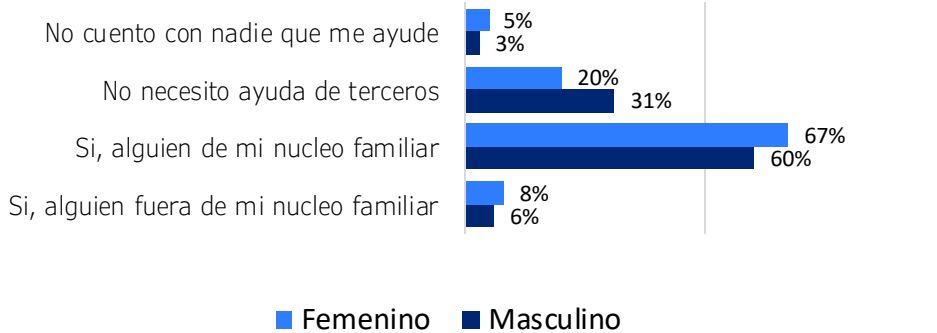
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

**Gráfico N° 255: ¿Necesita ayuda para navegar por internet? - Género masculino**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

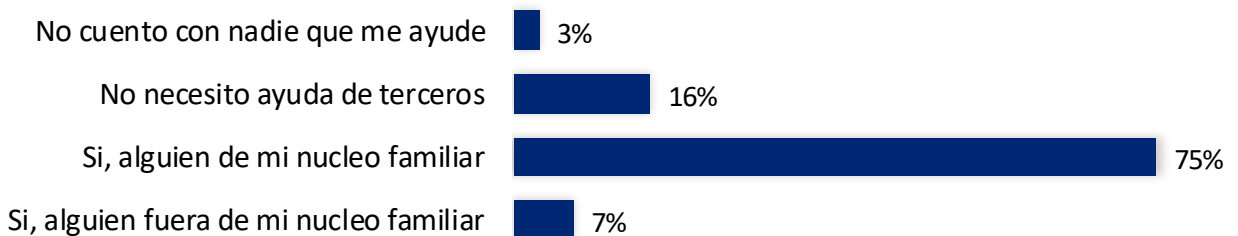
### Gráfico N° 256: ¿Necesita ayuda para navegar por internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

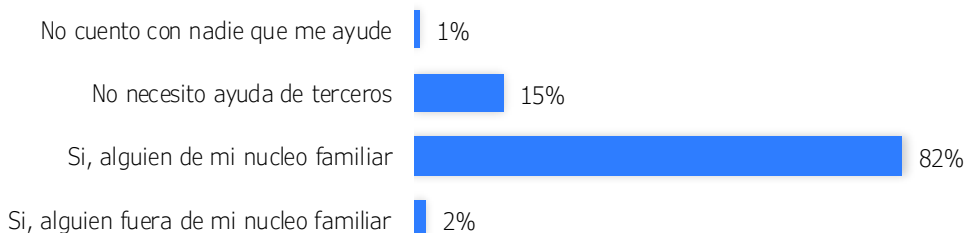
No obstante lo anterior, en cuanto a la pregunta de si necesitan ayuda para postular a beneficios sociales, un 83% de las identificadas con el género femenino respondió sí. Mientras que un 84% del género masculino marcó esta opción. Es decir, no hay diferencia estadísticamente significativa. En cuanto al porcentaje de personas -diferenciadas por género- que no necesitan ayuda, se observa en el gráfico N° 257 que el 16% del género femenino puede realizar esta acción de manera individual. Mientras que del género masculino –gráfico N° 258- solo el 15% no necesita ayuda, es decir, nuevamente no hay diferencia estadísticamente significativa entre géneros.

### Gráfico N° 257: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios sociales por internet? - Género femenino



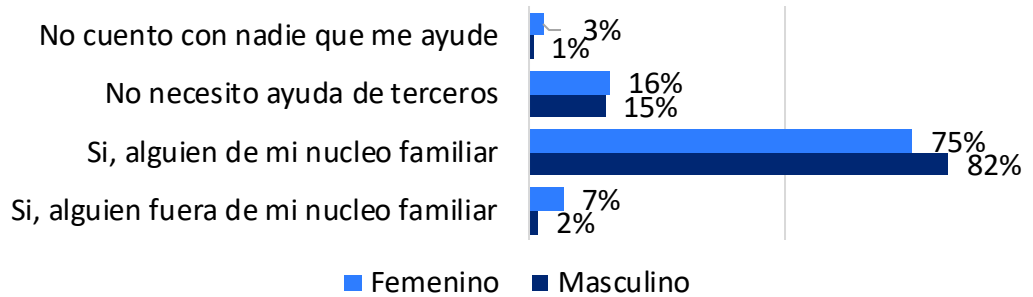
Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

### Gráfico N° 258: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios sociales por internet? - Género masculino



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

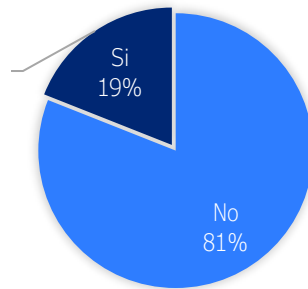
Gráfico N° 259: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios sociales por internet? - Ambos géneros



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Por otra parte, y según el gráfico N° 255, un 19% realizó una inversión en tecnología durante la pandemia. El promedio de dicha inversión fue de \$96.649 pesos.

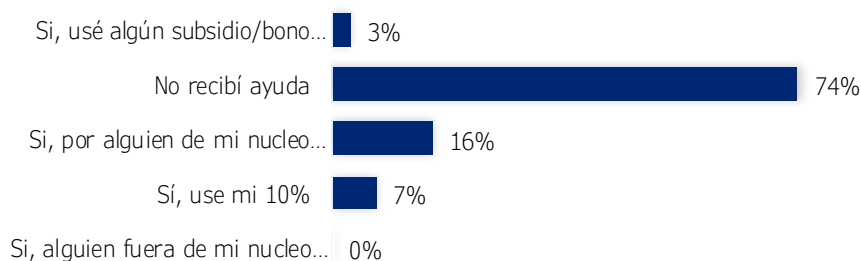
Gráfico N° 255: ¿Realizó alguna inversión en tecnología durante la pandemia?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

En cuanto a la pregunta de si recibió algún tipo de ayuda para realizar dicha inversión, un 74% afirma que no. Por otra parte, un 16% afirma que recibió ayuda de alguien de su núcleo familiar. Mientras que el 7% lo realizó gracias al retiro del 10% de las AFP.

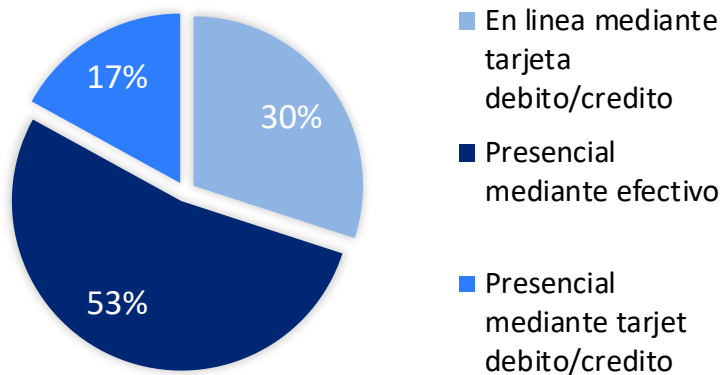
Gráfico N° 256: ¿Recibió algún tipo de ayuda para realizar dicha inversión?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Por último, un 70% realizó la compra de manera presencial. Mientras que un 30% lo hizo en línea.

Gráfico N° 257: ¿Cómo adquirió o compró el nuevo dispositivo tecnológico?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



# 13

## Caracterización digital y redes



# Síntesis

En la región del Ñuble, el 61% de los usuarios tiene acceso a internet. Siendo este grupo identificado como, en mayor medida, perteneciente al género femenino, que vende productos procesados, que vende, además, 2 o 3 productos, y que posee educacional media completa o superior. Los que tienen menos de 50 años poseen más internet que los adultos mayores. Por lo que se podría hablar de una brecha digital pro edad. Los que llevan más de 10 años en su residencia actual poseen menor internet que los recién llegados. Todo esto se condice con la teoría expuesta entre la nueva y vieja ruralidad.

Del 39% que no tiene uso de internet, la gran mayoría no accede a este medio debido a que no sabría cómo utilizarlo, por su alto costo o porque, sencillamente, no hay como conectarse.

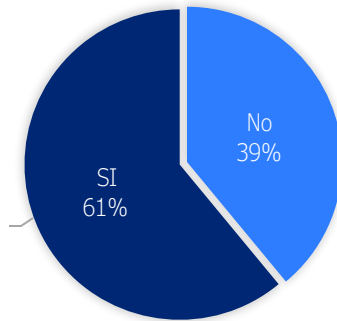
Se observa que el 66% de los usuarios se comunica con el PRODESAL por lo menos una vez a la semana. Siendo la llamada telefónica y la visita del PRODESAL al terreno el medio mejor evaluado por el cual se realiza el contacto. Las pertenecientes al género femenino son las que en su gran mayoría se comunican con el PRODESAL.

Por último, el promedio de ingresos de las personas que tienen acceso a internet es de \$397.505 pesos. Mientras que, los que no tienen acceso a internet, su promedio de ingresos es de \$252.608 pesos.

## Caracterización Digital de la región del Ñuble

Ahora veremos la caracterización digital de los participantes PRODESAL de la Región del Ñuble. En ese sentido, el 61% de los encuestados posee acceso a internet en su casa. Tal como lo muestra el gráfico N° 258.

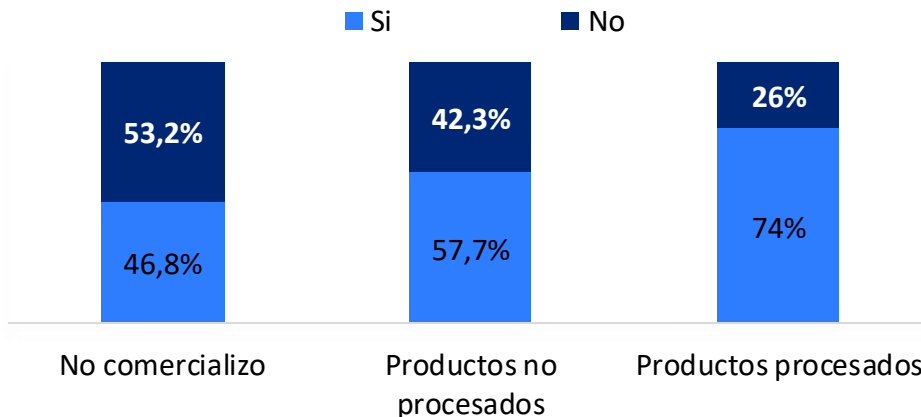
Gráfico N° 258: ¿Posee acceso a internet en su casa?



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 259 se observa el acceso a internet por el tipo de productos que comercializa. Se replica la tendencia general, es decir, los que no comercializan nada tienen menos acceso de los que comercializan algún producto, ya sea procesado o no procesado. Dicha diferencia en acceso a internet puede alcanzar los 28 puntos porcentuales cuando se diferencian entre los que no comercializan nada y los que comercializan productos procesados.

Gráfico N° 259: Acceso a internet por el tipo de producto que comercializa

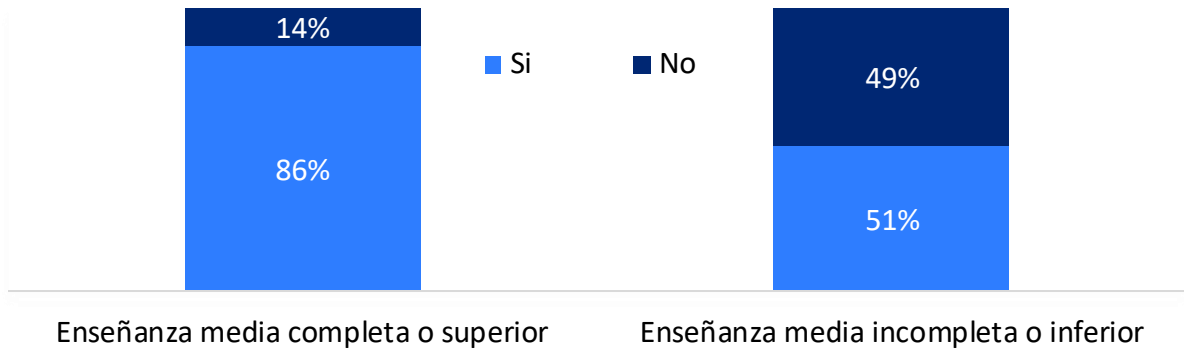


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Se observa en el gráfico N° 260 que los que tienen menos nivel educacional también poseen menores porcentajes de acceso a internet. Dicha diferencia es de 35 puntos porcentuales.

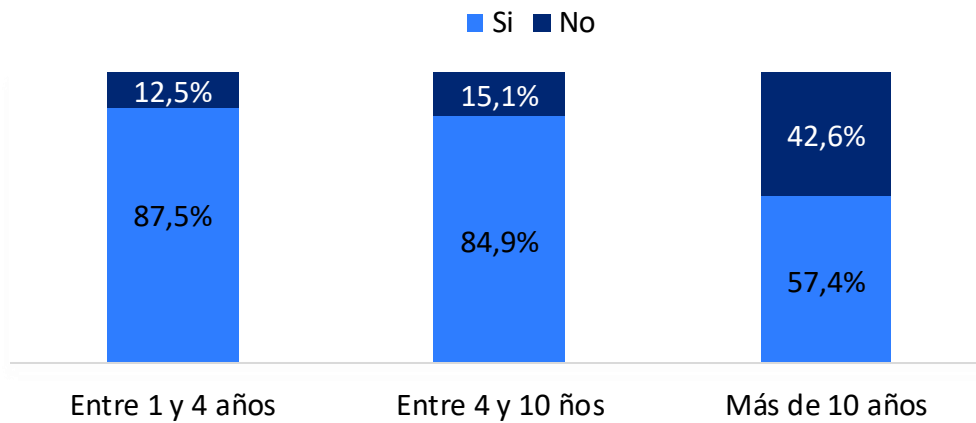
**Gráfico N° 260: Acceso a internet por nivel educación**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 261 se observa la tendencia general, tal como ha ocurrido con todas las regiones menos la Metropolitana. Es decir, mientras más tiempo llevan viendo en zonas rurales, menos acceso tienen a internet. En el caso de la Región de Ñuble, de los que llevan más de 10 años en su residencia, solo el 57.4% manifiesta tener acceso a internet. Mientras que de los que llevan menos de 4 años, el 87.5% manifiesta tener acceso a internet. Es decir, 30 puntos porcentuales de diferencia.

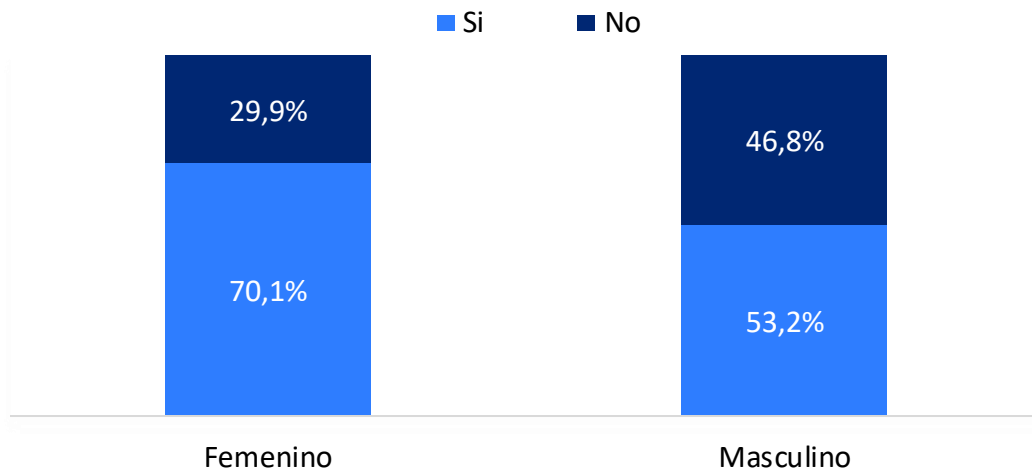
**Gráfico N° 261: Acceso a internet y tiempo que llevan viviendo en su residencia**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Cuando se observa el acceso a internet por género, se visualiza una tendencia que se ha ido evidenciando durante este estudio. Las identificadas con el género femenino tienen más acceso a internet que los del género masculino –a excepción de la región del Maule-. Se observa en el gráfico N° 262 que el 79% de las identificadas con el género femenino tienen acceso a internet. Mientras que esta cifra disminuye a 53% en los identificados con el género masculino, es decir, 17 puntos porcentuales de diferencia.

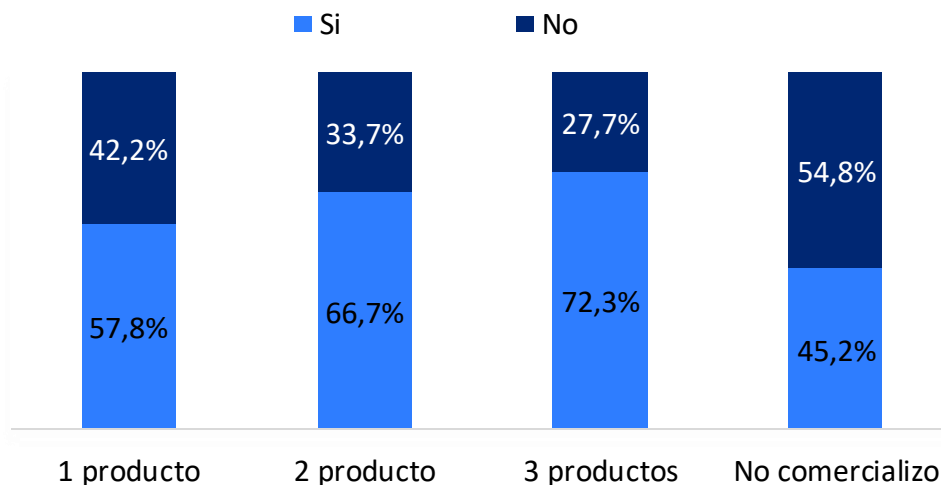
**Gráfico N° 262: Acceso a internet por género**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Por último, en cuanto al acceso a internet por el número de productos que comercializa, se visualiza en el gráfico N° 263 la tendencia general del estudio, es decir, a más productos comercializados, más acceso a internet. Aquellos que comercializan 3 productos tienen 72,3% de acceso a internet. Mientras los que, de los que no comercializan nada, solo un 45% tiene acceso. Es decir, hay una diferencia de 27 puntos porcentuales.

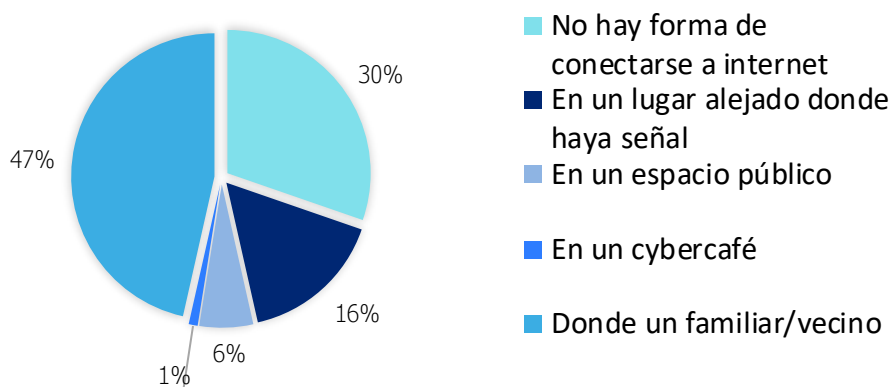
**Gráfico N° 263: Acceso a internet por N° de producto que comercializa**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

En cuanto al 39% que manifestó no tener conexión a internet en su casa, un 47% se conecta a dicha plataforma cuando es necesario en la casa de un familiar o vecino. Llama la atención que hay un 30% que no tiene forma de conectarse a internet.

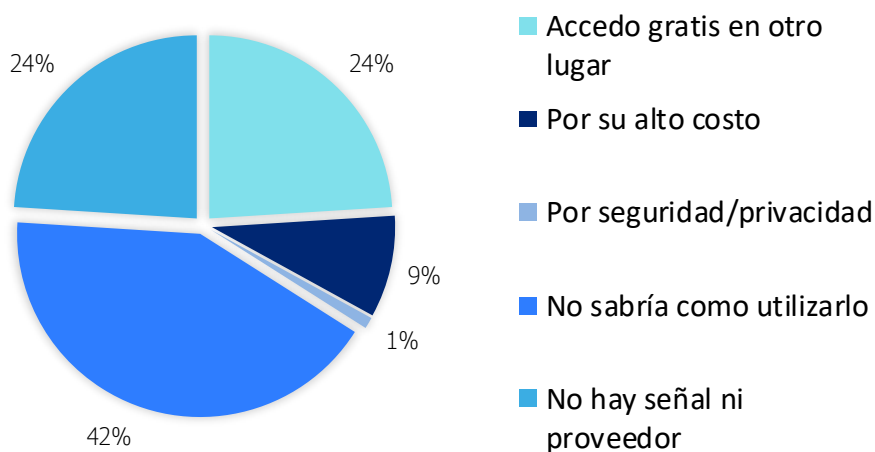
**Gráfico N° 264: ¿Cómo se conecta a internet cuando debe hacerlo?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En este mismo sentido, del 39% que afirmó que tiene acceso a internet, en el gráfico N° 265 se observa que las principales razones por que no lo contrata. Se observa que un 43%, porcentaje bastante alto, no contrata este servicio no sabría cómo utilizarlo, mientras que con un 24% está marcada la opción que no hay señal ni proveedor y que accede gratis en otro lugar. Que existe un 24% que afirma que no hay proveedor ni señal en su zona de residencia, va de la mano por lo expuesto por la INE (2021) que señala que la región del Ñuble es la zona de Chile con mayor porcentaje de ruralidad en su población.

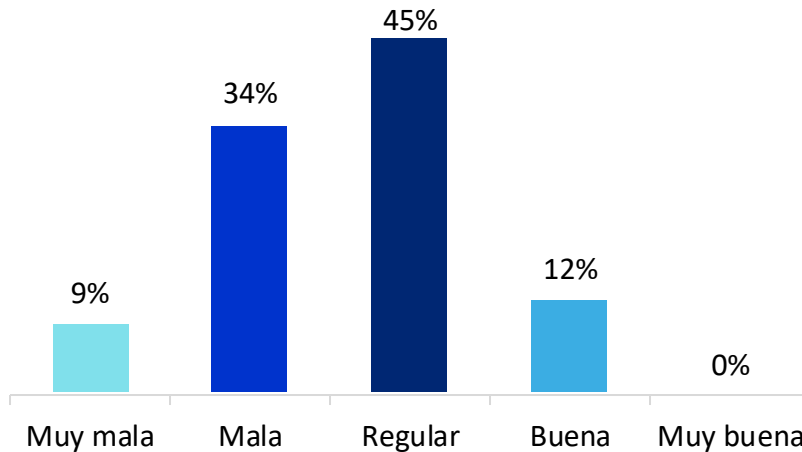
**Gráfico N° 265: ¿Por qué razón no contrata internet?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Del 61% que afirma tener conexión a internet, un 45% dice que dicha conexión es regular. Mientras que un 43% afirma que es mala o muy mala. Es decir, del 88% que tiene acceso a internet, su conexión es entre regular, mala o muy mala.

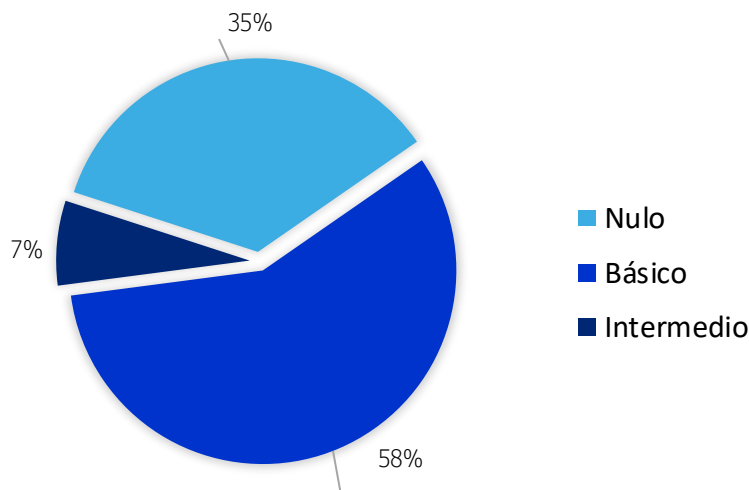
**Gráfico N° 266: ¿Cómo evaluaría la calidad del internet de su casa?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 267 se observa el nivel de conocimiento para comunicarse por internet auto percibido. En ese sentido, el 57% tiene nivel básico. Mientras que un 35% tiene nivel nulo, es decir, no saben comunicarse por internet.

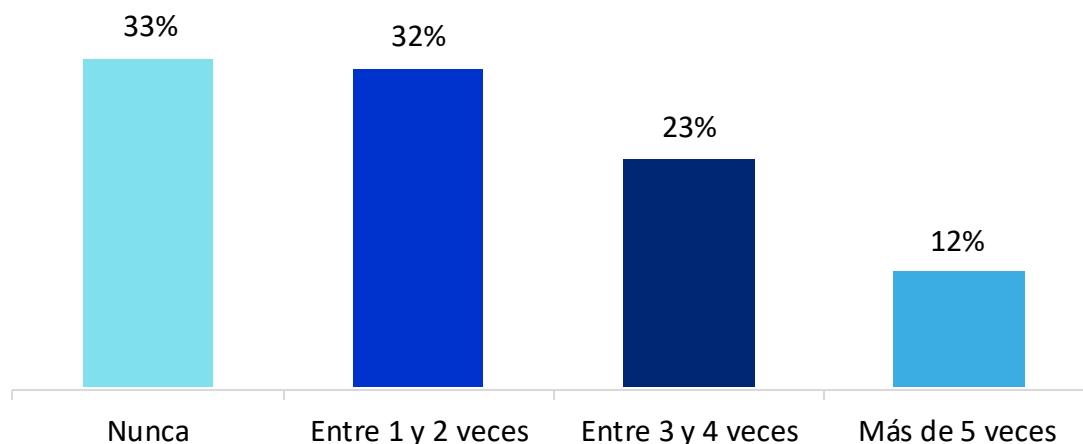
**Gráfico N° 267: ¿Cuál es su nivel de conocimiento para comunicarse por internet?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En el gráfico N° 268 se observa la frecuencia con la que las y los usuarios del PRODESAL se comunican con este organismo vía internet. Se observa que un 33% nunca utiliza esta vía. La cual es un porcentaje bastante menor en comparación con otras regiones. Un 32% lo hace entre una y dos veces al mes, un 23% lo hace entre tres y cuatro veces al mes y un 12% lo hace más de 5 veces.

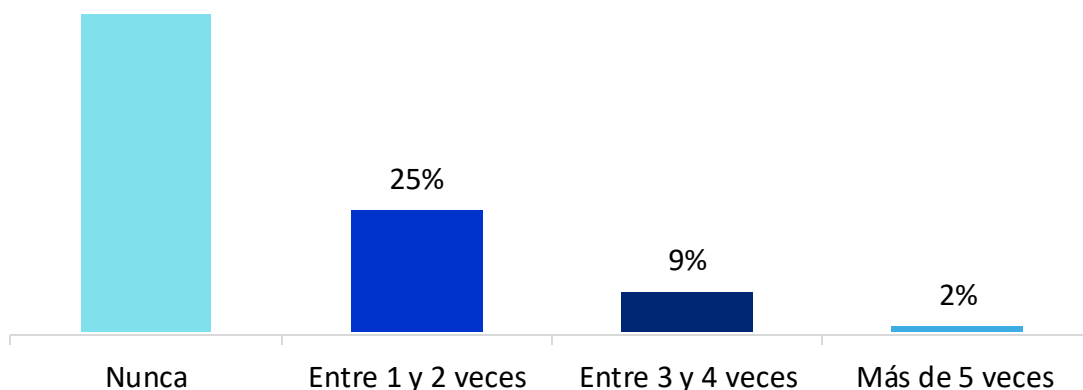
**Gráfico N° 268: ¿Con que frecuencia utiliza el internet para comunicarse con el PRODESAL?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al uso del internet para comunicarse con su municipio, se observa que un 64% nunca utiliza este canal de comunicación, un 25% lo hace una o dos veces por y solo un 11% lo hace más de 3 veces por mes.

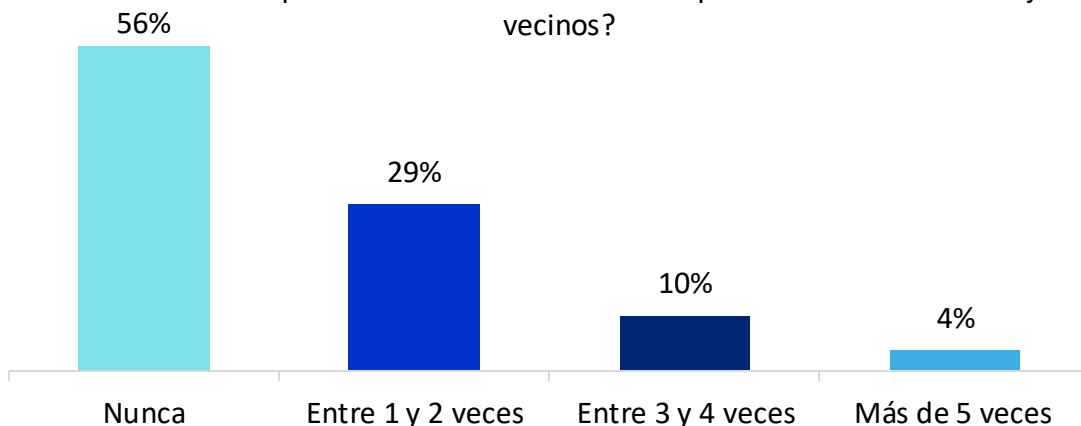
**Gráfico N° 269: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con su municipio?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Se observa en el gráfico N° 270 que un 56% de los y las usuarias nunca utiliza el internet para comunicarse con su junta de vecinos. Si bien es una cifra bastante alta, es una de las más bajas en comparación con el resto de las regiones de estudio. Un 29% lo hace entre una y dos veces al mes. Mientras que un 14% lo hace más de 3 veces al mes.

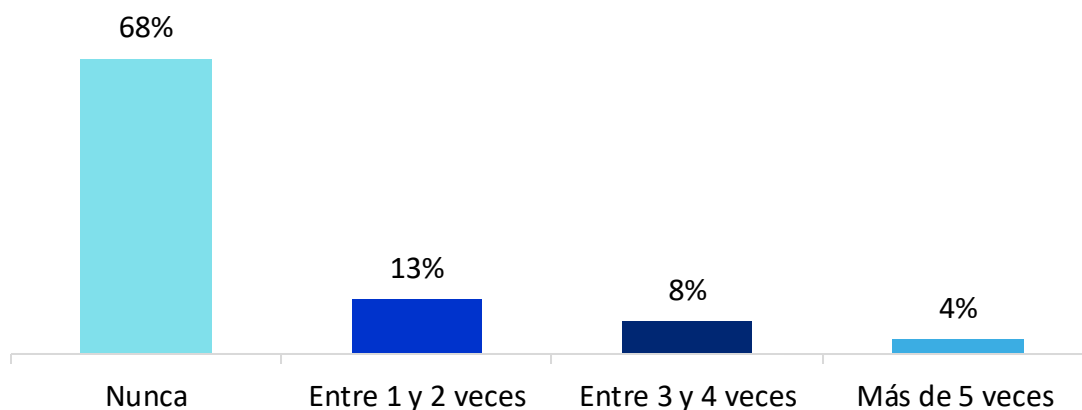
**Gráfico N° 270: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comunicarse con su junta de vecinos?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto a la frecuencia que utilizan internet para comprar y/o vender, un 68% afirma que nunca utiliza este canal. En cuanto al 32% que afirma que sí lo hace, la frecuencia se divide de la siguiente manera: un 13% entre 1 y 2 veces al mes, un 8% entre 3 y 4 veces al mes y un 10% más de 5 veces al mes.

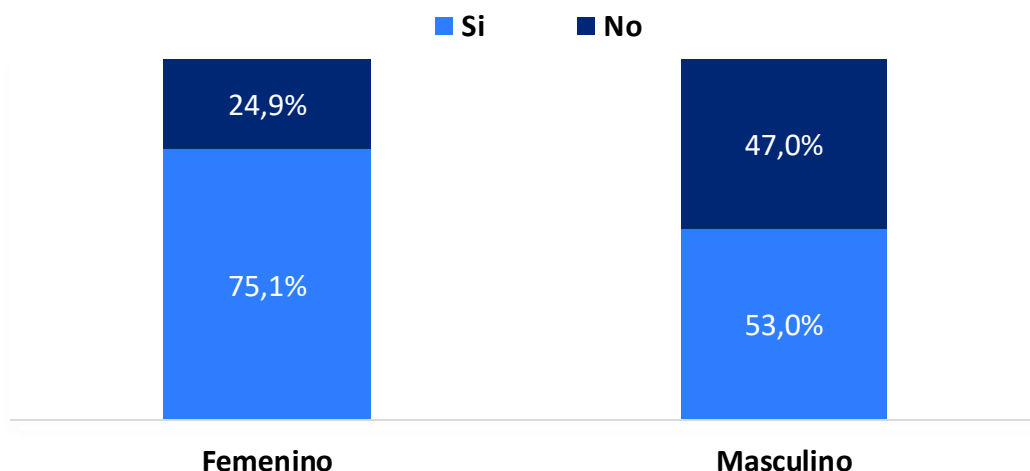
**Gráfico N° 271: ¿Con qué frecuencia utiliza el internet para comprar y/o vender productos?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

En cuanto al acceso al internet de las personas que se comunican con esta vía con el PRODESAL, se observa lo siguiente. Del 100% de las identificadas con el género femenino, un 75% posee internet. Mientras que del 100% de los identificados con el género masculino, un 53% tiene acceso a internet.

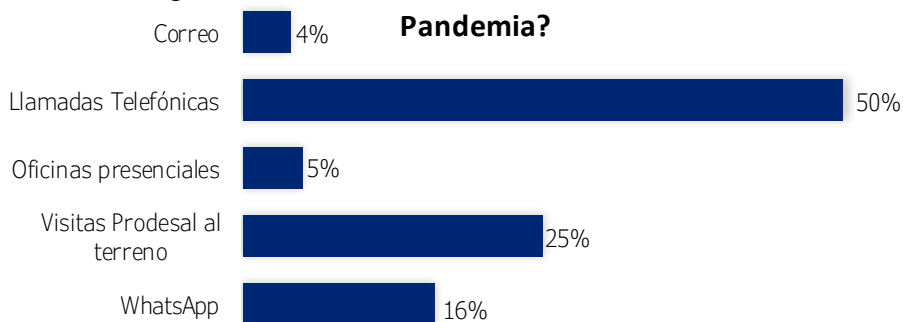
**Gráfico N° 272: Acceso a internet por género de las personas que se comunican por esta vía con el Prodesa**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El 50% se comunicó con el extensionista PRODESAL vía llamadas telefónicas, un 25% a partir de visitas PRODESAL al terreno y un 16% vía WhatsApp.

**Gráfico N° 273: ¿Cómo se comunicó con el extensionista PRODESAL durante la Pandemia?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

## ¿QUÉ CANALES DE COMUNICACIÓN HA UTILIZADO DURANTE LA PANDEMIA PARA COMUNICARSE CON PRODESAL? - ÑUBLE

CANALES DE COMUNICACIÓN	Media	N	Desviación estándar
CORREO	4,32	31	0,599
FACEBOOK/INSTAGRAM	5,00	1	
LLAMADAS TELEFÓNICAS	6,11	359	0,965
OFICINAS PRESENCIALES	6,06	33	0,704
VISITAS PRODESAL AL TERRENO	6,46	181	0,846
WHATSAPP	6,34	114	0,860
TOTAL	6,15	719	0,987

*"Me llama por teléfono o él en las visitas que hace, porque él hace unas visitas cada mes y medio, dos meses, pero igual nos estamos comunicando, si no viene él me llama por teléfono, pero él está viniendo a ver qué es lo que más o menos una necesidad" Usuario PRODESAL, comuna de San Carlos.*

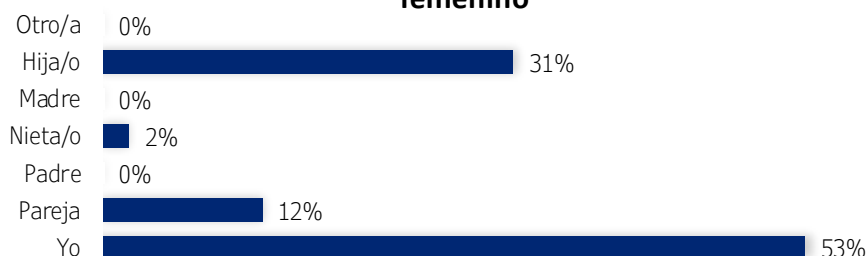


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



Tal como en las regiones anteriores, se le consultó a las y los participantes quién era el principal nodo de contacto de su grupo familiar con el PRODESAL. En las identificadas con el género femenino, un 53% afirmó que eran ellas (ver gráfico N° 274). Mientras que de los identificados con el género masculino, respondieron un 58% esta opción (ver gráfico n° 275). Es decir, hay 5 puntos percentiles de diferencias. Que si bien, no constituyen un porcentaje para afirmar que existe evidencia estadísticamente significativa, sí nos permiten decir, que tanto en la región del Maule y del Ñuble, el rol masculino y femenino están menos diferenciados en cuanto quién cumple el rol de ser el principal nodo de contacto de su grupo familiar con otro.

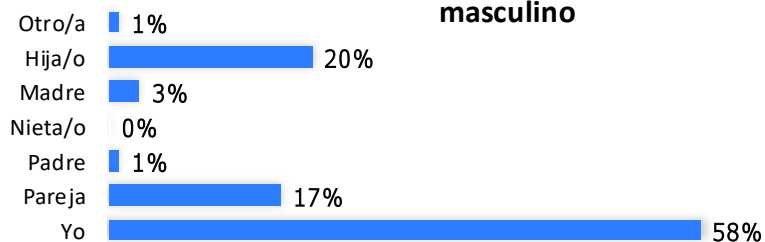
**Gráfico N° 274: ¿Quién es el principal nodo de contacto con el PRODESAL? - Género femenino**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

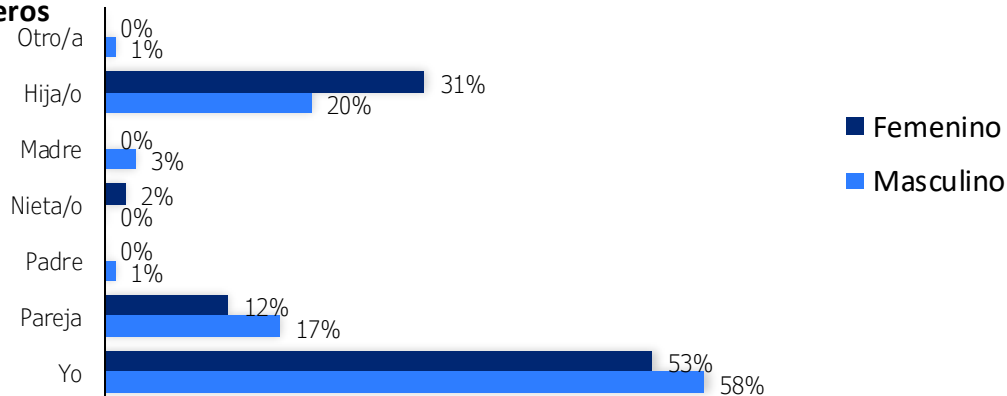
Un 17% de los que se identifican con el género masculino dicen que su pareja es el principal nodo de contacto. Mientras en el caso contrario este porcentaje disminuye a un 12%. Lo que significa que hay 5 puntos porcentuales de distancia. Si bien constituye una diferencia, no llega a ser estadísticamente significativa. Estas diferencias se pueden apreciar mejor en el gráfico N° 276.

**Gráfico N° 275: ¿Quién es el principal nodo de contacto con el PRODESAL? - Género masculino**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

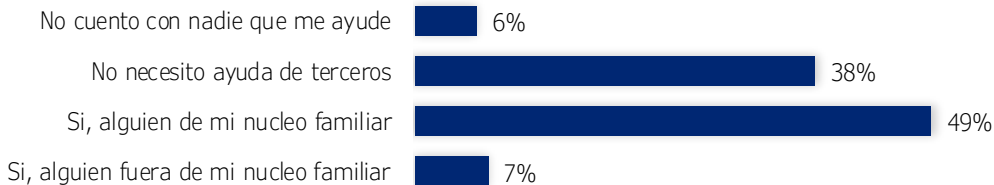
**Gráfico N° 276: ¿Quién es el principal nodo de contacto con el PRODESAL? - Ambos géneros**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Ante la pregunta “¿Necesita ayuda para navegar por internet?” se observa lo siguiente. De las que se identifican con el género femenino, un 56% afirma que necesita ayuda. Mientras que en los que se identifican con el género masculino esta cifra aumenta a un 65%. Es decir, hay 9 puntos porcentuales de diferencia entre ambos géneros. Esta diferencia queda plasmada en todo el estudio, a excepción de la Región del Maule.

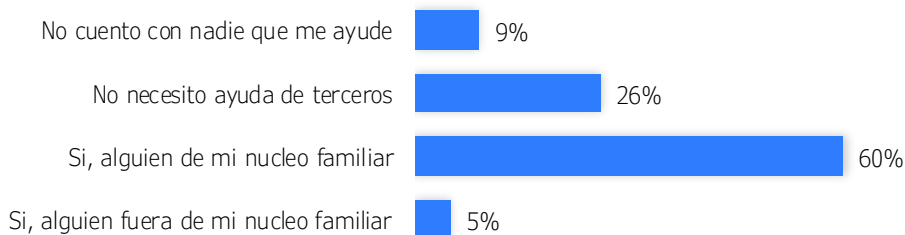
**Gráfico Nº 277: ¿Necesita ayuda para navegar por internet? - Género femenino**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

El grupo que dice no necesitar ayuda se desagrega de la siguiente manera: un 38% de las identificadas con el género femenino no necesitan ayuda. Mientras que el 26% de los identificados con el género masculino afirman no necesitar ayuda para navegar. Es decir, hay una diferencia de 12 puntos porcentuales entre ambos géneros. Que, sumados al porcentaje de las personas que sí necesitan ayuda, se puede afirmar que las pertenecientes al género femenino manejan de mejor forma el internet.

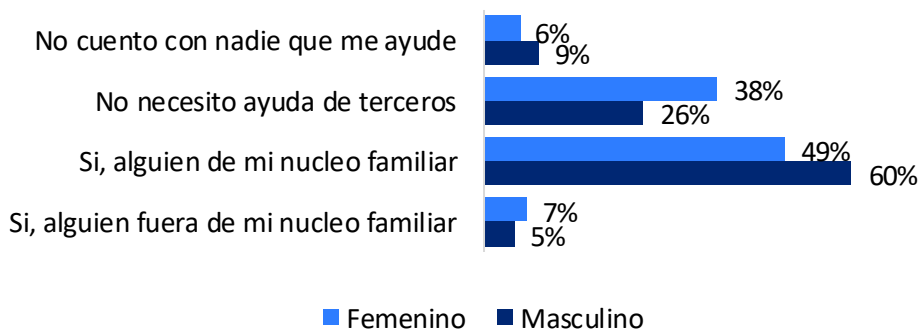
**Gráfico Nº 278: ¿Necesita ayuda para navegar por internet? - Género masculino**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Estas diferencias se pueden ver de mejor manera en el gráfico Nº 279.

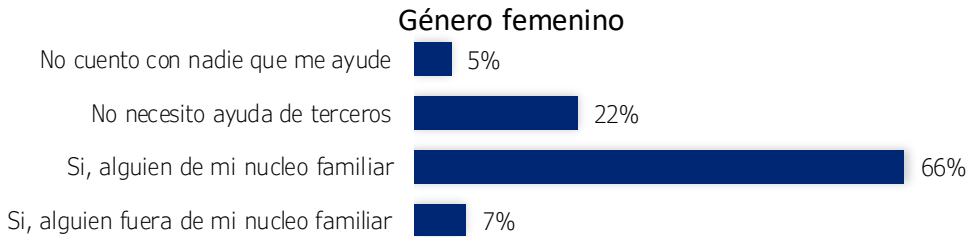
**Gráfico Nº 279: ¿Necesita ayuda para navegar por internet? - Ambos géneros**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

En cuanto a la pregunta de si necesitan ayuda para postular a beneficios sociales por internet, se observa lo siguiente: un 73% de las identificadas con el género femenino afirmó que necesita ayuda para postular a beneficios sociales, porcentaje idéntico que se obtiene para el género masculino. Por lo que no hay diferencias.

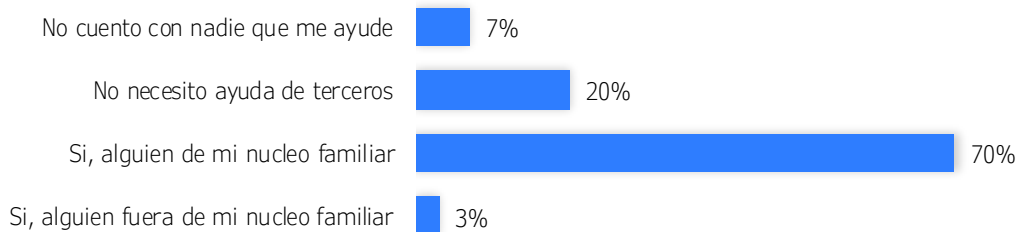
**Gráfico N° 280: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios sociales por internet? -**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

En cuanto a las que señalan que no necesitan ayuda, se observa que el 22% de las identificadas con el género femenino señalan esta opción. Dos puntos porcentuales superior que los identificados con el género masculino. Por lo que no se podría señalar que hay diferencias estadísticamente significativo.

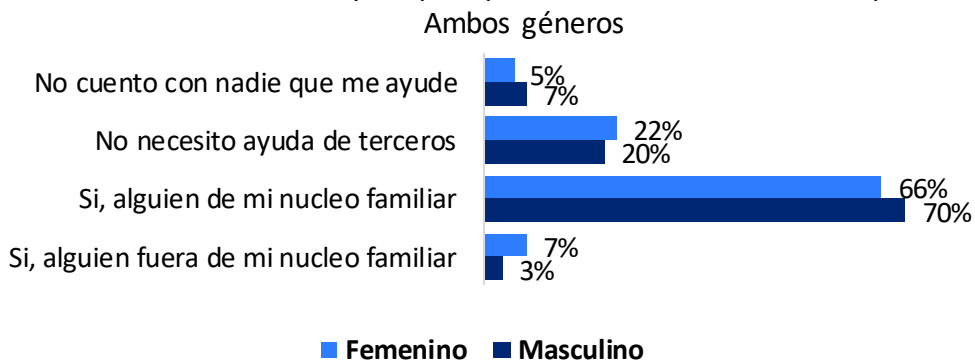
**Gráfico N° 281: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios sociales por internet? -**  
**Género masculino**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Estas diferencias y similitudes se pueden observar mejor en el siguiente gráfico.

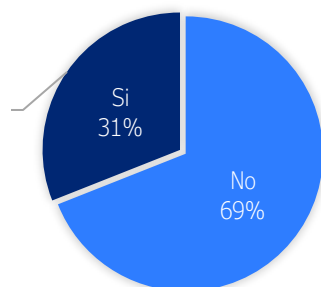
**Gráfico N° 282: ¿Necesita ayuda para postular a beneficios sociales por internet? -**



**Fuente:** Elaboración propia en base a encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

En cuanto al porcentaje de participantes que realizó alguna inversión en tecnología durante la Pandemia, un 31% afirma haberla realizado con un promedio de \$187.136 pesos por inversión.

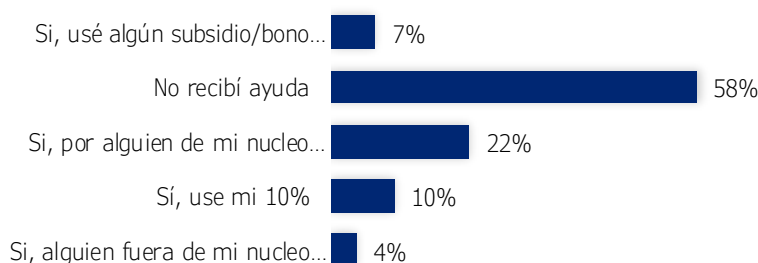
**Gráfico N° 283: ¿Realizó alguna inversión en tecnología durante la pandemia?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

El 58% manifiesta no haber recibido ningún tipo de ayuda para realizar dicha inversión. Mientras que un 22% afirma haberla recibido por parte de alguien de su núcleo familiar.

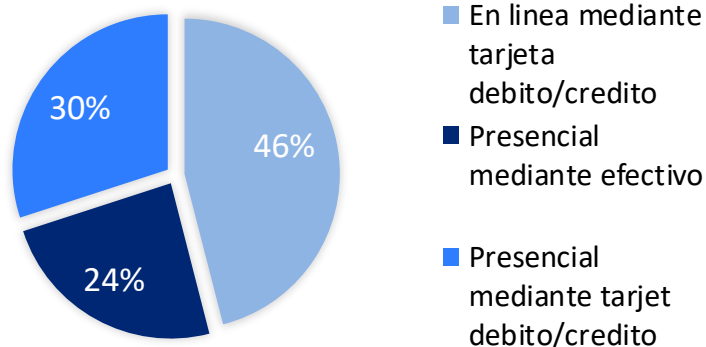
**Gráfico N° 284: ¿Recibió ayuda para costear la inversión en tecnología?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

De los que realizaron la inversión en tecnología, un 46% lo realizó en línea. Mientras que un 54% lo hizo de manera presencial.

**Gráfico N° 285: ¿Cómo adquirió o compró el dispositivo tecnológico?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)



# 14

Vinculación Estado-  
ruralidad en contexto de  
pandemia

## Vinculación y comunicaciones Estado–ruralidad en situación de pandemia

Luego de haber expuesto descriptivamente los datos, daremos paso a un apartado reflexivo que permita plasmar la situación de las comunicaciones que los servicios públicos realizaron con los habitantes de las zonas rurales para trazar los desafíos que este momento plantea a las/os generadores de políticas públicas.

Respecto a la vinculación realizada por los servicios públicos con la ciudadanía en contexto de pandemia, se pudo constatar, por medio de los datos recopilados, que, en la actualidad, los canales de comunicación utilizados por usuarias/os (habitantes de zonas rurales) con mayor frecuencia corresponden a medios analógicos, es decir, que no utilizan internet para emitir y/o recibir información. Se observa, además, que estos canales poseen una buena evaluación por parte de las/os usuarias/os. Lo que podría vincularse principalmente con dos factores.

El primero es la costumbre o integración de dichos canales de comunicación en la vida cotidiana de las personas. Ya que han sido los canales utilizados por los servicios públicos (y las personas) por más de 50 años.

El segundo es más particular y tiene que ver principalmente con la estructura del programa PRODESAL, que requiere de la presencialidad para examinar animales, cultivos o condiciones ambientales y de suelo (entre otras) en conjunto al perfil socioeconómico de las/os usuarias/os.

Podría resumirse dicho perfil en que la muestra abarcó personas rurales que se reconocen tanto con el género masculino como con el femenino. Tienen una media de edad de 55 años, baja escolaridad e ingresos mensuales y su principal actividad económica es la producción agropecuaria vinculada a la agricultura familiar campesina. Un 62% posee conexión a internet. Mientras que un 38% percibe la calidad de la conectividad de telecomunicaciones como regular/malo en su mayoría y de quienes poseen conexión a internet propia, un 89% señala que calificaría su nivel de uso como básico o nulo.

Sin embargo, a pesar de la baja frecuencia de uso de los canales digitales y la mala calidad de la señal de telecomunicaciones en las zonas rurales, la presencia de los canales digitales para vincularse con servicios públicos posee una buena evaluación por parte de las/os usuarias/os que los utilizan.

En ese sentido, en primer lugar es necesario mencionar que el 50% nunca se comunica digitalmente con el PRODESAL durante un mes tipo, sin embargo, esta cifra aumenta cuando se evalúa por otros servicios públicos, por lo que, se podría decir que el programa PRODESAL es el servicio público que mayor presencia digital tiene en estas zonas. En segundo lugar, los que si se comunican con los servicios públicos, el principal medio de comunicación son las llamadas telefónicas con el 61% del total de los usuarios y las usuarias mientras que por otro lado, el principal medio de contacto digital se realiza mediante la aplicación WhatsApp con el 13% del total de encuestados y encuestadas.

Este aspecto que emerge dentro de una estructura de comunicaciones analógicas. Es indicio de la penetración que ha tenido la evolución tecnológica de los canales de comunicación en la vinculación de los servicios públicos (Estado) con las/os habitantes de las zonas rurales.

Este aspecto resulta central para el estudio. Ya que, actualmente, se encuentra en pleno progreso el desarrollo de las TIC's y, a raíz de la pandemia que continúa afectando a la humanidad, la digitalización de las comunicaciones se ha impuesto como canal (primario o alternativo) para las relaciones laborales, escolares, médicas, etc.

Sin duda esta coyuntura histórica nos ofrece la posibilidad de plantear algunos desafíos que deparan los próximos 5 o 10 años en base a las problemáticas y potencialidades que desde la actualidad podemos detallar.



# 15

Situación del género  
femenino en  
PRODESAL

## Análisis de género en PRODESAL

El presente capítulo analiza en qué medida las personas pertenecientes al género femenino se ven beneficiadas por el uso de Internet. Esto tomando en cuenta el obstáculo que representa la brecha de género en el acceso y uso de Internet. Así como la reproducción en el mundo virtual de prácticas que se derivan de una cultura de desigualdad y violencia contra las mujeres.

Bajo estas perspectivas, el presente análisis se distribuye en tres apartados.

En lo que respecta al primer apartado, este aborda la importancia del acceso y uso de internet como herramienta indispensable para el ejercicio de los Derechos Humanos y sociales. Así como una revalorización de la participación de grupos desfavorecidos; el segundo apartado se enfoca en las ventajas que representa esta herramienta en el empoderamiento y avance de las mujeres, centrándose en la brecha de género como el principal obstáculo en el acceso y uso de este instrumento, así como para conocer los principales usos que las mujeres PRODESAL dan a Internet; y, finalmente, el tercer apartado se centra en las condiciones en las cuales las pertenecientes al género femenino acceden al internet.

En primer lugar, la Asamblea General de Naciones Unidas (2011) ha sostenido que Internet se ha convertido en un instrumento indispensable para el ejercicio de diversos derechos humanos. Así como para la lucha contra la desigualdad y la aceleración del desarrollo y progreso humano. En ese sentido, ha expresado que Internet “ha pasado a ser un medio fundamental para que las personas ejerzan su derecho a la libertad de opinión y de expresión” (Asamblea General de Naciones Unidas, 2011). Dentro del estudio se observa que las participantes del género femenino asumen un rol más protagónico desde el acceso al internet. Siendo ellas quienes asumen el nodo de contacto principal con PRODESAL o con otra institución pública o social. Es decir, que desde el uso y acceso a internet existe un proceso de ampliación de redes y sociabilización de la mujer.

En segundo lugar, internet brinda infinitas oportunidades que podrían ser impensados para estos grupos doblemente vulnerables. Doble, porque son mujeres y viven en zonas rurales. En este sentido, la asamblea general de naciones unidas afirma que “El acceso a Internet permite a las personas desfavorecidas, marginadas o víctimas de discriminación obtener información, hacer valer sus derechos, y participar en el debate público sobre los cambios sociales y políticos” (Asamblea General de Naciones Unidas, 2011).

Es por esto por lo que, observando los datos recopilados de la muestra cuantitativa, es posible afirmar que existe una nueva dimensión en cuanto a las oportunidades a las que estos grupos pueden acceder. En primer lugar, al ser ellas las que están en constante contacto con las instituciones públicas, existen mayores probabilidades de que estas tengan mayor información o que acceden en mayor medida a programas sociales que busquen su empoderamiento. En segundo lugar, un mayor uso del internet es una potencial oportunidad para vender sus productos en mayor medida y a lugares más alejados. Por lo que sería una buena herramienta para lograr la tan deseada autonomía económica. Y, en tercer lugar, un mayor uso del internet le permite, por ejemplo, nivelarse educacionalmente o en su defecto, adquirir nuevas habilidades y conocimientos que no están al alcance de su hogar debido a la poca conectividad y lo aislada que están las zonas rurales.



## Análisis de género en PRODESAL.

Por último, ¿cuáles son las condiciones en las que las pertenecientes al género femenino de PRODESAL acceden al internet?

Esta pregunta es difícil de abordar. Principalmente porque es problemático extrapolar la condición de mujer a la condición de rural. Por lo que se debe hablar de una doble vulnerabilidad de estas participantes. En ese sentido, es posible afirmar que las participantes por su condición de pertenecientes al género femenino realizan casi dos veces más labores de cuidado que los pertenecientes al género masculino. Son ellas las que están más tiempo en el hogar cumpliendo labores de cuidado. Mientras que los pertenecientes al género masculino están más tiempo fuera del hogar cumpliendo la labor de proveer según los estereotipos propios del patriarcado. Además, del 100% de las participantes que afirman que no tienen acceso a internet, un 40% afirma que, sencillamente, no accede a este medio porque no sabría cómo utilizarlo. Evidenciando una gran falencia del mundo rural. Lo anterior es profundizado cuando se observa que el grupo restante no es capaz de acceder a internet es debido a carencias materiales. Principalmente debido a la falta de antenas para conectarse o porque el costo-oportunidad de tener internet (sin saber sus beneficios) es demasiado alto. Por su parte, las que sí logran acceder a internet tienen un perfil marcado, es decir, tienen un nivel educacional por sobre la media del mundo rural: viven hace poco tiempo en zona rurales y venden más de 2 productos. Por lo tanto, se podría mencionar una tercera dimensión en cuanto al grupo vulnerable: pertenecer al género femenino, vivir en zona rural y pertenecer hace más de 10 años aquella zona, es decir, ser autóctona a la zona rural. Es en ese grupo en el que hay que poner mayor énfasis y proponer políticas públicas que logren disminuir aquella brecha.

En forma de conclusión, se puede decir que internet se ha consolidado como un medio indispensable en el ejercicio de derechos humanos y una herramienta para la inclusión de grupos desfavorecidos en la participación política y social. Su potencial impacto en la vida de las mujeres toma una especial importancia en cuanto en tanto un acceso equitativo y efectivo a internet conlleve al empoderamiento y avance en materia de equidad de género. Sin embargo, la brecha de entre hombres y mujeres en el acceso y uso de internet impide que esta herramienta tenga el impacto deseado cuando, en un primer momento, las posibilidades de acceso no son plenamente iguales entre mujeres y hombres y, en un segundo momento, cuando internet no es utilizado de igual manera entre las personas que saben para qué sirve con respecto a las que no. Es importante pensar en políticas públicas que sean capaces de disminuir estas brechas y generar un acceso a internet democrático, social y que brinde más y mejores oportunidades.



# 16

## Caracterización digital y redes



## Acceso y uso de TIC's en extensionistas de PRODESAL

En la presente sección se realizará una descripción acerca del acceso y uso de internet de las y los extensionistas que trabajan para PRODESAL. Este apartado del estudio fue agregado para explorar y generar información sobre el acceso y el uso de TIC's en los extensionistas. Ya que entendemos que la institución no es ajena a la evolución de la sociedad. Por lo que las brechas digitales que existen en las/os usuarias/os podría ser transversal y manifestarse entre las y los mismos trabajadores.

Para ello se envió una encuesta sondeo dirigida a los correos de todas y todos los extensionistas registrados por parte de INDAP. Estando disponible para ser respondida por 2 semanas. A continuación, presentamos los resultados.

Las primeras variables que describir son las edades de las y los trabajadores encuestados. La media de edad fue de 42 años. Mientras que la edad mínima y máxima de quienes respondieron fue de 24 y 67 años respectivamente.

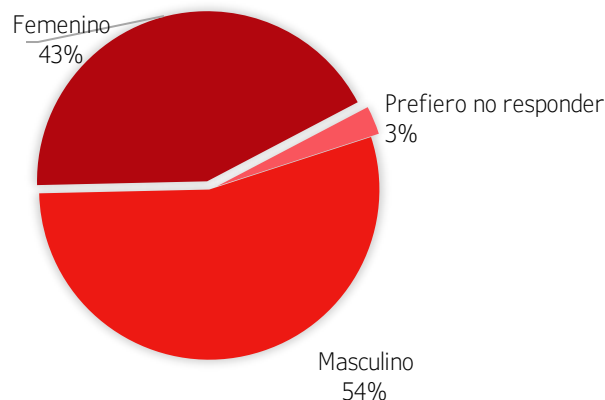
**Tabla 1: Edad extensionistas PRODESAL**

Estadísticos descriptivos edad			
Edad	Media	Mínimo	Máximo
	42 años	24 años	67 años

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Las/os extensionistas fueron consultados acerca del género con que se identificaban. De ahí se pudo constatar que de quienes respondieron un 54,7% se identifica con el género masculino. Mientras que un 42,7% señaló identificarse con el género femenino. Además, un 2,7% prefirió no contestar a dicha pregunta.

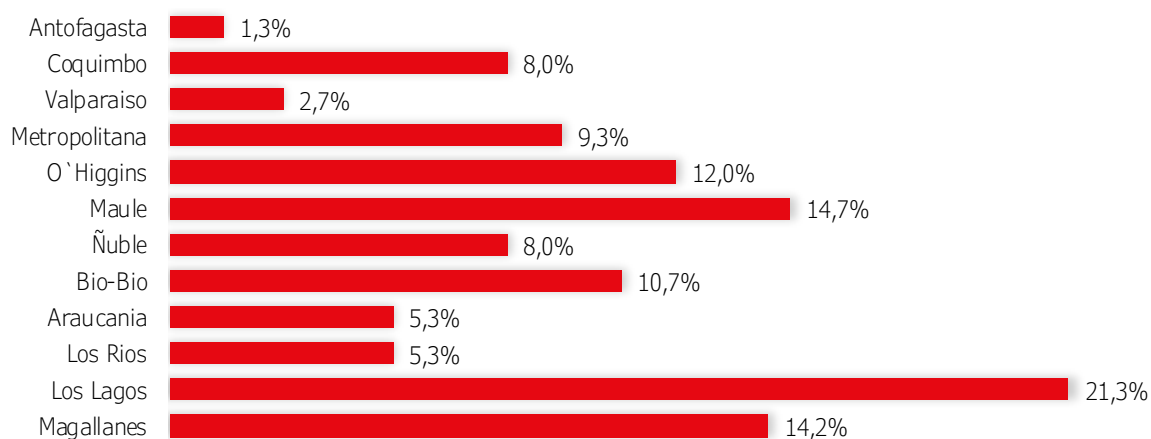
**Gráfico N° 286: ¿Con qué género se identifican los extensionistas PRODESAL?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Como la encuesta fue enviada a todos los registros disponibles, tuvo un alcance superior a las regiones presentes en el resto del estudio. Como se puede observar en el gráfico, la mayor cantidad de respuestas fue desde la Región de los Lagos, alcanzando el 21,2% de todas las respuestas. Le sigue la Región del Maule, representando el 14,7% del total de encuestadas/os. Otras dos regiones tuvieron porcentajes superiores al 10%, siendo la Región de O'Higgins, representando 12%, y la Región del Bío-Bío, con el 10,7%. Todas las demás regiones poseen una representación menor al 10%.

**Gráfico N° 287: Región de las/os extensionistas**



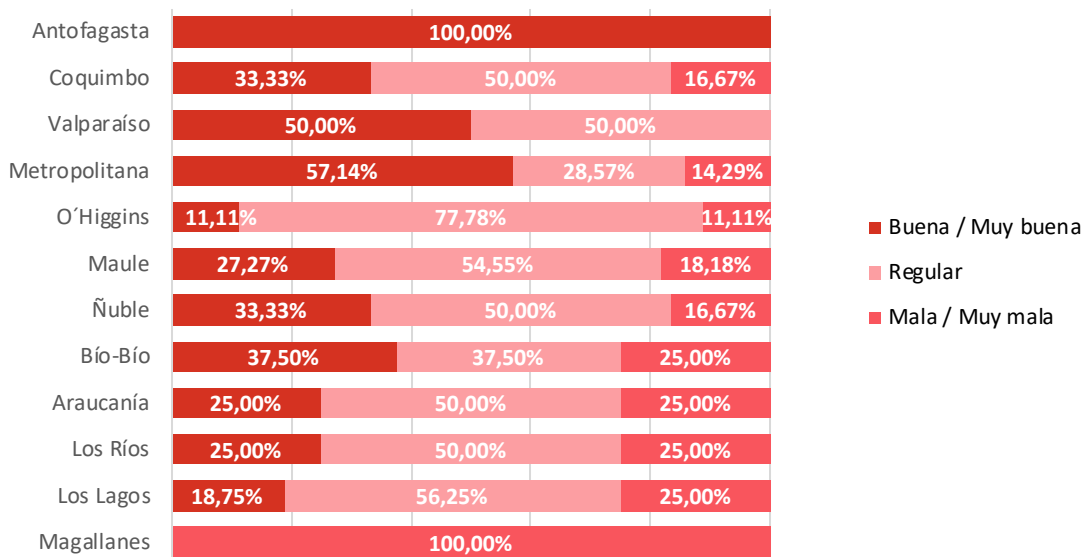
**Fuente:** Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

La primera consulta sobre el acceso y uso de internet a las/os extensionistas fue sobre la calidad del internet en el sector en donde vivían. Al respecto, se pudo constatar que a nivel general la mayoría de las/os extensionistas (52,1%) señala que el internet en donde viven es regular. Seguido de quienes señalaron que el internet es bueno o muy bueno (28,8%). Mientras que un 19,2% señaló, por el contrario, que el internet en donde viven es malo o muy malo.

Si observamos la situación regional, la Región Metropolitana destaca como la región en donde el mayor porcentaje de extensionistas señaló que el internet es bueno o muy bueno, alcanzado el 57,1% del total regional. Mientras que solo un 28,6% señala que el internet es regular. Siendo el menor porcentaje de dicha categoría en todas las regiones presentes. Valparaíso es la segunda región en donde el porcentaje de calidad de internet buena o muy buena. Es más alto que en las demás regiones.

En cuanto a las regiones en donde se señala un mayor porcentaje de calidad del internet mala o muy mala, destacan las Regiones de Bío-Bío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

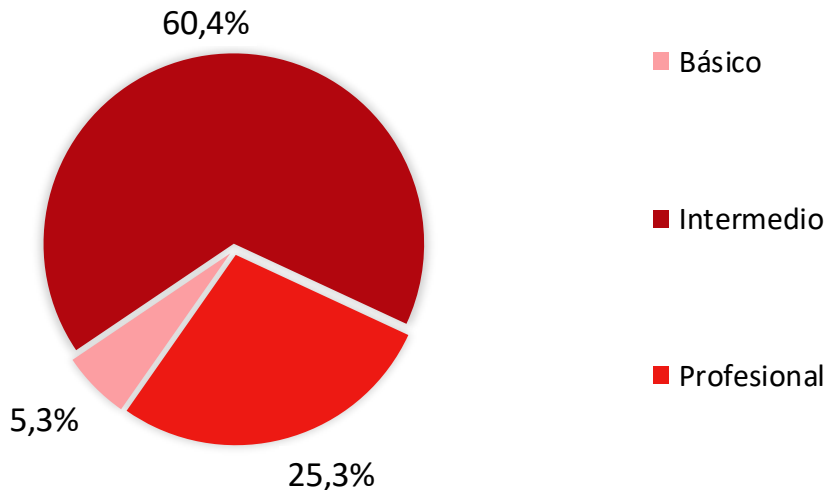
**Gráfico N° 289: Evaluación de calidad de internet según región**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Otro aspecto que se decidió explorar fue el nivel de uso auto declarado por las/os extensionistas. Cada una/o tenía 4 alternativas (nulo, básico, intermedio y avanzado o profesional). De dichas alternativas, un 69,3% señaló que su nivel es intermedio, un 25,3% que su nivel era avanzado o profesional y un 5,3% señaló que su nivel es básico.

**Gráfico N° 290: Nivel de uso de internet extensionistas**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta "Uso de TIC's en usuario/as/as PRODESAL" (2021)

Del mismo modo se consultó sobre el nivel de uso, pero esta vez enfocado en algunas plataformas de uso laboral. Se puede observar que el correo electrónico es la plataforma con mayor porcentaje de extensionistas con un nivel de uso avanzado o profesional (65%). Seguido de las videollamadas de Whatsapp, en las que un 49% señala que su nivel es avanzado o profesional.

Respecto a ello, pudimos verificar en un relato que la plataforma Zoom y Meet de Google han sido utilizadas por medio del envío de links a los usuarios. Lo que se describe en las propias palabras de la persona autora:

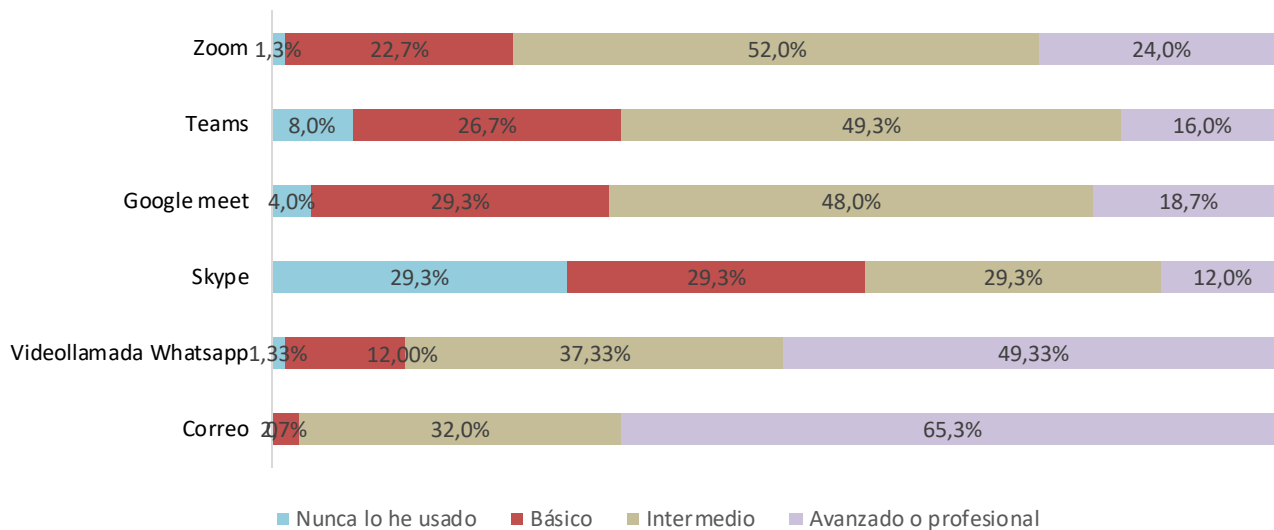
*“Zoom y Meet, que es el de google y Zoom algunas veces, pero yo diría que Meet es el más recurrente porque hacemos, por ejemplo, el correo con la invitación, pero copiamos el link y se lo mandamos directo al Whatsapp”  
Extensionista RM, 2021.*

También relató la forma en que se da la comunicación a través de canales digitales que incorporan el desfase temporal en las comunicaciones, elemento que con los canales analógicos no es posible:

*“El Whatsapp para nosotros como equipo es lo más rápido y más fácil, porque por ejemplo, tenemos Whatsapp por grupo; grupo ganadero, grupo avícola, apícola, y la información la enviamos dirigida, entonces cuando es una información referente para los apicultores, lo enviamos a este grupo y sabemos que todos la van a leer y así con todos los otros grupos. También tenemos Whatsapp del Mercado Campesino, por ejemplo, pero nos facilita mucho porque antes del Whatsapp, yo que estaba en Lampa había que llamar uno por uno a las personas para poder confirmar cosas pequeñas, una reunión o una actividad, entonces era mucho más complejo, mucho más complejo, ahora por último ya queda el registro, la persona si no lo ve en el momento lo ve después cuando tiene tiempo, entonces facilita mucho el tema que el Whatsapp queda escrito”  
Extensionista RM, 2021.*

Las plataformas con las que los extensionistas declaran “Nunca haberlas utilizado” corresponden a Skype (29%) y Teams (8%).

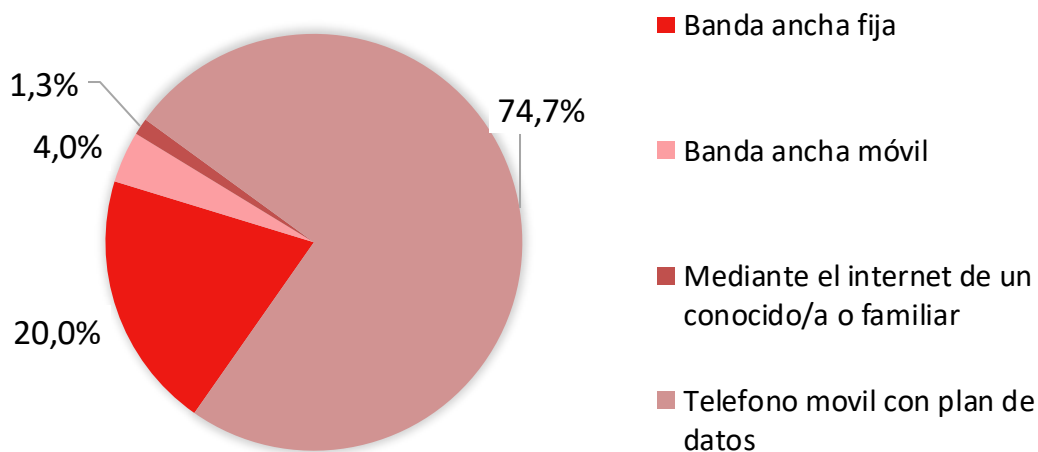
**Gráfico N° 291: Nivel de uso de los extensionistas según plataformas**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)

Finalmente, ante la consulta sobre el medio o forma que utilizan más frecuentemente las/os extensionistas para conectarse a internet, la respuesta mayoritaria corresponde al teléfono móvil con plan de datos, alcanzado el 74,7% del total de respuestas. Un 20% señala que se conecta a través de banda ancha fija y un 4% dice que lo realiza a través de banda ancha móvil. Solo un 1,3% señaló que lo realiza mediante el internet de un conocido o familiar.

**Gráfico N° 292: ¿Cuál es la forma que más utiliza para conectarse a internet?**



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta “Uso de TIC’s en usuario/as/as PRODESAL” (2021)



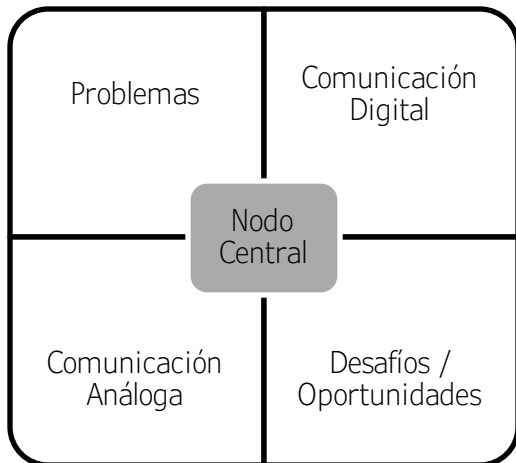
17

Análisis cualitativo



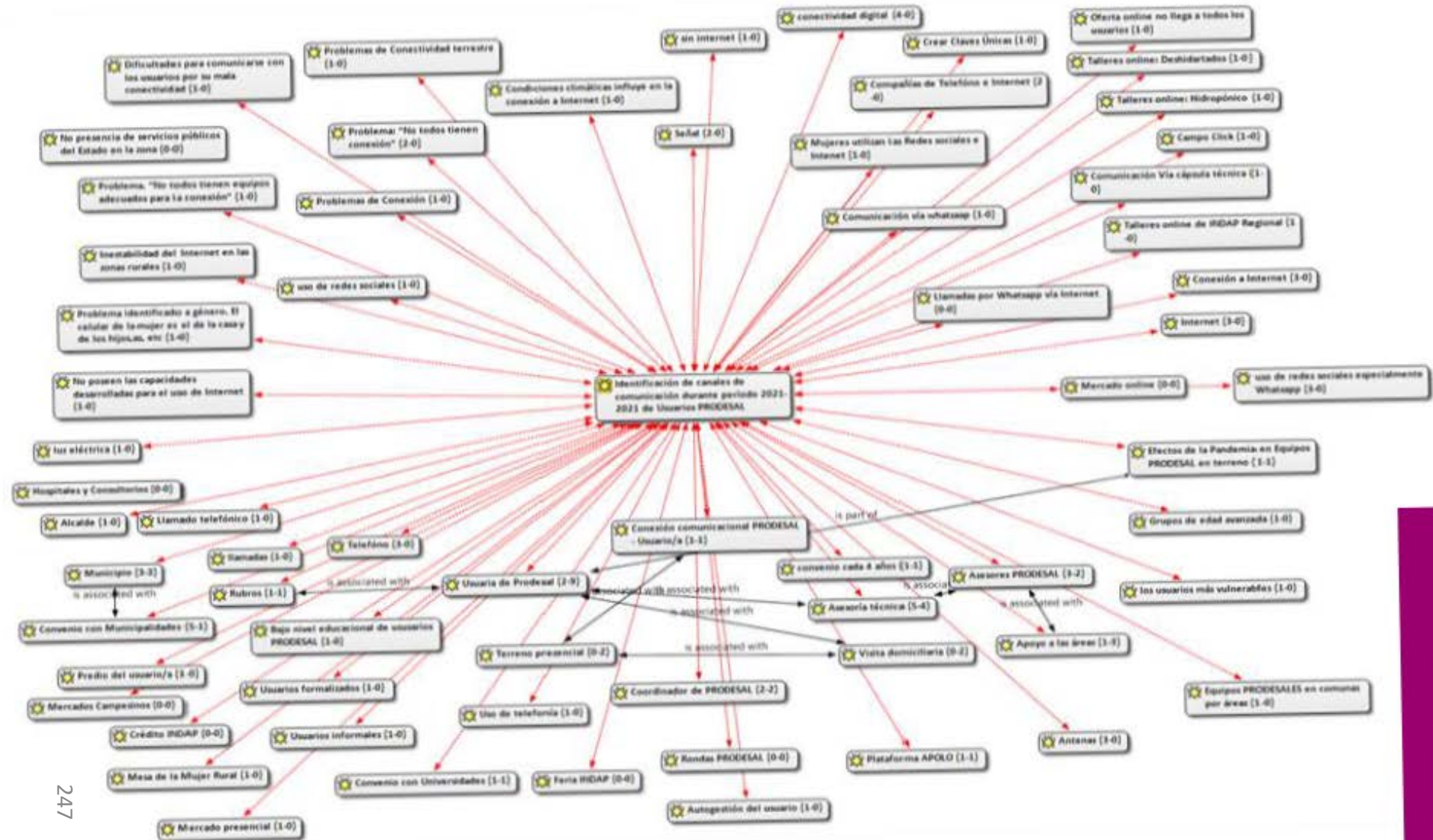
## Resultados cualitativos:

1. Diagrama de lectura de gráfico de redes semánticas: Canales de comunicación que utilizan los usuarios PRODESAL período de pandemia 2020-2021



Las redes semánticas corresponden a una representación gráfica del trabajo realizado en las entrevistas en profundidad concertadas en terreno con usuarios/as de PRODESAL entre Septiembre y Noviembre de 2021. Una forma correcta de interpretar el gráfico de redes semánticas N° 1 es ubicar el nodo central. En este caso particular, los "Canales de comunicación que utilizan los usuarios/as PRODESAL período de pandemia 2020-21". Este nodo central corresponde a la recopilación de todas las respuestas, diálogos, emociones, sentimientos y percepciones generales de los entrevistados sobre los reactivos de la pauta de entrevista en relación a los canales de comunicación utilizados por los usuarios/as PRODESAL durante ese período de tiempo.

**Gráfico N° 1: Red semántica “Identificación de canales de comunicación durante el período 2020-2021 de Usuarios PRODESAL”**



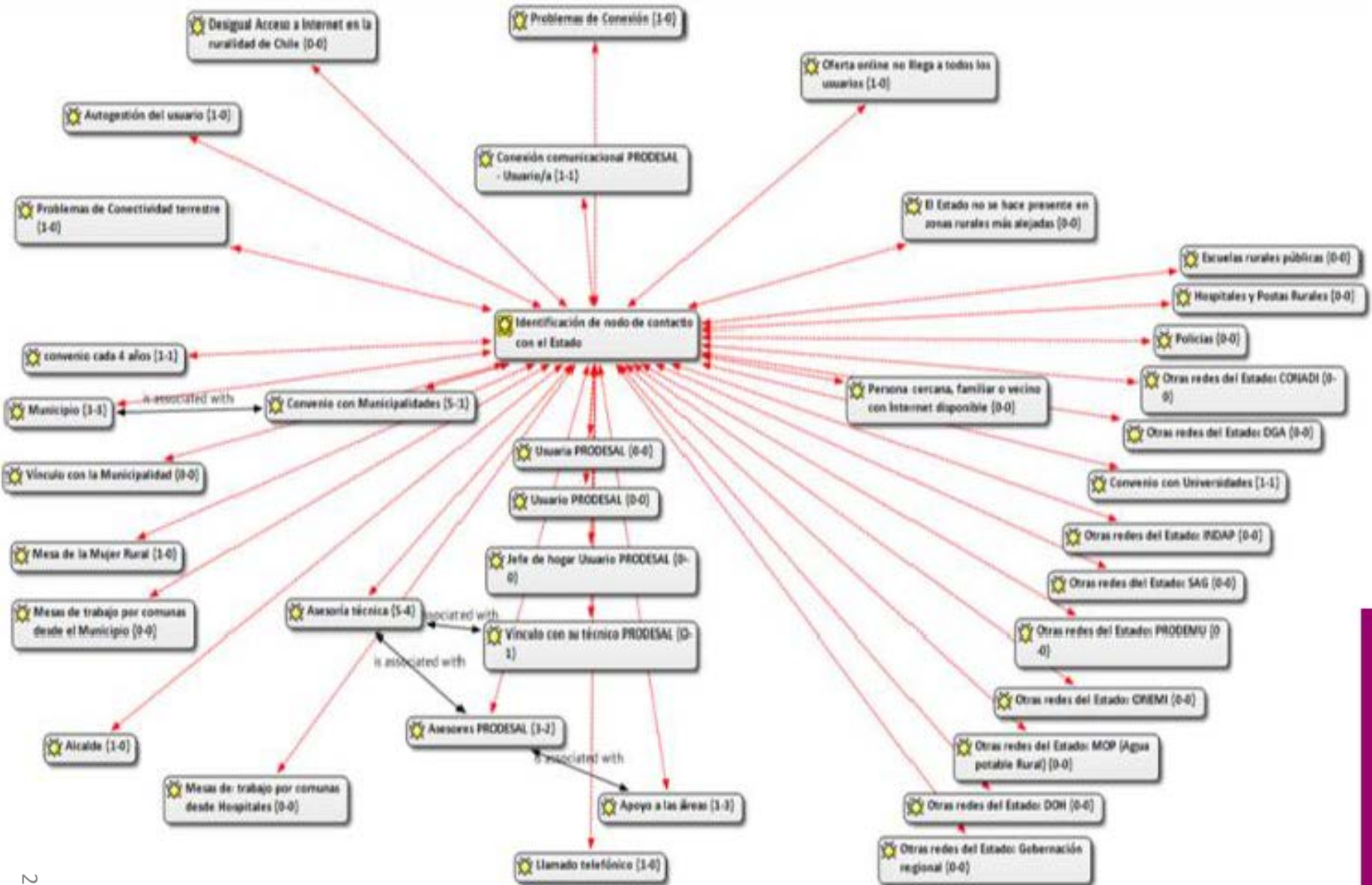
En el ángulo superior derecho se encuentran los códigos relacionados con “los problemas” registrados acerca del nodo central “Canales de comunicación de usuarios/as PRODESAL”. En ella se encuentran los códigos que presentan mayor frecuencia: “problemas de conexión a internet”; “no todos tienen los equipos adecuados para la conexión a internet”; “inestabilidad del internet en las zonas rurales”; “los usuarios no poseen las capacidades desarrolladas para el uso de internet”; y “dificultades para comunicarse con usuarios por mala conectividad”.

En el ángulo inferior derecho se encuentran los códigos relacionados con “la comunicación analógica” registrados en relación al nodo central. En este ángulo se encuentra los códigos mencionados con mayor frecuencia: “el uso del teléfono y las llamadas telefónicas”; “conexión comunicacional entre el usuario y el PRODESAL”; “comunicación con municipios y alcaldes”; “vistas en terreno presenciales”; y “luz eléctrica”.

En el ángulo superior izquierdo se encuentran los códigos relacionados con la “comunicación digital” registrados en relación al nodo central. Este ángulo muestra los siguientes códigos: “efectos de la pandemia en los equipos PRODESAL”; “llamados vía WhatsApp entre PRODESAL y usuarios/as”; “Conexión a internet”; “Compañías de telefonía e internet”; “comunicaciones vía cápsula online técnica”; “Uso de redes sociales especialmente WhatsApp”; y “las mujeres utilizan las redes sociales y el internet”.

En el ángulo inferior izquierdo están los códigos relacionados con los “Desafíos y oportunidades” registrados en relación a las comunicaciones de usuarios y PRODESAL. Se configuran como códigos los siguientes: “Asesores PRODESAL”; “Rondeo de Equipos PRODESAL”; “Antenas de telecomunicación”; “Grupos de usuarios/as PRODESAL de edad avanzada”; “Convenio cada cuatro años”; “Autogestión de usuarios/as PRODESAL”; y “los usuarios más vulnerables del programa PRODESAL”.

Gráfico N° 2: Red semántica “Identificación de nodo de contacto con el Estado”



Esta red semántica corresponde a la representación gráfica de la “identificación de comunicación y contacto de los usuarios PRODESAL con el Estado”.

En el ángulo superior izquierdo están dispuestos los códigos relacionados con los “problemas” registrados en relación a la identificación de los canales de comunicación de los usuarios/as PRODESAL con el Estado. Estos están categorizados en los siguientes códigos: “Desigualdad en el acceso a internet en la ruralidad chilena”; “problemas de conectividad terrestre”; “la autogestión del usuario”; “problemas de conexión”; y “convenio con las municipalidades”.

En el ángulo inferior del lado izquierdo se encuentran los códigos relacionados con la comunicación analógica respecto a las comunicaciones con el Estado. En estos podemos encontrar los siguientes códigos: “Municipalidad”; “Vínculos con las municipalidades”; “Mesas de trabajos por comunas desde el Municipio”; “alcaldes”; “Mesas de trabajo por comunas desde hospitales”; “Asesorías técnicas en terreno”; “Llamados telefónicos”; “Mesa de la mujer rural”.

En el ángulo superior derecho están asociados los códigos sobre comunicación digital en cuanto a la relación entre los usuarios y el Estado. En este apartado aparecen los siguientes códigos “oferta online no llega a todos los usuarios/as”; “el Estado no se hace presente en los sectores rurales más alejados”; “escuelas rurales públicas”; “hospitales y postas rurales”; y “policías”.

En el ángulo inferior derecho se encuentran los códigos asociados a los desafíos y oportunidades. Aquí aparecen diversos servicios estatales mencionados en las entrevistas. Tales como: “INDAP”, “ONEMI”, “SAG”, “CONADI”, “DGA”, “Universidades”, “PRODEMU”, “MOP”, “DOH” y “Gobernaciones regionales”.



## Resultados técnica fotovoz

<b>Región</b>	Valparaíso
<b>Rubro usuario/o</b>	Producción de paltas (frutales mayores)
<b>Categorías</b>	Vínculo significativo con PRODESAL
<b>Descriptores</b>	Señaló sus árboles y frutos
<b>Cita Fotovoz</b>	"El resultado de la inversión de PRODESAL de INDAP está reflejada aquí en la plantación de árboles, no tanto en esa caseta porque esa es como el mecanismo que hizo que esto diera el fruto, si el resultado final es esto, es esto si esto es lo representativo"



## Resultados técnica fotovoz

<b>Región</b>	Metropolitana
<b>Rubro usuario/o</b>	Producción apícola (miel, colmenas y polinización)
<b>Categorías</b>	Vínculo significativo con PRODESAL
<b>Descriptor</b>	Señaló sus proyectos

### Cita Fotovoz

"Todo lo que tenemos nosotros son proyectos: la centrifuga, la batea, fundidora, el material que tenemos allá tumbado también, por eso nosotros nunca nos podemos quejar del PRODESAL, porque sí... de hecho, un día estábamos limpiando y pasaron por afuera del predio y vieron las condiciones y nos dijeron "¿quieren entrar al programa?" Y ahí empezamos con la asesoría"

### Foto usuario/o



## Resultados técnica fotovoz

<b>Región</b>	O'Higgins
<b>Rubro usuaria/o</b>	Ganado, avícola y animales vivos
<b>Categorías</b>	Vínculo significativo con PRODESAL
<b>Descriptores</b>	Señaló "Nada"
<b>Cita Fotovoz</b>	"No, no, porque... como que todas las cosas yo se las he llevado a ellos, las inquietudes que yo tengo como que todas se las he puesto yo, o sea no, como de ellos nada que yo recuerde."



## Resultados técnica fotovoz

<b>Región</b>	Maule
<b>Rubro usuario/o</b>	Avícola
<b>Categorías</b>	Vínculo significativo con PRODESAL
<b>Descriptor</b>	Señaló sus gallinas "requete" felices

### Cita Fotovoz

“Yo creo que mis aves, el crecimiento y como han ido creciendo, porque gracias a PRODESAL he podido también con los bonos ir comprando más alimento. Igual uno se ayuda con los huevitos, la venta de los huevos pero lo que yo tengo, mi sueño de tener el gallinero, yo se lo debo a PRODESAL. Porque yo tenía un gallinero chiquitito”





## Resultados técnica fotovoz

<b>Región</b>	Ñuble
<b>Rubro usuario/o</b>	Agrícola
<b>Categorías</b>	Vínculo significativo con PRODESAL
<b>Descriptor</b>	Señaló sus plantaciones de alfalfa, avena, maíz y trébol

### Cita Fotovoz

"Las plantaciones de alfalfa son del proyecto, entonces tendría que ser acá o allá (otras plantaciones en su predio). Sí, porque igual abarata un poco de costo si uno lo hiciera de su parte obvio que lo sale más. Lo que está aquí salió más o menos. No me acuerdo si 800 o un millón. Entonces, ahí uno se abarata como el 40%, 30%. Ah no, disculpe, es el 80% que le da el PRODESAL."



# 18

Conclusiones y  
propuestas

## Conclusión

Las sociedades cambian constantemente, complejizando las relaciones sociales con que las personas e instituciones se vinculan entre sí. Es decir, lo que en algún momento fue nuevo con el tiempo se convierte en lo viejo. Y así ha ocurrido vertiginosamente con las comunicaciones en los últimos 15 años.

Estas han adquirido nuevos canales por los cuales transmitir información. Abriendo una infinidad de posibilidades si las comparamos con la época en la que primaban las comunicaciones analógicas. En dicho contexto, las comunicaciones fluían a través de llamadas telefónicas, SMS e incluso FAX. Lo que, si bien permitía las conexiones remotas, no dependían de internet para transmitir información.

En la última década, y más aún con la vigencia de la pandemia por COVID-19, se han intensificado las interacciones entre las personas y las tecnologías en la vida cotidiana. Llegando, por ejemplo, a ser el medio por el cual las clases en las escuelas o las consultas médicas se concretan.

La introducción de internet a las comunicaciones entre las personas y las instituciones u organizaciones significaron abrir un abanico casi infinito de posibles flujos de información. Esto permitió la interacción instantánea entre personas muy distantes entre sí, pero en el momento en que esto ocurrió también se generó la brecha digital.

Este concepto corresponde a la diferencia que, en base a condiciones sociales, poseen las personas para utilizar o producir información por medio de las TIC's e internet. Lo que, en un entorno cada vez más digitalizado, se convierte en una limitante que crece con el paso del tiempo.

Esta brecha se basa, en un primer momento, en la cobertura de infraestructura en las diferentes zonas de Chile. La que se manifiesta de forma marcada entre las zonas urbanas y las rurales. Si hablamos de conectividad, es claro que no es lo mismo residir en un centro urbano que residir en una zona rural.

El hecho de verse excluido/a de la información que comunican organizaciones públicas o privadas por medios digitales puede limitar la generación de nuevas redes y contactos clave, que para el desarrollo de las y los habitantes de sectores rurales resulta fundamental.

El año 2021 nos ofrece la posibilidad de observar una transición desde las comunicaciones analógicas hacia las digitales. Aún continúan en uso intensivo canales de comunicación analógicos que, progresivamente, van cediendo su lugar a los canales digitales de comunicación. Este momento histórico no se repetirá. Por lo que es la instancia propicia para generar reflexiones en torno a un proceso social en curso.

Centrándonos en las organizaciones públicas, cabe señalar que buena parte de los programas sociales ha sido pensadas desde un entorno en donde las comunicaciones digitales no estaban masificadas al punto en que lo están actualmente. Esto, si bien no corresponde a una limitante estructural para la implementación de los programas sociales, es un antecedente que señala que el entorno sociotécnico de los servicios públicos se ha actualizado.

En ese sentido, el objetivo del estudio fue identificar los determinantes del no acceso y no uso de internet de los usuarios de PRODESALI en la macrozona compuesta por las regiones de Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule y Ñuble. Esto teniendo como punto de partida la información de la base de datos de PRODESAL.

Los resultados que observamos en las páginas anteriores sugieren que aspectos demográficos, económicos y de capital social funcionan como barreras o facilitadores en la adopción y uso de la red. Con diferencias según los contextos de las diferentes regiones del país.

Los hallazgos de la investigación muestran que el costo del servicio, el bajo nivel de uso de internet para comunicarse y la calidad del servicio de internet son las principales limitantes para la conectividad a internet en los hogares rurales.

Además, en todas las regiones, las personas de mayor edad tienen más probabilidades de no acceder y no usar el ciberespacio, por la falta de habilidades digitales, que las personas de menor edad. Lo cual se encuentra relacionado igualmente con la educación. Por el contrario, a medida que se comercializan más productos, se tiene más probabilidad de acceder a internet debido a la digitalización del comercio y a la necesidad de poder vender sus productos a lugares mucho más alejados que las redes que le puede propiciar su espacio local. De la misma manera, se observa durante todo el estudio, que, a mayor nivel educacional, mayor acceso a internet. Por lo que se sugiera, que a medida que aumenta el nivel educacional, se le da un rol más importante al internet en la vida cotidiana.

En cuanto a las diferencias por regiones, se observa que existe una dicotomía entre la Región Metropolitana y el resto de las regiones. La primera es el centro administrativo del país. Por lo que tiene mejores oportunidades que se traducen, concretamente, en mayor conectividad, tanto terrestre como de internet, más centros educacionales, más oportunidades para vender productos y mayor accesibilidad a los servicios básicos. En ese sentido, es imposible homogenizar esta región con, por ejemplo, la región del Maule, en donde más del 50% de los usuarios y usuarias no tienen conexión a internet, el 29% no tiene educación formal –y menos oportunidades para nivelar su situación educacional– y, por último, el rol de los servicios públicos es distinto.

Por su lado, el rol que cumple la mujer –usuarias de PRODESAL– en las zonas rurales es peculiar. En prácticamente todas las regiones la mujer es quien se encarga de ser el nodo con el PRODESAL y en casi todas las regiones son ellas quienes tienen mayor nivel educacional, mayor acceso a internet y las que venden en mayor medida productos no procesados. No obstante lo anterior, a pesar de tener más herramientas socioculturales, informan ganar un ingreso inferior al género masculino. Así como también, en algunos casos, realizan hasta tres veces más labores de cuidado que su homólogo masculino. Por lo tanto, se puede afirmar que el patriarcado aún está enraizado en la cultura rural y en los y las usuarios/ias PRODESAL.

Por último, la edad juega un rol fundamental en el acceso a internet. Esto, principalmente, debido a que tener una conexión a internet de banda ancha o saber enviar un correo electrónico, entre otras cosas, parecería que está al alcance de todo el mundo, pero no es así. Existe una brecha en lo que se refiere a las tecnologías digitales. Las personas mayores de 65 años son las principales afectadas. No solo se trata de tener en cuenta el uso de esta tecnología, sino también las capacidades con las que las personas cuentan para que este uso sea adecuado.

En primer lugar, el uso de las tecnologías digitales, como internet, es notablemente superior entre la población más joven. Según datos de este estudio, el 80% de los jóvenes entre 20 y 35 posee acceso a internet, frente a solo el 39% de las personas mayores de 65 años que tienen acceso. En segundo y último lugar, la brecha digital se ha hecho más notable que nunca en el contexto de pandemia, sin embargo, esto ha ayudado a que muchos mayores den el paso de adentrarse en Internet para establecer contacto o para distraerse en sus ratos libres. Por lo que es necesario seguir profundizando y acompañando a los adultos mayores en la digitalización de su diario vivir con la finalidad de mejorar su calidad de vida.

**Tabla N°1: Matriz de correlaciones de variables vinculadas a los objetivos específicos**

Correlaciones								
		Región	Educación	Edad	Género	Internet	Comunicación P RODESAL	Nodo
Región (RM/NO-RM)	Correlación de Pearson	1	,176**	-,042*	0,022	,232**	0,017	-,045**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,020	0,202	0,000	0,325	0,007
	N	3514	3514	3071	3514	3514	3514	3514
Educación (EMC/EMIC)	Correlación de Pearson	,176**	1	-,147**	0,007	,304**	,122**	,081**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000	0,693	0,000	0,000	0,000
	N	3514	3514	3071	3514	3514	3514	3514
Edad (PM/NOPM)	Correlación de Pearson	-,042*	-,147**	1	-0,016	-,077**	-,080**	-,046*
	Sig. (bilateral)	0,020	0,000		0,385	0,000	0,000	0,010
	N	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071
Género	Correlación de Pearson	0,022	0,007	-0,016	1	,074**	,168**	,192**
	Sig. (bilateral)	0,202	0,693	0,385		0,000	0,000	0,000
	N	3514	3514	3071	3514	3514	3514	3514
Internet(SI/N O)	Correlación de Pearson	,232**	,304**	-,077**	,074**	1	,105**	-0,003
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,861
	N	3514	3514	3071	3514	3514	3514	3514
Comunicación PRODESALBU ENA/MALA)	Correlación de Pearson	0,017	,122**	-,080**	,168**	,105**	1	,103**
	Sig. (bilateral)	0,325	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	3514	3514	3071	3514	3514	3514	3514
Nodo de contacto(Y O/OTRO)	Correlación de Pearson	-,045**	,081**	-,046*	,192**	-0,003	,103**	1
	Sig. (bilateral)	0,007	0,000	0,010	0,000	0,861	0,000	
	N	3514	3514	3071	3514	3514	3514	3514

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).





## Propuestas

Si bien la barrera económica para acceder a un computador y a internet continúa siendo una de las causas de la brecha digital, no es la única razón. La falta de acceso y las diferencias entre quienes saben utilizar las TIC y quienes no es un fenómeno multidimensional que hace más compleja la definición de políticas que eviten la exclusión de las personas de una cultura digital.

En este sentido, es necesario un estudio más profundo acerca del momento en el que Chile está respecto de la adopción de la tecnología. Con especial énfasis en grupos vulnerables. Como, por ejemplo, las personas que habitan zonas rurales. Esto permitirá realizar campañas e iniciativas de inclusión digital más acordes con los públicos y sus necesidades.

De aquí que es necesario estudiar no solo el estado de la brecha doméstica de acceso y las barreras económicas, motivacionales y de destrezas, sino, en términos sociales, cómo las personas van adaptando la tecnología de internet y cómo la utilizan. Y, más específicamente, cómo han hecho suyos los conocimientos y destrezas adquiridas en las experiencias de inclusión digital.

Por su lado, a pesar de los avances en materia de infraestructura y normas que impulsan el desarrollo de las nuevas tecnologías, las zonas rurales aún se encuentran rezagada en materia de acceso a internet frente a las zonas urbanas. En este sentido, es necesario articularse con diferentes instituciones, tanto del mundo público como del mundo privado, para fomentar la cultura digital de las personas en zonas rurales. De esta manera, es necesario articularse, por ejemplo, con el Ministerio de Transporte, para mejorar la conectividad de aquellas zonas en donde existe deficiencia de esta; con el Ministerio del Desarrollo Social y Familia, con el objetivo de fomentar la inclusión social de los grupos más vulnerables a lo digital; y con el mundo privado, para promover y nivelar a los diferentes grupos de edad en cuanto al uso y acceso a internet.

Finalmente, es necesario comprender que, si bien el uso y acceso a los TICS es deseable, esto debe ser planificado desde el terreno educativo. Se deben, por lo tanto, levantar políticas públicas que busquen empoderar a las personas y facilitar su inclusión social y digital, tanto a la educación en particular como a la sociedad en general y para favorecer el desarrollo de las personas, específicamente de aquellas que se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad.

Actualmente, nos encontramos con la dualidad de los que consideran que el problema es la brecha digital en contraposición de los que afirman que el problema real es la desigualdad social y económica que produce, igualmente, brecha digital. Dicho esto, dotar de conectividad a la sociedad no resolverá el verdadero reto que tenemos planteado. Este es buscar que las personas se empoderen y utilicen la red rural de comunicaciones para actividades sociales, educativas y comerciales. En este último punto el papel de la administración educativa es clave para conseguir una verdadera inclusión digital. Porque es su misión buscar maneras más eficaces para incluir a lo digital en aquellos contextos sociales más desfavorecidos por circunstancias diversas y no únicamente dotarles de tecnología que en el futuro no sabrán cómo utilizar. Dicho de otro modo, la inclusión, acceso y uso de lo digital es un problema multifactorial que nos necesita a todos: al mundo estatal articulado en sus distintas instituciones, al mundo privado y a la sociedad civil.



## Propuestas

N°	Objetivo específico	Ppl conclusión	Propuestas
1	Levantar información generada por parte de otras dependencias o servicios del Estado de Chile sobre el acceso y uso de TIC´s en los usuario/as PRODESAL, las cuales no tengan una antigüedad mayor a 4 años.	Las fuentes de información actualizadas sobre la población y la temática en estudio son escasas. Más aún si se consideran estudios que incluyan el enfoque de género en sus análisis. La información disponible señala que existe una brecha digital entre sectores urbanos y rurales que se encuentra en proceso de reducción. Esto porque existen diversas políticas públicas en ejecución que pretenden ampliar, por ejemplo, la cobertura de la fibra óptica a nivel nacional.	Realizar estudios que profundicen el análisis respecto de la brecha detectadas en usuarias/os de PRODESAL en otras regiones y, con ello, poder poner a disposición información que permita generar políticas públicas específicas para la población que residen en zonas rurales.
2	Explorar el acceso y uso de TIC´s dentro de las/os usuarias/os beneficiarios de la red de asistencia rural del programa PRODESAL.	Se logró evidenciar que un 62% de las/os encuestadas/os posee acceso a una conexión de internet. Mientras que, por el contrario, un 38% no posee acceso a internet. Pudimos constatar que existe una relación entre los ingresos, los tipos de productos (procesados/No procesados), la región de residencia, la educación, la edad y el acceso a una conexión de internet.	En base a la información recopilada, consideramos que, para acortar las brechas detectadas por el presente estudio, se requiere de una articulación entre diversos actores presentes en la red rural de comunicaciones. Esto quiere decir que se necesita que tanto el sector público y privado se acoplen y dispongan de acciones conjuntas para que dichas brechas no aumenten con el progreso de las comunicaciones digitales en las zonas urbanas.
3	Identificar los canales de comunicación con instituciones públicas que las usuarias/os han utilizado durante el periodo de pandemia 2020-2021.	A partir de los datos recabados, se pudo evidenciar que, en contexto de pandemia, los canales de comunicación utilizados en mayor medida corresponden a canales analógicos. Siendo la llamada telefónica el canal más frecuente, seguido por las visitas presenciales a terreno. Respecto a los canales digitales de comunicación, Whatsapp corresponde al canal más frecuente.	

## Propuestas

N°	Objetivo específico	Ppl conclusión	Propuestas
4	Detallar la valoración acerca de los canales de comunicación con instituciones públicas que han sido utilizadas por las/os usuarias/os de PRODESAL durante el periodo de pandemia 2020-2021.	Se observa una evaluación positiva de los canales analógicos, pero también hacia las comunicaciones mediadas por canales digitales que, cabe señalar, fueron utilizados en menor medida. Esto podría dar luces de la disposición a la digitalización de algunas de las comunicaciones.	
5	Identificar el nodo de contacto del grupo familiar de las/os usuarias/os del programa PRODESAL con instituciones públicas durante el periodo de pandemia 2021.	Respecto a este objetivo, se evidenció que las/os usuarias/os son el principal nodo contacto con los servicios públicos, independiente de su género. Sin embargo, se constató una relación entre el género y quienes señalaron que el principal nodo de contacto es su pareja. El género masculino reportó en mayor medida dicha situación. En cambio, el género femenino señala significativamente en menor medida que su pareja es el nodo de contacto con servicios públicos. Esto nos permite señalar, que actualmente, el género femenino es el principal nodo de contacto con los servicios públicos.	
6	Indagar en las inversiones tecnológicas realizadas por las/os usuarias/os del programa PRODESAL durante el periodo de pandemia 2020-2021.	Del total de usuarias/os encuestadas/os, un 25% declaró haber realizado inversiones en tecnología durante la pandemia, cuyo promedio de inversión fue de 170.000 aprox. De este grupo, la forma en que adquirieron sus productos fue principalmente "en línea mediante tarjeta de débito/crédito" (47%) y de forma "presencial mediante efectivo" (25%).	

## Propuestas

<p>7</p> <p>Explorar el nivel de uso de TIC's en funcionarios que trabajan en PRODESAL.</p>	<p>A modo exploratorio, y con el fin de no asumir una realidad entre las/os funcionarias/os de PRODESAL sin tener datos de respaldo, se consultó sobre el acceso y uso de internet a las/os extensionistas. De dicha exploración se pudo constatar que todas/os poseen acceso a internet. Un 60% se posiciona en un nivel intermedio de uso, un 25% en el nivel profesional o avanzado y un 5,3% en el nivel básico. La realidad de las/os usuarias/os de la RM parece ser diferente ya que es la única región en donde la mayoría de las/os extensionistas señaló que la calidad del internet es buena/muy buena. Mientras que en las demás regiones predomina una calidad regular o mala/muy mala.</p>	<p>Realizar una estandarización de las plataformas de comunicación digitales que utilizan las/os extensionistas para comunicarse entre sí y con las/os usuarias/os. Esto facilitaría nivelar las capacidades entre las/os funcionarias/os de mayor edad.</p>
<p>8</p> <p>Identificar si existen factores asociados a los roles de género que incidan en el acceso y uso de las tecnologías por parte de los usuario/as y usuarias de PRODESAL.</p>	<p>Se logró constatar que existe una brecha asociada a las labores de cuidados en las/os usuarias/os de PRODESAL. Esto resulta relevante porque es una actividad no remunerada paralela al trabajo agrícola, que, a su vez, posee labores conexas que aportarían a que las mujeres realicen más de una jornada laboral por día.</p>	<p>Recomendamos transversalizar el enfoque de género en todas los estudios y líneas de trabajo de PRODESAL para que se aborden las particularidades que afectan al género femenino. También resulta relevante para potenciar y visibilizar el rol de la mujer rural reconociendo su aporte a la producción AFC en Chile.</p>

# Bibliografía

1. Arnold, Marcelo (2008). *Las Organizaciones desde la Teoría de los Sistemas Sociopolíticos*.
2. Bourdieu, Pierre (1998). *La dominación masculina*. Disponible en: <http://www.nomasviolenciacontramujeres.cl/wp-content/uploads/2015/09/Bondui-Pierre-la-dominacion-masculina.pdf>
3. Caplow, T. (1956). The dynamics of information interviewing, *The American Journal of Sociology* (Vol. Vol. LXII). Minneapolis.
4. CEPAL (2003). *Capital social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma*.
5. Collins y Loftus (1975). *A spreading-activation theory of semantic processing*.
6. Comité técnico interministerial. *Política nacional de desarrollo rural 2014-2022*.
7. Cuñat, Rubén. (2008). *Aplicación de la teoría fundamentada (grounded Theory) al estudio y proceso de creación de empresas*.
8. Dagnino, Renato. (2014). *Tecnología Social contribuciones conceituais e metodológicas*.
9. Duarte, E. S. (2008). Las tecnologías de información y comunicación (TIC) desde una perspectiva social. *Revista electrónica educare*, 12, 155-162.
10. Dirección de Presupuestos de Chile (2018). *Resumen Ejecutivo: Programa de Desarrollo Local (PRODESAL)*. Disponible en línea.
11. FLICK, U. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, 2012.
12. Garrido Cabezas, N. (2012). Internet como un nuevo medio social para la comunicación y la participación ciudadana. *Vivat Academia*, (117E), 1375-1390. <https://doi.org/10.15178/va.2011.117E.1375-139>.
13. Guinjoan, E., Badia, A., & Tulla, A. F. (2016). El nuevo paradigma de desarrollo rural. Reflexión teórica y reconceptualización a partir de la Rural Web. *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, (71). <https://doi.org/10.21138/bage.2279>.
14. Instituto de Desarrollo Agropecuario (Sin fecha). *Medidas INDAP COVID-19*. Disponible en línea.
15. INDAP. *Resumen-ejecutivo-cuenta-pública-* 2019.
16. Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2017). *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN)*.
17. Ministerio del interior. Decreto-19-Ministerio-del-Interior-y-Seguridad-Pública Instituto de Desarrollo Agropecuario (2015). *Resumen Final: Línea de Base de Usuario/as INDAP 2015*. Disponible en línea.
18. *Modificaciones a normas técnicas y procedimientos operativos al 04-02-2021*.
19. PRODESAL (2020). *Normas técnicas y procedimientos operativos*.
20. PRODEMU (2020). *Autónomas*. Fundación para la promoción y Desarrollo de las mujeres (PRODEMU). Disponible en: <https://www.feriasprodemu.cl/libro-autonomas/>.
21. OCDE (2018). *Rural policy reviews Chile 2018*.
22. Raglianti, Felipe (2006). *Comunicación de una Observación de Segundo Orden: ¿Cómo puede seleccionar el investigador sus herramientas?*. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/27/raglianti.html>
23. Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. RH Sampieri, *Metodología de la Investigación*.
24. Scott, J. W. (2008). *Género e historia*. Fondo de Cultura Económica.
25. Valles, Miguel (2007). *Técnicas cualitativas de investigación social*.

# Anexos



Tabla 1: Carencia de servicios en la vivienda Región de Valparaíso por comuna

Región	Comuna	Tipo Comuna	% de viviendas sin agua de red publica	% de vivienda sin suministro de energía eléctrica 24/7	% de viviendas sin conexión fija a internet
Valparaíso	CASABLANCA	Mixta	16,2	0,2	82,5
Valparaíso	J. FERNÁNDEZ	Rural	12	0	99,8
Valparaíso	PUCHUNCAVÍ	Mixta	33,8	0	93,3
Valparaíso	QUINTERO	Mixta	26,2	0	84,5
Valparaíso	I. DE PASCUA	Rural	4,6	0	92,7
Valparaíso	CALLE LARGA	Mixta	7,2	0,8	88,4
Valparaíso	RINCONADA	Rural	5,8	0,6	75,2
Valparaíso	SAN ESTEBAN	Mixta	8,1	0,4	69,3
Valparaíso	LA LIGUA	Mixta	8,7	0,2	88,4
Valparaíso	PAPUDO	Rural	6,1	0,2	96,9
Valparaíso	PETORCA	Rural	12,2	0,3	98,2
Valparaíso	ZAPALLAR	Rural	18,5	0,3	90,9
Valparaíso	HIJUELAS	Mixta	14,5	0,3	89,4
Valparaíso	NOGALES	Rural	9,4	0,3	77,5
Valparaíso	ALGARROBO	Mixta	28,9	0,2	92,7
Valparaíso	CARTAGENA	Mixta	11,2	0,1	90,1
Valparaíso	EL QUISCO	Mixta	10,5	0	94,1
Valparaíso	EL TABO	Mixta	33,4	0	93,8
Valparaíso	S. DOMINGO	Rural	33,6	0,2	78,7
Valparaíso	CATEMU	Rural	6,1	1,1	91,1
Valparaíso	LLAILLAY	Mixta	5,2	0,3	82,5
Valparaíso	PANQUEHUE	Rural	20,2	0	85
Valparaíso	PUTAENDO	Mixta	6	0,7	90,1
Valparaíso	SANTA MARÍA	Mixta	6	0	84,9
Valparaíso	LIMACHE	Mixta	8,9	0,4	55,9
Valparaíso	OLMUÉ	Rural	26,7	1	89,1
Total Rural	-	-	13,3	0,2	81,5

Tabla 2: Carencia de servicios en la vivienda Región Metropolitana por comuna

Región	Comuna	Tipo Comuna	% de viviendas sin agua de red pública	% de vivienda sin suministro de energía eléctrico 24/7	% de viviendas sin conexión fija a internet
Metropolitana	PIRQUE	Rural	20	0,1	89,4
Metropolitana	S.J. DE MAIPO	Rural	28	1,4	78,6
Metropolitana	COLINA	Urbana	10,2	0,1	47,2
Metropolitana	LAMPA	Urbana	14,5	0	56,8
Metropolitana	TILTIL	Rural	22,7	1	77,4
Metropolitana	SAN BERNARDO	Urbana	0,9	0	42
Metropolitana	BUIN	Urbana	5	0,2	51,5
Metropolitana	C. DE TANGO	Mixta	18	0,3	66
Metropolitana	PAINE	Mixta	12,8	0,1	80,5
Metropolitana	MELIPILLA	Urbana	7,7	0,2	77
Metropolitana	ALHUÉ	Rural	10	0,7	99,7
Metropolitana	CURACAVI	Mixta	18,7	0,3	85,5
Metropolitana	MARÍA PINTO	Rural	6,9	0,3	98,1
Metropolitana	SAN PEDRO	Rural	50,4	3,4	99,9
Metropolitana	TALAGANTE	Urbana	16,1	0	52,7
Metropolitana	EL MONTE	Mixta	9,6	0,1	80,6
Metropolitana	I. DE MAIPO	Mixta	16,1	0,2	81,7
Metropolitana	P. HURTADO	Urbana	8,3	0,1	47,5
Metropolitana	PEÑAFLORES	Urbana	6,7	0,1	38,3
Total Rural	-	-	17,1	0,5	82,7
Total Urbano	-	-	1,2	0	27,8
Total Regional	-	-	1,9	0	30,2

Tabla 3: Carencia de servicios en la vivienda Región de O'Higgins por comuna

Región	Comuna	Tipo Comuna	% de viviendas sin agua de red pública	% de vivienda sin suministro de energía eléctrico 24 /7	% de viviendas sin conexión fija a internet
O'Higgins	CODEGUA	Mixta	6,9	0,3	72,7
O'Higgins	COINCO	Rural	10,1	0	93,3
O'Higgins	COLTAUCO	Mixta	7,2	0,1	96,6
O'Higgins	DOÑIHUE	Mixta	5,1	0	86,6
O'Higgins	LAS CABRAS	Rural	8,6	0	96,5
O'Higgins	MALLOA	Rural	4,2	0	97
O'Higgins	MOSTAZAL	Mixta	9	0	80,3
O'Higgins	OLIVAR	Mixta	1,8	0	92,7
O'Higgins	PEUMO	Mixta	3,3	0,1	80,5
O'Higgins	PICHIDEGUA	Rural	3,1	0	97
O'Higgins	Q. DE TILCOCO	Mixta	2,4	0,1	95,4
O'Higgins	REQUÍNOA	Mixta	2,9	0	88,8
O'Higgins	SAN VICENTE	Mixta	3,5	0,1	74,9
O'Higgins	PICHILEMU	Rural	13,5	0	92,6
O'Higgins	LA ESTRELLA	Rural	23,9	0,4	99,4
O'Higgins	LITUECHE	Rural	25,6	0	98,5
O'Higgins	MARCHIHUE	Rural	9,7	0,2	96,8
O'Higgins	NAVIDAD	Rural	22,3	0,1	99,9
O'Higgins	PAREDONES	Rural	27,8	0	100
O'Higgins	CHÉPICA	Mixta	8,1	1,3	99,8
O'Higgins	CHIMBARONGO	Rural	4,8	0	89,1
O'Higgins	LOLOL	Rural	23	0,1	99,6
O'Higgins	NANCAGUA	Mixta	3,3	0	73,2
O'Higgins	PALMILLA	Rural	2,8	0	95,1
O'Higgins	PERALILLO	Rural	8,6	0	95
O'Higgins	PLACILLA	Rural	4,4	0	94,9
O'Higgins	PUMANQUE	Rural	23,5	0,2	99,9
Total Rural	-	-	6,7	0,1	87
Total Urbano	-	-	1,4	0	41,9
Total					

Tabla 3: Carencia de servicios en la vivienda Región del Maule por comuna

Región	Comuna	Tipo Comuna	% de viviendas sin agua de red pública	% de vivienda sin suministro de energía eléctrico 24/7	% de viviendas sin conexión fija a internet
Maule	CONSTITUCIÓN	Mixta	13,6	0,4	80,9
Maule	CUREPTO	Rural	28,6	0,8	99
Maule	EMPEDRADO	Rural	32,6	1,9	99,3
Maule	MAULE	Mixta	6,2	0,1	89,9
Maule	PELARCO	Rural	20,2	0,3	98,8
Maule	PENCAHUE	Rural	39,8	0,7	99,1
Maule	RÍO CLARO	Rural	14,1	0,2	99,4
Maule	SAN CLEMENTE	Rural	10,1	0,7	86,4
Maule	SAN RAFAEL	Rural	20,4	0	97,1
Maule	CAUQUENES	Rural	14,6	0,7	74,7
Maule	CHANCO	Rural	44,1	0,6	98,4
Maule	PELLUHUE	Rural	30,7	0,1	99,9
Maule	HUALAÑÉ	Rural	18,5	0,4	99,2
Maule	LICANTÉN	Rural	19,1	0,4	96,5
Maule	MOLINA	Mixta	4,1	0,2	79,1
Maule	RAUCO	Rural	14,2	0,6	92,2
Maule	ROMERAL	Mixta	12,5	0,2	85,1
Maule	S. FAMILIA	Rural	10,4	0,3	98,8
Maule	TENO	Rural	12,6	0,2	89,9
Maule	VICHUQUÉN	Rural	36,8	0,7	99,9
Maule	COLBÚN	Rural	7,9	0,3	93,2
Maule	LONGAVÍ	Rural	18,7	0,2	71,7
Maule	RETIRO	Rural	25,4	0,3	94,7
Maule	SAN JAVIER	Mixta	14,7	0	86,2
Maule	V. ALEGRE	Mixta	10,9	0,2	90
Maule	Y. BUENAS	Rural	9	0,1	99,5
Total Rural	-	-	14,3	0,4	88,1
Total Urbano	-	-	3,8	0	37,4
Total	-	-	18,1	0,4	80,5

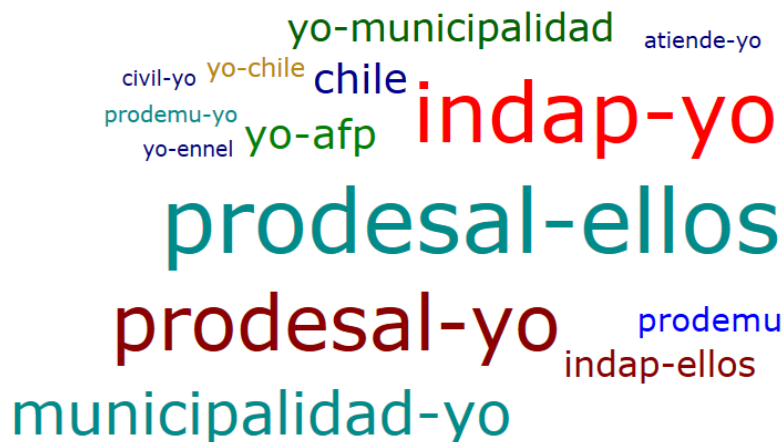
**Tabla 4 :Principales resultados por región**

	General	Valparaíso	Metropolitana	O'Higgins	Maule	Ñuble
Porcentajes de hogares que tienen acceso a internet	62%	73%	85%	47%	45%	61%
Promedio de edad	55	55	55	54	54	57
Porcentaje de personas sin educación media completa	64%	59%	46%	75%	66%	71%
Media de ingresos	\$284.216	\$263.120	\$229.706	\$315.508	\$233.157	\$315.126
% de personas que llevan más de 4 años viviendo en su residencia actual	94%	92%	84%	99%	98%	98%
Principal medio por el cual se abastecen de agua	APR	APR	Red pública	APR	Red pública	Pozo comunitario/ privado
Lugar preferido para vender sus productos	En su predio	Feria	En su predio	En su predio	En su predio	En su predio
% de personas que comercializan 2 o más productos	30%	22%	42%	14%	30%	43.5%
Principal producto no procesado que comercializan	Frutas y hortalizas	Frutas y hortalizas	Frutas y Hortalizas	Frutas, hortalizas y huevos	Frutas y Hortalizas	Frutas y hortalizas
Principal producto procesado que comercializan	Derivados de cereales	Artesanía	Alimentos en base de harina	Azúcar y miel	Derivados de cereales	Derivados de cereales
% de personas que no comercializan nada	21%	23%	26%	29%	14%	13%
Principal razón no contrata internet	No sabría cómo utilizarlo	No sabría cómo utilizarlo	No sabría cómo utilizarlo	No sabría cómo utilizarlo	Por su alto costo	No sabría cómo utilizarlo
% de personas que tienen calidad regular o peor de internet	77%	69%	76%	69%	81%	88%
Principal canal de contacto con el PRODESAL	Llamadas telefónicas	Llamadas telefónicas	Llamadas telefónicas	Llamadas telefónicas	Llamadas telefónicas	Llamadas telefónicas
Nota principal canal de contacto	6.2	6.2	6.0	6.5	6.2	6.1
Género principal nodo de contacto	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino

Tabla 5: índice sintético comunicación con servicios públicos

Índice intensidad de comunicaciones según región y género				
¿En qué región se ubica el terreno en donde usted produce?		Media	N	Desviación estándar
Valparaíso	Masculino	1,7459	392	0,81616
	Femenino	1,5548	293	0,66458
	Total	1,6666	685	0,76227
Metropolitana	Masculino	1,5649	336	0,60905
	Femenino	1,8537	314	0,72691
	Total	1,7049	650	0,68315
O´ Higgins	Masculino	1,4196	408	0,43576
	Femenino	1,6587	311	0,54211
	Total	1,5221	719	0,49852
Maule	Masculino	1,3590	385	0,41793
	Femenino	1,4839	353	0,47434
	Total	1,4187	738	0,44985
Ñuble	Masculino	1,6237	371	0,57316
	Femenino	1,7049	347	0,59034
	Total	1,6630	718	0,58254
Total	Masculino	1,5404	1896	0,60341
	Femenino	1,6499	1619	0,61608
	Total	1,5914	3515	0,61215

Nube de palabras: Dirección del vínculo con servicios públicos



Centro de Estudios de Género  
PRODEMU  
Agustinas 1389 / Santiago.  
[estudios@prodemu.cl](mailto:estudios@prodemu.cl)  
[www.prodemu.cl](http://www.prodemu.cl)